

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**

**Departamento de Filología Española III (Lengua y Literatura)**



**TESIS DOCTORAL**

**Psicogenésis de la risa:**

**la risa como construcción de cultura**

TESIS DOCTORAL

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Carlos Alberto Villegas Uribe**

Directora:

Ana María Vigara Tauste

**Madrid, 2011**

**ISBN: 978-84-694-1432-3**

La risa como construcción de cultura

# PSICOGÉNESIS DE LA RISA

Tesis doctoral

**Carlos Alberto Villegas Uribe**

Directora de tesis

**Doctora doña Ana María Vigarra Tauste**  
doctorado

La lengua, la literatura y su relación con los medios



**Departamento de Filología Española III**  
**Facultad de Ciencias de la Información**  
**Universidad Complutense de Madrid**  
**2010**

Programa

Becas de alto nivel para profesionales de América Latina -ALBAN-



## Índice

### Introducción

### PRIMERA PARTE

#### LA RISA SIMBÓLICA O GELIÁ COMO CONSTRUCTORA DE CULTURA

#### 1. Marco conceptual y metodológico: la geliá (o risa simbólica) en el sistema circular de la cultura.

- 1.1. De la risa conductual –el reír– a la risa simbólica o geliá 20
- 1.1. Risa simbólica, mundo de la vida y mundo de la episteme 21
- 1.2. La geliá y el reír: acotaciones conceptuales y terminológicas 25
- 1.4. Acotaciones preliminares sobre los ámbitos de la risa simbólica 26
  - 1.4.1. El ámbito del sujeto 28
  - 1.4.2. El ámbito de lo social 28
  - 1.4.3. El ámbito de las mediaciones 29
- 1.5. Principales teorías sobre la risa 30
  - 1.5.1. Teoría de la catársis 30
  - 1.5.2. Teoría de la superioridad 30
  - 1.5.3. Teoría de la incongruencia 30
- 1.6. Geliá y cronotopía: el espacio-tiempo en el sistema de la cultura 30

#### 2. Risa subjetiva: el humor como vivencia de la geliá en el ámbito del sujeto

- 2.1. La dimensión biológica del humor: el sustrato material del sujeto 35
  - 2.1.1. Filogenia y patrones de acción fija (PAF), el umbral primario 35
  - 2.1.2. Humor y reacciones endocrinas 36
  - 2.1.3. Las conductas del reír 37
  - 2.1.4. Los procesos fisiológicos de la geliá 38
- 2.2. La dimensión afectiva del humor 41
- 2.3. La dimensión cognitiva del humor en el ámbito del sujeto 45
  - 2.3.1. Introyección de la cronotopía subjetiva 45
  - 2.3.2. Realidad del habla, cronotopía y juegos lingüísticos. 47
  - 2.3.3. La geliá y el desarrollo de la conciencia radicalmente ajena 50
  - 2.3.4. La relación entre el sujeto y sus enunciaciones 55
- 2.4. La geliá subjetiva, el humor y su instrumentalización en la salud 57
- 2.5. Hacia la desambiguación del humor y la terminología asociada 60
- 2.6. En resumen 68

### **3. Risa intersubjetiva: negociación del mundo dado a través de la geliá en el ámbito de lo social**

- 3.1. Resignificación de lo cómico: punto de partida para entender las manifestaciones de la geliá intersubjetiva 72
- 3.2. La dimensión antropológica de la geliá intersubjetiva 78
- 3.3. La dimensión sociológica de la geliá intersubjetiva 80
  - 3.3.1. Geliá lúdica: función de introyección y juego con el mundo dado 81
  - 3.3.2. Geliá de cortesía: devaluación de la normativa social 88
  - 3.3.3. Geliá cómica: degradación liberadora en el mundo dado 91
- 3.4. La cronotopía cultural: dimensión cronotópica de la geliá intersubjetiva 95
- 3.5. La dimensión económica de la geliá en el ámbito de lo social 101
- 3.6. En resumen 104

### **4. Risa mediada: comunicación de la geliá desde la realidad del habla y las objetivaciones semióticas de la risa**

- 4.1. Resignificación de la caricatura 107
- 4.2. Precisiones sobre la mediación semiótica 109
- 4.3. Niveles de mediación comunicativa 111
- 4.4. La mediación secundaria, geliá en la realidad del habla 113
- 4.5. La objetivación como expresión concreta de la mediación terciaria 117
- 4.6. Mediación terciaria y objetivaciones semióticas de la risa 121
  - 4.6.1. Caricatofonía (caricatura sonora) 122
  - 4.6.2. Caricatumímesis (caricatura gestual) 123
  - 4.6.3. Caricatura escrita o caricalomía 124
  - 4.6.4. Caricatopía (caricatura tridimensional) 128
  - 4.6.5. Caricatumedia (caricatura mediática) 132
  - 4.6.6. Caricatografía (caricatura gráfica) 133
    - 4.6.6.1. Fisonomía caricatográfica 134
    - 4.6.6.2. Caricatografía política o social 136
    - 4.6.6.3. Chiste caricatográfico 138
    - 4.6.6.4. Ilustración caricatográfica 140
    - 4.6.6.5. Ensayo caricatográfico 141
    - 4.6.6.6. El personaje caricatográfico o protohistorieta 143
    - 4.6.6.7. Historieta 145
    - 4.6.6.8. Jeroglífico 145
- 4.7. En resumen

## SEGUNDA PARTE

### LA GELOSLOGÍA UNA DISCIPLINA EN CONSTITUCIÓN

#### 5. Gelotología, gelóntropología y gelosemia; coordenadas de la geloslogía (estudio de la risa simbólica) como disciplina en constitución. Aportes para un diseño curricular.

- 5.1. La metacompreensión de la geliá en el sistema de la cultura 148
  - 5.1.1. La geliá subjetiva en el ámbito del sujeto 150
  - 5.1.2. La geliá intersubjetiva en el ámbito de lo social 152
  - 5.1.3. La geliá mediada en al ámbito de las mediaciones 154
- 5.2. La Geloslogía. Subáreas disciplinares 155
  - 5.2.1. La Gelosemia 156
  - 5.2.2. La Gelontropología 157
  - 5.2.3. La Gelotología 157
- 5.3. Coordenadas en el estudio de la risa simbólica o geliá. Aportes para un diseño curricular 158
  - 5.3.1. Coordenadas de la tradición teórica 160
  - 5.3.2. Coordenadas de disciplinas tributarias 162
  - 5.3.3. Coordenadas temáticas de la Geloslogía 163

## TERCERA PARTE

### ESTUDIO DE CASO EN TORNO A LA GELIÁ COMO CONSTRUCCIÓN DE CULTURA

#### Caricatografía y periodismo:

La opinión de los lectores de *El País.com*  
respecto del secuestro de la revista satírica *El Jueves* (21.07.07)

#### 6. La noticia como sustento de la arqueología cultural

- 6.1. El contexto del estudio de caso 166
- 6.2. El suceso periodístico 167
- 6.3. Itinerario de un secuestro de risa 168
  - 6.3.1. Los antecedentes 169
  - 6.3.2. La avalancha de noticias (20 de julio) 170
    - 6.3.2.1. La tragicomedia matinal 170
    - 6.3.2.2. Un cándido que incauta intangibles 175
    - 6.3.2.3. La risa pone en jaque al sistema judicial 173
    - 6.3.2.4. Imágenes y cronotopías culturales 174

- 6.3.2.5. La caricatografía: un particular registro histórico 175
- 6.3.2.6. La tragicomedia vespertina 175
- 6.3.3. Cronotopías y desencuentros informativos (21 de julio) 178
  - 6.3.3.1. Distintos medios, distinto espacio–tiempo subjetivo 178
  - 6.3.3.2. El juez ratifica 180
  - 6.3.3.3. Ejercicio de imparcialidad 180
  - 6.3.3.4. Nuevo día, nuevas opiniones 181
  - 6.3.3.5. Hablan los caricatógrafos 182
  - 6.3.3.6. ¿Ríe, el Rey? 186
  - 6.3.3.7. Memoria de la censura 186
  - 6.3.3.8. Humores disímiles, humores difíciles 187
  - 6.3.3.9. Otro suceso con pasos de animal grande 188
- 6.3.4. Domingo macondiano (22 de Julio) 189
  - 6.3.4.1. Funerales y realismo mágico 189
  - 6.3.4.2. El show debe continuar 190
  - 6.3.4.3. La geliá puesta en valor 191
- 6.3.5. Nuevas tecnologías: nuevas realidades jurídicas (23 de julio) 192
  - 6.3.5.1. Empieza la agonía noticiosa 192
  - 6.3.5.2. La geliá congestiona los despachos jurídicos 193
- 6.3.6. *El Jueves*, la revista que se anticipa a los martes (24 de julio) 193
- 6.3.7. Una caricatografía política naufraga en el verano español (27 julio) 194
  - 6.3.7.1. Esta es una semillita, la semillita... 195
  - 6.3.7.2. La imputación se mantiene 196
- 6.3.8. Noviembre, días de santos y difuntos (12 y 13 de noviembre) 196
- 6.3.9. Llegó diciembre con su alegría (13 de diciembre) 197
  - 6.3.9.1. Chapa para conmemorar la Navidad 197
  - 6.3.9.2. Un resultado cómico 198
- 6.3.10. Hace un año que yo tuve una ilusión (julio 2008) 199

## 7. A la hora de la verdad: imbricaciones teórico–prácticas a partir de la opinión de los lectores

- 7.1. Del reír a la geliá a través de las opiniones de los lectores 202
- 7.2. Las fuentes de placer en las opiniones de los lectores 206
- 7.3. Análisis de la caricatografía y opiniones de los lectores respecto a los códigos de las *objetivaciones semióticas de la risa* 211
- 7.4. Cronotopías culturales a través de la opinión de los lectores de *El País.com* 219
- 7.5. Validación social de la caricatura y la sátira en la revista *El Jueves* 225
- 7.6. Circularidad de la geliá como recurrencia cómica en lo social 229
- 7.7. A manera de cierre 233

## Bibliografía

## Anexos

## ÍNDICE DE TABLAS

### Capítulo 1

- Tabla 1. Comprensión y metacompreensión en el mundo de la vida 23  
Tabla 2. Geliá y cronotopía en el sistema circular de la cultura 31

### Capítulo 2

- Tabla 3. Los términos “risa y sonrisa” en distintas lenguas 38  
Tabla 4. Fuentes de placer en el chiste 42  
Tabla 5. Ejemplo de juego cronotópico 48

### Capítulo 3

- Tabla 6. Cronotopías en el sistema de la cultura 96  
Tabla 7. Relación entre cronotopías culturales y valores representacionales 99

### Capítulo 5

- Tabla 8. Niveles de apropiación de la geliá 149  
Tabla 9. Risa simbólica o geliá. La geliá subjetiva, el humor en el ámbito del sujeto 151  
Tabla 10. Risa simbólica o geliá. La risa intersubjetiva en el ámbito de lo social 153  
Tabla 11. Risa simbólica o geliá. La geliá mediada en el ámbito de lo social 155  
Tabla 12. La Geloslogía como disciplina en constitución, áreas y especificidades 159  
Tabla 13. La geliá como manifestación humana compleja 160  
Tabla 14. Aportes a la constitución de la geloslogía. Coordenadas de tradición teórica 161  
Tabla 15. Coordenadas de la Geloslogía. Disciplinas que la tributan 162  
Tabla 16. Coordenadas temáticas y trasdisciplinares de la Geloslogía 164



## INDICE DE GRÁFICOS

### Capítulo 1.

- Gráfico 1. Ámbitos de la geliá o risa simbólica 26  
Gráfico 2. Interacción de los ámbitos de la geliá 27  
Gráfico 3. Geliá y sistema circular de la cultura 27  
Gráfico 4. Geliá y cronotopía en el sistema circular de la cultura 32

### Capítulo 2.

- Gráfico 5. Los registros de Duchenne 37  
[http://peredesoeuvre.surlebout.net/dotclear/public/Duchenne\\_de\\_Boulogne\\_3.jpg](http://peredesoeuvre.surlebout.net/dotclear/public/Duchenne_de_Boulogne_3.jpg)  
Gráfico 6. El sistema límbico 40  
[http://www.google.es/imgres?imgurl=http://www.energiacraneosacral.com/anatomia/anatomia\\_sistema\\_nervioso/cerebro/anatomia-sistema-nervioso-encefalo\\_clip\\_image004.jpg&imgrefurl=http://](http://www.google.es/imgres?imgurl=http://www.energiacraneosacral.com/anatomia/anatomia_sistema_nervioso/cerebro/anatomia-sistema-nervioso-encefalo_clip_image004.jpg&imgrefurl=http://)

### Capítulo 3.

- Gráfico 7. Chiste caricatográfico de Maya, tomado del diario *El Ideal*, España 100

### Capítulo 4.

- Gráfico 8. Les Luthiers 123  
[http://eolapaz.files.wordpress.com/2010/03/luthiers\\_sinfreno2.jpg](http://eolapaz.files.wordpress.com/2010/03/luthiers_sinfreno2.jpg)  
Gráfico 9. Marcel Marceau, Tomado de El Newyork Times 124  
By [JAMES F. CLARITY](#) and [ERIC PACE](#) Published: September 24, 2007  
Gráfico 10. Francisco de Quevedo Santibañez y Villegas  
visto por Arles Herrera –Calarcá– 125  
Gráfico 11. Carrajada, escultura 128  
Gráfico 12. Gárgola de la catedral de Notre Dame en París 128  
Gráfico 13. Cerámica recargada que abandona el canon clásico de belleza 129  
Gráfico 14. Caricatopías en las calles de Salamanca 130  
Gráfico 15. Carillón de reloj frente al Palacio de las Cortes 131

- Gráfico 16. Caricatopías en Las Fallas de Valencia 131
- Gráfico 17. Las muñecas Barbies 132
- Gráfico 18. Preproducción del programa *Caiga quien caiga* 133
- Gráfico 19. Fisonomía caricatográfica de los Príncipes de Asturia por Turcios 135
- Gráfico 20. Caricatografía política de *Idígoras y Pachi* 136
- Gráfico 21. Funciones del texto en la caricatografía política (tomada de la portada de la revista satírica *El Jueves*) 138
- Gráfico 22. Chiste caricatográfico de Elena Ospina 139
- Gráfico 23. Ilustración caricatográfica de Turcios 140
- Gráfico 24. Ilustración caricatográfica tomada de *El País* 141
- Gráfico 25. Ejemplo de las aucas o aleluyas 141
- Gráfico 26. Fragmento de uno de los ensayos caricatográficos del colombiano Covo 142
- Gráfico 27. Aleida como personaje caricatográfico, 'Desamorfosis'. Vladdo. 144
- Gráfico 28. Aleida, círculo vicioso. Vladdo. 144
- Gráfico 29. Página del tebeo o historieta Mortadelo y Filemón, del caricatógrafo español Francisco Ibáñez 145
- Gráfico 30. Ejemplo de jeroglífico tomado de *El País* 145

## Capítulo 6.

- Gráfico 31. María Teresa Fernández de la Vega, foto tomada de *El País.com* 169  
[http://www.elpais.com/articulo/espana/caricaturistas/Jueves/seran/imputados/injurias/Corona/elpepuesp/20070723elpepunac\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/caricaturistas/Jueves/seran/imputados/injurias/Corona/elpepuesp/20070723elpepunac_6/Tes)
- Gráfico 32. Guillermo Torres y Manel Fontdevila tomado de *El País.com* 169  
[http://www.elpais.com/fotografia/espana/Guillermo/Torres/guionista/Manel/Fontdevila/elpfotnac/20071114elpepinac\\_4/Ies/](http://www.elpais.com/fotografia/espana/Guillermo/Torres/guionista/Manel/Fontdevila/elpfotnac/20071114elpepinac_4/Ies/)
- Gráfico 33. Portada de la revista *El Jueves*, secuestrada por orden del fiscal, tomada de *El País.com* 170  
[http://www.elpais.com/articulo/espana/caricaturistas/Jueves/seran/imputados/injurias/Corona/elpepuesp/20070723elpepunac\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/caricaturistas/Jueves/seran/imputados/injurias/Corona/elpepuesp/20070723elpepunac_6/Tes)
- Gráfico 34. José Luis Martín y Albert Monteys, tomado de *El País.com* 171  
[http://www.elpais.com/articulo/espana/juez/Olmo/secuestra/Jueves/considerar/portada/injuria/Corona/elpepuesp/20070721elpepinac\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/juez/Olmo/secuestra/Jueves/considerar/portada/injuria/Corona/elpepuesp/20070721elpepinac_2/Tes)
- Gráfico 35. Portadas censuradas de la revista satírica *El jueves*, tomadas de *El País.com* 172
- Gráfico 36. Caricatuografías sobre Mahoma tomadas de *Crónicas de un turista eterno* 175  
<http://www.aesetres.org/wp-images/Mohammed-drawings-newspaper.jpg>
- Gráficos 37 al 67. 30 años del Jueves (antología de portadas) Tomado de *El País.com* 176  
<http://www.elpais.com/fotogaleria/anos/Jueves/3941-24/elpgal/>
- Gráfico 68. Portada de *El País* (impreso) sobre el secuestro de la revista *El jueves* 179
- Gráfico 69. Caricatografía política de *El Roto*, tomada de *El País* 183
- Gráfico 70. Caricatografía política de *Forges*, tomada de *El País* 183
- Gráfico 71. Caricatografía política de *Idígoras y Pachi*, tomada de *El Mundo* 184
- Gráfico 72. Caricatografía Política de *Rey*, tomada de *El Mundo* 184
- Gráfico 73. Fisonomía caricatográfica *Turcios* 185  
<http://images.google.es/imgres?imgurl=http://www.irancartoon.com/turcios/>
- Gráfico 74. Magola historieta (tira cómica) de *Nani*. 185

[http://www.google.com/images?hl=es&gbv=2&tbs=isch%3A1&sa=1&q=magola&btnG=Buscar&aq=f&aqi=&aql=&oq=&gs\\_rfai=&start=0](http://www.google.com/images?hl=es&gbv=2&tbs=isch%3A1&sa=1&q=magola&btnG=Buscar&aq=f&aqi=&aql=&oq=&gs_rfai=&start=0)

Gráfico 75. Fotografía de Carlos Portela, tomada de *Kalandraka* 186

<http://www.kalandraka.com/blog/wp-content/uploads/2009/06/cp.jpg>

Gráfico 76. Fotografía de Carles Santamaría, tomada de *trazos en el bloc*. 186

[http://www.google.com/imgres?imgurl=http://3.bp.blogspot.com/\\_es%2Bsantamaria%26hl%3Des%26sa%3DG%26gbv%3D2%26tbs%3Disch:1](http://www.google.com/imgres?imgurl=http://3.bp.blogspot.com/_es%2Bsantamaria%26hl%3Des%26sa%3DG%26gbv%3D2%26tbs%3Disch:1)

Gráfico 77. Fotografía de la primera plana de *El País* impreso (22.07.07) 190

Gráfico 78. Caricatura política de Pico 192

[http://www.elpais.com./articulo/espana/fiscal/ordena/desconectar/web/Jueves/elpepuec/20070722elpepunac\\_5/Tes](http://www.elpais.com./articulo/espana/fiscal/ordena/desconectar/web/Jueves/elpepuec/20070722elpepunac_5/Tes)

Gráfico 79. Portada de la revista *El Jueves* (rectificamos) 194

[http://www.elpais.com/articulo/espana/Jueves/rectifica/elpepuesp/20070724elpepunac\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Jueves/rectifica/elpepuesp/20070724elpepunac_2/Tes)

Gráfico 80. Guillermo Torres y Manel Fontdevila tomado *Humor biográfico de Kappel* 195

[http://images.google.es/imgres?imgurl=http://2.bp.blogspot.com/\\_](http://images.google.es/imgres?imgurl=http://2.bp.blogspot.com/_)

Gráfico 81. *El Jueves* da la chapa 197

[http://www.elpais.com/articulo/espana/Jueves/da/chapa/juicio/injurias/Corona/elpepuesp/20071112elpepunac\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Jueves/da/chapa/juicio/injurias/Corona/elpepuesp/20071112elpepunac_12/Tes)

Gráfico 82. *El Jueves* celebra la navidad 198

[http://www.elpais.com/articulo/gente/Jueves/felicita/Navidad/manera/elpepuesp/20071213elpepuage\\_10/Tes](http://www.elpais.com/articulo/gente/Jueves/felicita/Navidad/manera/elpepuesp/20071213elpepuage_10/Tes)

Gráfico 83. Primer aniversario del secuestro

[http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Jueves/recuerda/primer/aniversario/secuestro/portada/Principes/poster/elpepuesp/20080722elpepusoc\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Jueves/recuerda/primer/aniversario/secuestro/portada/Principes/poster/elpepuesp/20080722elpepusoc_3/Tes)

## Capítulo 7.

Gráfico 84. Fragmento de la caricatura secuestrada (rostro de la Princesa) 213

Gráfico 85. Fragmento de la caricatura secuestrada (rostro del Príncipe) 213

Gráfico 86. Fragmento de la caricatura secuestrada (torso del Príncipe) 213

Gráfico 87. Esto no es una pipa, cuadro de Magritte 217

[http://file.blog-24.com/utli/80000/76000/75876/file/image/Rene\\_Magritte-La\\_trahison\\_des\\_images-1300px.jpg](http://file.blog-24.com/utli/80000/76000/75876/file/image/Rene_Magritte-La_trahison_des_images-1300px.jpg)

## INTRODUCCIÓN

Cuando en 1987 me integré a la *Asociación Colombiana de Caricaturistas El Cartel del Humor, Sociedad Protectora*, lo hice con la expresa convicción –y así lo manifesté en su momento– de entender sus procesos creativos. Canalizaba allí mi interés teórico-práctico por la semiótica (entendida como la disciplina que estudia la función de los signos en la vida de los seres humanos) y asumía esa participación desde los planteamientos de las teorías epistemológicas propias de las Ciencias Sociales, especialmente de la metodología de *Investigación Acción Participativa*, y dentro de ella, de la metodología de *investigación protagónica* propuesta desde Latinoamérica como un método consecuente y válido para producir conocimiento en torno a los fenómenos antropológicos, sociológicos y culturales. La investigación protagónica surge del convencimiento de que la indagación de los fenómenos sociales y humanos no debe ser abordada desde la excluyente visión positivista de la relación sujeto-objeto, sino que pueden –y deben– implicar al ser humano que los aborda. Así que en la medida en que construía categorías sobre el trabajo de los caricaturistas y participaba de su quehacer estético, incorporaba los resultados del estudio a mi vida cotidiana y a mi experiencia docente.

La progresiva indagación y participación en aquella aventura estética, que agrupó a los más destacados caricaturistas de mi país, favoreció la comprensión de los procesos creativos, pero, además, me brindó la certeza de una multiplicidad de expresiones y mecanismos de la risa que no se agotan en la caricatura gráfica. Ese acervo de conocimientos sobre los caricaturistas colombianos, la historia de su desarrollo, y las distintas expresiones estéticas de la caricatura gráfica condujo a la realización de la tesis *La caricatografía en Colombia, Propuesta Teórica y Taxonómica* en el contexto de la *Maestría en Comunicación Educativa –UTP–* y, en ella, al planteamiento de un nuevo paradigma de la caricatura que fue publicado totalmente en la *Revista Latinoamericana de Estudios Sobre la Historieta –RLESH–*, en Cuba (2003).

La pregunta por los procesos creativos de los caricaturistas trajo aparejada la pregunta sobre la significación social de la risa y su importancia en la vida de los seres humanos y en el desarrollo de la especie. Con este saldo pedagógico propuse la creación de la cátedra<sup>1</sup> *Psicogénesis de la Risa* en la Facultad de Psicología de la Universidad Javeriana, en Bogotá, Colombia. Esta asignatura tenía el propósito de suscitar en los psicólogos en formación preguntas y elaboraciones teórico-prácticas en torno a la risa como un fenómeno humano

---

<sup>1</sup> Asignatura optativa que aún se ofrece en dicha institución a los estudiantes de Psicología, con la orientación conjunta del caricaturista gráfico Germán Fernández y el psicólogo Antonio González.

digno de ser considerado por los intereses académicos de los nuevos profesionales. A medida que progresaba en la asignatura, elaboraba talleres contextuales, desarrollaba el primer nodo de la Red de Estudios Iberoamericanos sobre la Risa –REIR– y su boletín, y alimentaba mi formación con las recientes investigaciones de la neurociencia (como el denominado Mecanismo de Teorías de la Mente)..., a medida que me ocupaba en todo esto –decía–, la profusión de términos y sinonimias –cotidianos y académicos– en torno al fenómeno suscitó en mí el interés de intentar un marco general de indagación que favoreciera la claridad conceptual en torno al humor y la risa.

Con esta intuición, formulé ante el Programa de Becas de Alto Nivel para Profesionales de América Latina el proyecto de tesis doctoral denominado *Psicogénesis de la risa. La risa como construcción de cultura* para ser desarrollado en el doctorado “La lengua, la literatura y su relación con los medios de comunicación”, de la Facultad de Ciencias de la Información, en la Universidad Complutense de Madrid. Este proyecto contó con el aval académico de la doctora doña Ana María Vigara Tauste y fue seleccionado entre las 3.900 propuestas presentadas por los profesionales de las universidades latinoamericanas.

Entre los objetivos iniciales presentados a consideración de ALBAN, consignamos los siguientes:

- a) Desarrollar una teoría de la risa, revisando y replanteando los autores antiguos, clásicos y contemporáneos para comprenderla como un entramado biológico, psicológico, neurológico y cultural mediante el cual se favorece la construcción de ser humano y de sociedad.
- b) Desarrollar –a partir del abordaje de las investigaciones contemporáneas sobre la risa– un diseño curricular en Comunicación, Risa y Desarrollo humano como proyecto práctico (entendido el diseño curricular como un medio de comunicación pedagógica que objetiva saberes y visiones de mundo, al igual que permite aunar esfuerzos en el logro colectivo de propósitos socioculturales).
- c) Difundir entre los profesionales de distintas disciplinas del saber (comunicación, neurociencia, psicología, sociología, antropología, filosofía) la comprensión de complejidad que representa esta expresión y su provecho en beneficio del desarrollo humano y social de los países iberoamericanos.
- d) Fortalecer la *Red de Estudios Interdisciplinario sobre la Risa* –REIR– haciendo uso de los medios de comunicación de frontera para convertirla en un motivador y generador de líneas de investigación entre las disciplinas.

El propósito inicial partía del interés por consolidar una teoría general de la risa desde la mirada de la comunicación y la cultura, pero centrado en el aspecto psicológico de los seres humanos. El aporte de Marshall McLuhan a la interpretación de los medios como una extensión del ser humano y la mirada paralela a la semiótica, de Umberto Eco eran

esenciales en mi investigación. Desde su Teoría de los códigos y su Teoría de la producción de signos, Eco instauraba un programa comprehensivo de la comunicación y la cultura a través del Tratado de Semiótica General (Milán, 1976). En la misma “década McLuhiana”, el teórico italiano reafirmaba los deslindes de la lingüística anticipados por Ferdinand de Saussure y por Charles S. Peirce para consolidar a la semiótica como instrumento de las ciencias.

Había escogido España para realizar mi trabajo por la multiplicidad de referentes teóricos en el estudio de la risa y la aplicación de la risoterapia; y a la Universidad Complutense de Madrid, por ser el centro de educación que había enriquecido el horizonte de los investigadores iberoamericanos sobre la risa, y muy particularmente por la presencia de la Doctora doña Ana María Vigara, pionera en España en los estudios sobre el chiste oral y gráfico y sobre el español coloquial (trabajos ampliamente divulgados entre los *caricatógrafos* colombianos que se interesan en fundamentar teóricamente su quehacer artístico). En este acercamiento teórico fue fundamental la presencia en internet de la revista digital *Espéculo*. Ya en el trabajo de campo, la percepción inicial sobre el aporte de la academia española al estudio de la risa se enriqueció al constatar un número significativo de investigaciones, seminarios y talleres en torno al humor, la risa y sus aplicaciones a los más distintos contextos y abordajes. El propósito de la propuesta inicial a Albán empezó a transformarse a medida que avanzaba en el proceso de educación-formación y constataba los avances y propuestas de los investigadores españoles.

En este contexto de indagación, la risa pierde su referente exclusivo de reacción biológica de los humanos a determinados momentos y situaciones (respuestas conductuales que pasan, en su tono, frecuencia y duración, por la sonrisa, la risita nerviosa, la risa, la carcajada, la risotada, el cascabeleo y el hipido). En cada momento se hacía más claro que confundir el reír con la risa equivale a confundir el dormir con el sueño. Y aunque no podemos negar que las expresiones conductuales nos interesan semióticamente como sistema de significación de procesos internos (psicológicos), la indagación comenzó a suscitar un mayor interés por la comprensión de la risa como un fenómeno humano que se extiende del sujeto a la sociedad (suma de intersubjetividades) gracias a las mediaciones que el habla y los lenguajes propician. En esa capacidad humana para crear y objetivar estructuras de representación de la realidad que suscitan la risa conductual y le brindan al ser humano la posibilidad de ser un ente reflexivo, se afinará el estudio de la risa como un fenómeno de comunicación y cultura (que denominamos *risa simbólica* y que precisamos con el neotecnicismo ‘geliá’ para evitar cualquier anfibología con las expresiones conductuales del reír (risa, sonrisa, carcajada, hipido). La risa simbólica empieza así a ser entendida como uno de los logros alcanzados en la evolución de la especie, una conquista humana que, a su vez, posibilita nuevos logros y nuevas conquistas.

Contrario a la que suele creerse en el mundo de la vida cotidiana, la risa, capacidad hasta hace poco considerada exclusivamente humana, ha sido una de las preocupaciones académicas a lo largo de la historia. La riqueza de estudios en torno al humor y la risa condujo a formular también que poco o mal se pueden entender las funciones que están a la base de su razón teleológica (el bienestar de los seres humanos) si no se da cuenta de su fisiología y sus efectos biológicos. La geliá, con sus funciones de homeóstasis biológica y de adaptación

social, es vital en el desarrollo de la nuestra como una singular tecnoespecie. Las crecientes investigaciones desde los años 60 sobre la fisiología de la risa y las reacciones endocrinas que en los seres humanos provoca el humor han conducido a instrumentar este saber desde la psicología y la medicina a través de la risoterapia o geloterapia. La popularización de estos resultados ha dado paso a una rama de la medicina y la psicología conocida como *Gelotología*. Abordar de forma crítica y propositiva los actuales conocimientos en torno a la risoterapia como un desarrollo previo en el ámbito del sujeto contribuye de forma significativa a la instauración de una teoría general de la risa simbólica.

A medida que avanzaba el trabajo de campo se impuso gradualmente la necesidad de una nueva terminología que brindara propiedad al lenguaje con el que se debe abordar la geliá. Hemos intentado precisar los términos con los que se han entendido la risa, sus vehículos, sus manifestaciones y su función social. Se propone ahora que, por las especificidades que determinan cada uno de los ámbitos de la cultura, el humor y lo humorístico se deben circunscribir primordialmente al ámbito del sujeto, y la caricatura primordialmente al ámbito de las mediaciones, mientras lo cómico, entendido como gesticulación exagerada por parte de Otro-significante, pertenece primordialmente al ámbito de lo social –escenario intersubjetivo en donde se negocian sentidos de realidad–.

Esenciales son, en este marco de indagación desde la comunicación, las mediaciones que propician volitivamente la risa desde diversos lenguajes: las objetivaciones semióticas de la risa, pues ellas son, también, elementos fundamentales de comprensión en la construcción de sociedad y cultura dentro de una especie complejamente ritualizada. A partir de los ejercicios de realinderamiento de los términos que ayudan a precisar las manifestaciones de la geliá fue posible reafirmar el nuevo paradigma de la caricatura, en el que se establece una taxonomía consistente. Esta categorización, que revisa y profundiza la propuesta en 2003, tiene como fundamento las notas características y las condiciones de producción de la geliá: fuentes del placer que la originan, mecanismos subjetivos y sociales que la propician, así como los medios que facilitan su circulación y disfrute.

Igualmente cobraron relevancia los estudios sobre los circuitos neurológicos que favorecen el reír –la “prosodia básica”, según Llinas– y que existen en partes antiguas de nuestro cerebro, cuya estructura general es compartida con muchos animales. También cobraron nuevos significados propuestas teóricas como la de Teresa Bejarano sobre “La risa y los distintos niveles de interpersonalidad”, lectura de punta que subraya la exclusividad humana de la risa simbólica en tanto que los humanos hemos desarrollado niveles de conciencia (y de objetivación y manipulación de esa conciencia) que no se registran en otras especies. La risa no sólo no estuvo presente en el antroipoide bípedo que inició la línea de ascenso hacia el *homo faber* y el *homo sapiens sapiens*, sino que su desarrollo, en un proceso de miles de millones de años de incrementos positivos, favoreció la aparición de una doble estructura mental, que facilita la comprensión de la interioridad propia y ajena y la construcción de una cultura intersubjetiva necesaria para su desarrollo como especie (a ninguna especie distinta a la humana se le reconoce la posibilidad de juegos lingüísticos –realidad del habla– y mucho menos de objetivaciones semióticas –“lenguajes”– con el propósito de hacer reír a un congénere). A ese énfasis de tipo antropológico podemos añadir el nivel de complejidad que hace de la nuestra una singular tecnoespecie, una sociedad con capacidad extraordinaria en el uso de símbolos y medios como extensiones de los seres

humanos, símbolos y medios que objetivan a los sujetos, incrementan su capacidades y les ayudan a responder a las necesidades crecientes de comodidad y bienestar de la especie humana.

Nadie ríe sólo, y cuando esto sucede, quien lo hace no puede realizarlo más allá de un universo simbólico socializado, que reafirma o deconstruye como evaluaciones contrastantes de la realidad subjetiva socialmente construida. ¿Cómo es posible que los significados subjetivos se vuelvan facticidades objetivas? ¿Cómo esas fácticidades objetivas, que consideramos realidad, se contrastan de manea permanente para afianzarla o para morigerar los efectos “traumáticos” a través de la risa simbólica? Fundamentalmente, a través de la articulación espacio-temporal subjetiva, social y mediática de las sociedades, incluyendo la geliá y su función intersubjetiva como un factor que ayuda a caracterizar las sociedades desde valores representacionales que clasificamos como de premodernidad, modernidad y posmodernidad. Cobró así la mayor importancia rastrear la teoría sociológica de Berger y Luckmann para apropiar sus instrumentos de metacomprensión. Esta perspectiva sociológica propone que los universos simbólicos cumplen funciones nómicas, ordenadoras y de negociación que facilitan la integración de los significados discrepantes dentro de la vida cotidiana en la sociedad. Queremos indagar desde esta teoría la posibilidad de proponer la geliá como un factor de negociación de significados discrepantes que morigera y facilita la vida en sociedad. Un factor que no sólo hace parte del universo de comprensiones de lo social sino que, además, los caracteriza.

Desde esta perspectiva integradora, las investigaciones (metacomprensiones) que sobre la risa han construido disciplinas del saber como la Filosofía, la Semiótica, la Literatura, la Psicología, la Neurobiología, las ciencias cognitivas y la Comunicación, entre otras, concitaron un mayor interés que la propuesta inicial del diseño curricular para un diplomado en *Comunicación social, risa y desarrollo humano*. Hemos estudiado la posibilidad de articular estas metacomprensiones, que vienen instaurando, aun sin proponérselo, un dominio epistémico que recibe aportes trasdisciplinares y presenta muy particulares formas de instrumentalización y de investigación en torno a la geliá desde las disciplinas encargadas de estudiar la cultura. A ese nuevo campo disciplinar lo hemos denominado *Geloslogía*: está compuesto por los aportes de la *Gelotología* (ya reseñada), la *Gelontropología* y la *Gelosemia* (v.capítulo 5).

Mientras rastreaba la abundante bibliografía sobre el humor, lo cómico, la caricatura, y la risa, un suceso inesperado en el acontecer español, el secuestro de la revista *El Jueves* por una portada considerada injuriosa con los Príncipes de España, creó tal situación de revuelo nacional y dejó tantas huellas a nivel planetario, que configuró un corpus significativo sobre la función social de la risa como constructora de cultura. Subrayemos que, como investigador, no me compete enjuiciar la propiedad o impropiedad de la caricatura gráfica secuestrada ni sus consecuencias morales en las personas que han sido objeto de la misma, sino registrar y analizar el fenómeno en toda su complejidad, como un fenómeno de la risa simbólica que sale de la cultura y regresa a ella transformándola o afectándola. Este suceso nos ha permitido evidenciar, mediante la metodología cuantitativa denominada *estudio de caso*, muchas de las formulaciones teóricas de la presente investigación.

Creo importante anotar que, para triangular la amplísima bibliografía existente en la



que se apoya nuestro *marco conceptual*, he participado personalmente en múltiples eventos y actividades que ponían en valor la risa y el humor. Entre ellas, las exposiciones de la *Fabrica del Humor*, el *Festival Iberoamericano del Humor Gráfico* y el *Premio Iberoamericano de Humor Gráfico Quevedos*, promovidos por la Universidad de Alcalá de Henares; el *Festival de Humor Social* y los *Premios Notarios del Humor*, de la Universidad de Alcalá de Henares; o el *II Festival Internacional de Humor Gráfico de Granada*. Asimismo, he participado en seminarios interdisciplinares en torno al humor y la risa como el 20 Simposium Internacional Humor Research, desarrollado en 2008 en la Universidad de Alcalá de Henares y el 9th Internacional Summer Humor on Humor an Laughter: Theory, Research and Applications, realizado en la Universidad de Granada. De igual forma me he implicado en varias de las actividades de la *Fundación Donantes de Risa*, entre ellas, la instauración de la *Escuela de la risa y el humor Pepe Viyuela*, así como en varias conferencias y seminarios sobre risoterapia promovidos por esta fundación en la ciudad de Rivas-Vaciamadrid.

En cada uno de aquellos escenarios indagamos sobre la comprensión del humor, lo cómico y la caricatura y algunos de ellos lo dejé registrado en formato audiovisual (Anexo 4). Además realicé dos entrevistas con personas consideradas *autorictas* en el campo de la risa y el humor (entrevistas que se consignan en los anexos 2 y 3 del presente trabajo). Paralelamente a este proceso de construcción conceptual y como respuesta a los objetivos propuestos a ALBAN, desarrollé la página web *Red de Estudios Iberoamericanos sobre la Risa –REIR–* como una forma de favorecer el intercambio de saberes en torno a la geliá (anexo 5).

La risa simbólica o geliá se propone aquí como un entramado neurológico, biológico, psicológico, social y cultural que posibilita la reacción fisiológica, afectiva y cognitiva (humor) a situaciones de placer o displacer que origina el entorno, mediante el cual el ser humano logra tanto niveles significativos de desarrollo individual, como construcción social de la realidad a través de un ejercicio cognitivo-emocional e intersubjetivo de orden superior entre los individuos de nuestra especie. La geliá, entendida más allá de una respuesta conductual, es un fenómeno humano dinamizador de los tres ámbitos de la cultura: el personal, el social y el creativo, que tiene como fin último un mayor bienestar de la especie. Los círculos que representan estos tres ámbitos no sólo se superponen sino que se traslapan e interceptan evidenciando la imposibilidad de definir límites estrictos entre los tres; sugiriendo, por el contrario, la riqueza y complejidad de su interacción y el valor de predominancia de las esferas en el mundo de la vida. La risa es personal y social y se puede hacer uso de la lengua (la realidad del habla) o de los lenguajes (objetivaciones semióticas) para suscitarla, re-crearla y metacomprenderla. Se aprecia de esta forma la risa simbólica como un factor dinámico del sistema de la cultura. Su dinamismo se entiende por su presencia reflexiva en los tres ámbitos (se da en cada uno de ellos y regresa a ellos transformándolos).

Esperamos haber recogido con propiedad los aportes de los distintos investigadores que permiten bosquejar los primeros trazos de la *Geloslogía* como una disciplina en constitución de las Ciencias Sociales (todavía en fase de esbozo, definitivamente abierta al enriquecimiento), así como, haber cumplido con los compromisos adquiridos con el programa de Becas de Alto Nivel para Profesionales de América Latina –ALBAN–, y haber aportado conocimientos significativos que ayuden a poner en valor la risa simbólica como constructora de ser humano, de sociedad y de cultura.

## **PRIMERA PARTE**

### **LA RISA SIMBÓLICA O GELÍA COMO CONSTRUCTORA DE CULTURA**

*—Pero, ¿por qué temes tanto a este discurso sobre la risa? No eliminas la risa eliminando este libro.*

*—No, sin duda. La risa es la debilidad, la corrupción, la insipidez de nuestra carne. Es la distracción del campesino, la licencia del borracho. Incluso la iglesia, en su sabiduría, ha permitido el momento de la fiesta, del carnaval, de la feria, esa polución diurna que permite descargar los humores y evita que se ceda a otros deseos y a otras ambiciones... Pero de esta manera la risa sigue siendo algo inferior, amparo de los simples, misterio vaciado de sacralidad para la plebe.*

Umberto Eco,  
*El nombre de la rosa*

## 1. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO: LA *GELIÁ* (O RISA SIMBÓLICA) EN EL SISTEMA CIRCULAR DE LA CULTURA.

La risa como expresión conductual ha sido estudiada desde hace varios siglos. En el siglo XIX, el filósofo, psicólogo y sociólogo británico Herbert Spencer, fundador de la filosofía evolucionista y uno de los estudiosos de la risa como catarsis personal y social, ya había consignado en su libro *Ética de las prisiones* un capítulo titulado “Filosofía de la risa”. El investigador británico había dedicado importantes esfuerzos a estudiar sistemáticamente la risa y sus manifestaciones conductuales. Spencer es uno de los primeros en describir prolijamente y con interés científico positivista el acto de reír. Para este científico multidisciplinar, el acto de reír se describe como una contracción ligera de los músculos con un pliegue de los ángulos exteriores de los ojos que pueden juntarse con un movimiento apenas perceptible de los músculos que alargan la boca, implica existencia de una onda débil de sentimiento agradable, debida quizá a un pensamiento pasajero. Que aumente el placer, la sonrisa se dibuja, y si continua creciendo, la boca se entreabre, los músculos de la laringe y de las cuerdas vocales se contraen y al entrar en acción los músculos relativamente extensos que rigen la respiración, aparece la risa. Si la excitación llega a ser todavía mas fuerte en los efectos de la descarga nerviosa que se desprende, se seguirá el mismo orden general; los movimientos de la cabeza y los de las manos, que se ejecutan fácilmente, vienen antes que los de las piernas y el tronco, que exigen más fuerza. De suerte que la intensidad del sentimiento agradable, sin consideración de su naturaleza, se encuentra indicado no solamente por la cantidad de contracción muscular, sino también por su distribución (Spencer, 1890).

En esos tiempos de estudios iniciales de la conducta, Spencer relaciona en la descripción, con nombre propio, dos conductas observables en el acto conductual del reír: *la risa* y *la sonrisa*. Los estudios empíricos de Spencer llevaron posteriormente a investigadores de la risa a clasificar el reír como una serie de expresiones conductuales con distintas intensidades, duración y tono, que varían desde la sonrisa, la risita nerviosa, la carcajada, la risotada, el cascabeleo, y el hipido.

Las investigaciones contemporáneas en torno a la risa y la sonrisa continúan describiendo y estudiando la risa desde la perspectiva conductual y se esfuerzan por entender si risa y sonrisa son cualitativa y cuantitativamente diferentes (Ruch, 2009). Para metacomprender las diferencias investigan estas dos manifestaciones conductuales en términos de frecuencia, intensidad, tiempo y asimetría de las distintas expresiones del rostro. La actual tecnología en el estudio de la risa conductual –FACS (*facial actions coding system*, por su denominación en inglés)– ha ayudado a establecer 44 actividades faciales básicas en torno a la risa y la sonrisa de acuerdo con la posición y movimientos registrados en el rostro (Ruch, 2009: 24). Estas manifestaciones conductuales las entendemos aquí como el amplio

catálogo del reír, muy distinta a la risa simbólica o geliá –neotérmino propuesto para la denominación de la risa simbólica, que se apoya en la raíz griega gelos ‘risa’.

Es importante subrayar en el texto de Spencer los términos “sentimiento agradable”, “pensamiento pasajero”, “aumente el placer”, “excitación”, “descarga nerviosa”, “intensidad del sentimiento”, “la intensidad del sentimiento agradable sin consideración de su naturaleza”, porque éstos traslucen que las conductas observables del reír, prolija y acertadamente descritas por él, están asociadas a fenómenos “invisibles” que solo pueden ser entendibles como risa simbólica en su condición compleja. Los términos señalan fenómenos no conductuales que evidencian otros factores (biológicos, neurológicos, psicológicos y culturales) ajenos a la exclusiva expresión conductual. Todas las expresiones conductuales del reír manifiestas en el individuo tienen relación con otros ámbitos que iremos examinando a medida que avancemos en el análisis, la construcción, y la constatación del marco conceptual inicial. Por el momento, valga establecer estas apreciaciones iniciales.

### 1.1. De la risa conductual –el reír– a la risa simbólica o geliá

Basta observar nuestro entorno para constatar la presencia de la risa. Sin embargo, esa presencia no es igual en todos los escenarios y para todos los participantes del acto comunicativo. La cantidad, frecuencia, cualidad y partícipes de la risa no son de la misma condición en el recreo de un preescolar que en un encuentro político, en una sesión de chistes o en una celebración religiosa. Esa, al parecer, evidente constatación ya la había puesto de relieve Alfred Stern al criticar la lectura que Henry Bergson hacía de la risa en los tres artículos angulares compilados bajo el título de *Le rire* en la Francia de finales del siglo XIX.

La risa cómica -explica Alfred Stern a mediados del siglo XX- no es la risa que compendia todos los motivos del reír, aunque sea la más evidente. Existen otros muchos tipos de risa que circulan y se negocian socialmente en distintos escenarios y ámbitos. Manifestaciones que no se circunscriben exclusivamente a la risa cómica ni a las distintas conductas, tonos e intensidades del reír. No obstante, la risa cómica ha sido la preocupación predominante o el *objeto de estudio* que quizás con mayor frecuencia se ha abordado históricamente; desde *La poética* de Aristóteles, pasando por *La relación del chiste con el inconsciente*, hasta la copiosa literatura académica actual.

Al leer el bello libro de Bergson sobre *La risa*, se tiene la impresión de que solo existe una especie de risa: la que provoca lo cómico. Sólo después de haber terminado esa apasionante lectura, recuerda uno que más allá de lo cómico existe un dominio de la risa que queda fuera de la teoría de Bergson, quien no la ha tomado para nada en consideración.

Este vasto dominio más allá de lo cómico comprende, en primer lugar, la risa de la alegría pura, luego el de la alegría maligna, la risa irónica, la risa erótica, las risas nerviosas, histéricas, automáticas, las sonrisas de urbanidad, de modestia, de acogimiento, de aliento de pesar, de resignación, las sonrisas escépticas, amargas, solicitadoras, etc, etc.” (Stern,1950:155).

A partir de las acertadas observaciones y síntesis empíricas de Hebert Spencer y de las puntualizaciones de Stern sobre Bergson, es posible hacer hincapié en que *el reír es conducta observable*; el reír es el fenómeno, la situación puntual, el nodo visible, sin duda, de una red que articula y vertebrata un número mayor de ámbitos y significaciones. El reír es el conjunto de manifestaciones conductuales que hacen visible la *geliá*. La *geliá* es, por el contrario, articulación de nodos, red, telaraña. Argumento y metáfora que conducirá el viaje de indagación a través de tiempos, imágenes y autores, para contextualizarlo en un escenario donde la *realidad del habla* y los *lenguajes* se imbrican y se complementan con el propósito de explicar medios y mediaciones. *Reír y risa simbólica –geliá–* son, pues, términos que deben ser limpiados, separados, deslindados en el presente trabajo de indagación.

## 1.2. Risa simbólica, *mundo de la vida* y *mundo de la episteme*

Proveniente de la filosofía y de la sociología del conocimiento, el concepto de *mundo de la vida*, entendido como la *relación dinámica entre cultura, sociedad y sujeto*, es un constructo teórico inicialmente introducido por Husserl, resemantizado por Schutz y profundizado por Habermas.

A partir de estos autores, Berger y Luckman (2001: 35-51) aportan su lectura sociológica sobre la construcción social de la realidad en el *mundo de la vida cotidiana*.

De manera sintética, se puede explicar, siguiendo a Berger y Luckman, que el *mundo de la vida* es la esfera de significación suprema desde la cual se estructura la realidad subjetiva y social. Pero es desde la *experiencia cotidiana –mundo de la vida cotidiana*, que el sujeto asume como dado y *no problematizado*–, desde donde la conciencia construye la realidad y se desplaza a otros “planos de realidad”, como los sueños, las fantasías, las ficciones, las creencias religiosas, los saberes académicos o la creación estética. Así que no existe un solo mundo, sino una multiplicidad de mundos subjetivos que condicionan la suprema significación intersubjetiva que es el *mundo de la vida*. De ahí que la conciencia humana desarrolle la capacidad de moverse en diferentes planos subjetivos de realidad.

Berger y Luckman (2001:35–42) sostienen que los objetos diferentes aparecen ante la conciencia como constitutivos de diferentes esferas de la realidad. Reconozco a mis semejantes –explican–, con los que tengo que tratar en el curso de la vida cotidiana, como pertenecientes a una realidad muy diferente de las figuras desencarnadas que aparecen en mis sueños.

Desde esta perspectiva, podemos afirmar aquí, reinterprentando a Berger y Luckman, que la *realidad del habla*<sup>2</sup> y los *lenguajes* constituyen los vehículos de significación esenciales en el *mundo de la vida* en que nos desenvolvemos.

La realidad de la vida cotidiana –continúan Berger y Luckman– se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados *como* objetos antes de que el *yo ‘personal’* apareciese en escena. *La realidad del habla* y los *lenguajes*

no solo objetivan el mundo, sino que los seres que los usan se objetivan en él –objetivación subjetiva–. Para decirlo en otros términos: no solo decimos el lenguaje –reproducción de la objetivación social–, sino que el lenguaje nos dice –sedimentación y reproducción del mundo intersubjetivo–.

A través de la *realidad del habla*, el sujeto dispone de *conocimientos de receta* (es decir conocimientos no problematizados) para operar en el *mundo de la vida cotidiana* como escenario de la acción pragmática. Gran parte de nuestro cúmulo social de conocimiento consiste en “recetas” para resolver problemas de rutina. En el *mundo de la vida cotidiana*, la *realidad del habla* proporciona continuamente las sedimentaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y la vida adquiere significado para el sujeto. De esta manera, la *realidad del habla* marca las coordenadas de la vida en la sociedad y llena esa vida de conceptos y objetos significativos –*objetivaciones*–. La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente. Este “aquí” (espacio) y este “ahora” (tiempo), que la *realidad del habla* estructura a través de la deixis (espacio–tiempo subjetivo), constituye el foco de la atención que el sujeto presta al *mundo de la vida cotidiana*, desde la suprema realidad del *mundo de la vida*

Pero, frente a la esfera de significación del mundo de la vida cotidiana, donde se trabaja con conocimientos *prácticos o de receta que no son problematizados*, existe un desplazamiento del mundo de la vida que se interesa por la *problematización* de lo cotidiano para dar respuesta a las cuestiones del mundo y la conciencia de ser desde un conocimiento problematizado (saber). Este *metalenguaje* permite constituir otro plano de realidad que cuestiona la significación de “receta” de la vida cotidiana. A esa otra *esfera del mundo de la vida* la denominamos *mundo de la episteme* y constituye una porción organizada e institucionalizada del mundo de la vida que no pertenece al “estado de vigilia” o *nivel de conciencia* de todos los agentes constitutivos de la sociedad en la vida cotidiana. En la cotidianidad, por ejemplo, se puede aseverar que el sol sale por el oriente y se esconde por el occidente, pero solo desde un conocimiento cotidiano problematizado, es decir, desde *el metalenguaje*, se puede cuestionar este conocimiento receta y plantear planos superiores de comprensión (o *metacomprendiones* de la realidad).

Frente al mundo de la vida cotidiana, y formando parte del mundo de la vida, está, pues, el *mundo de la episteme*<sup>3</sup>, porción de realidad que, desde el metalenguaje, problematiza el “conocimiento”, “lo conocido” y la “forma de conocer”. Mundo parcial reservado a un grupo humano restringido, que nutre el *mundo de la vida cotidiana*, pero que responde también a normas, pautas, tipificaciones y legitimaciones institucionales; es decir, un reducto especializado de la sociedad que no escapa al *mundo de la vida* como esfera suprema de significación.

<sup>2</sup> En este trabajo diferenciamos la lengua (que preferimos abordar desde la denominación realidad del habla) de los lenguajes, los cuales reconocemos como objetivaciones técnicas y tecnológicas de la realidad primaria (impactum) que median el espacio-tiempo de los hablantes.

<sup>3</sup> Berger y Luckman enfatizan que, a pesar de la exagerada importancia que los teóricos le brindan, el mundo de la episteme no disfruta de tal importancia dentro de la sociedad, pues, aunque la sociedad lo contiene, este tipo de pensamiento es solo una parte de la suma de lo que se toma como “conocimiento”, sociológicamente hablando.

Desde esta perspectiva abordaremos el estudio de la risa como fenómeno complejo o *geliá*: por una parte, desde el mundo de la vida cotidiana sus conocimientos de receta y, por otra parte, desde los *metalenguajes* del *mundo de la episteme* (el conocimiento problematizado por y desde la especificidad teórica).

Debe quedar claro, pues, que cuando hablemos aquí de las *comprensiones*, nos referiremos a ese tipo de *conocimiento-receta* que demanda la conciencia del *mundo de la vida cotidiana* a efectos pragmáticos, un conocimiento intuitivo de la realidad; y cuando nos refiramos a *metacomprendiones* entenderemos el cúmulo de conocimientos teóricos reflexionados, problematizados y metodológicamente propuestos y validados desde las teorías disciplinares del *mundo de la episteme* (Tabla 1).

Lógicamente, estas metacomprendiones del mundo de la episteme jalonan nuevas comprensiones en el mundo de la vida cotidiana, y enriquecen progresivamente con sus aportes metalingüísticos al mundo de la vida como escenario de la suprema significación en el sistema general de la cultura: sujeto, sociedad y mediaciones.

MUNDO DE LA VIDA		
MUNDO ESPECÍFICO	Mundo de la vida cotidiana	Mundo de la episteme
Tipo de conocimiento	Comprensión	Metacompreensión
Interacción predominante	Realidad del habla	Lenguajes
Acción	Vivencia	Reflexión

Tabla 1. Comprensión y metacompreensión en el mundo de la vida

Así, por ejemplo, en el terreno que nos interesa aquí, es posible hablar de “humor gráfico” desde el *mundo de la vida cotidiana* como un término que se entiende intuitivamente de forma equivalente a “cómico”, “humorístico”, “caricatura”; sin embargo, para aquel reducto de sujetos partícipes del mundo de la vida cotidiana, pero interesados en el *estudio de la risa*, es de suma importancia el problema denotativo, connotativo y pragmático que tales términos comportan a la hora de abordar este campo de las ciencias humanas desde las demandas propias del *mundo de la episteme*<sup>4</sup>.

De igual forma, por seguir con el ejemplo, es posible hablar del “humor gráfico” desde el mundo de la vida cotidiana como una forma de expresión gráfica que provoca la risa o la reflexión a través de una situación dibujada. También en el mundo de la episteme, los estudiosos de la risa lo entenderán y lo cuestionarán como término apropiado, en la medida en que sus metacomprendiones les permitan afirmar que el neologismo *humor gráfico* se



impuso en el último tercio del siglo XX a partir de un artículo de Violette Morín que fue acogido y popularizado por los caricaturistas gráficos argentinos. Esta actitud metalingüística hará posible, igualmente, cuestionar, desde el mundo de la episteme, el conocimiento-receta que se tiene en el mundo de la vida cotidiana sobre el término “caricatura”, con el propósito de esclarecerlo y brindarle propiedad conceptual y operativa: un cuestionamiento desde el metalenguaje que ayude a usar los términos desde un paradigma más consistente, más claro, de mayor eficacia comunicativa y con mayor pretensión de validez epistemológica.

Si los estudiosos de la risa avanzan en la metacompreensión de tales términos, es concebible que incluso se pueda llegar a discutir y replantear con propiedad denotativa, connotativa y pragmática en el mundo de la vida cotidiana. Aspiramos incluso a que, desde un nuevo paradigma de la caricatura como el que aquí proponemos, se entienda que la categorización de estos términos debe responder a las propiedades narrativas y semióticas de encodificación.

Anotamos por el momento, respecto a la anterior propuesta, que Puche y Lozano (2002:85) puntualizan en su estudio empírico *El sentido del humor en el niño* que los términos *chiste gráfico*, *tira cómica* y *caricatura* son utilizados generalmente en el lenguaje común con un grado de sinonimia tal, que impiden abordajes investigativos diferenciados y precisos. De acuerdo con su trabajo, estos términos corresponden a la denominación de *objetos humorísticos* bien diferenciados y a referentes empíricos precisos. Esa “unicidad”, que la literatura humorística presenta como un campo homogéneo, en realidad resulta, por una parte, sorprendente y, por otra, fuertemente equívoca –concluyen–. Valga también subrayar que en nuestra investigación proponemos un nuevo paradigma de caricatura que debe ser tenido en cuenta al leer el trabajo (v. cap. 4)

Nuestro trabajo, sí bien no desatiende el mundo de la vida cotidiana, sí plantea su lectura desde una perspectiva epistemológica que aspira, con el tiempo, a enriquecer la mirada sobre la *geliá* y su adecuada metacompreensión denotativa y connotativa, así como los múltiples matices en el escenario esencial de la comunicación humana. Tiene como fin último metacomprender la risa simbólica para sustentar una *teoría general* incluyente. Este propósito que demanda revisar y problematizar primero los conceptos que la definen, la oscurecen o precisan desde el mundo de la vida cotidiana y, por supuesto, desde el propio mundo de la episteme.

<sup>4</sup> “Parece justificado, pues, que la riqueza semántica del concepto humor sea la causa de un número de doctrinas y de opiniones tan abrumador desde la época clásica. Entre una bibliografía casi inabarcable hallamos enfoques desde ámbitos como la medicina, la antropología, la estética, la psicología, la sociología o la literatura, si bien es cierto que bastantes hipótesis explicativas presentan conclusiones complementarias” (Llera, 2003:615).

### 1.3. La geliá y el reír: acotaciones conceptuales y terminológicas

Es natural que desde el mundo de la vida cotidiana se entienda la risa como una expresión comportamental y no se diferencien los niveles del reír, porque, como ocurre en otras tantas esferas del mundo de la vida, ello solo es posible desde ejercicios hermenéuticos (metacomprendiones) sobre los comportamientos externos y las respectivas explicaciones metalingüísticas que, desde disciplinas y metodologías particulares, ayudan a entender la risa simbólica –o *geliá*– denotativa, connotativa y pragmáticamente.

Una rápida revisión de los postulados teóricos a lo largo de la historia del conocimiento hasta las actuales metacomprendiones de la neurociencia ayudará a entender que *la risa simbólica no es sólo una expresión comportamental*, sino que es, por el contrario, un fenómeno humano complejo en el que se encuentran implicados el sujeto, la sociedad y los medios de comunicación que la hacen posible. A este imbricado fenómeno es al que denominamos *geliá*, término que nos sirve, además, para distinguirlo de las actuales comprensiones y abordajes en el mundo de la vida cotidiana y de algunas metacomprendiones en el propio mundo de la episteme.

*El reír* es apenas un limitado número de conductas que no abarcan la totalidad de los fenómenos que participan en la complejidad de la risa humana, un abanico de respuestas comportamentales que posibilitan al observador dar cuenta parcial de las reacciones humorísticas del sujeto.

La geliá o risa simbólica es, desde nuestra metacompreensión, el *entramado biológico, neurológico, psicológico, social y cultural que genera respuestas humorísticas (positivas y negativas) en el mundo de la vida para construir sujeto, sociedad y cultura, como una estrategia global adquirida y reproducida intuitivamente por la especie humana*. Igualmente buscaremos demostrar, en un caso concreto de la vida cotidiana, la complejidad de la geliá como fenómeno comunicativo y social, en el cual la risa sale de la cultura y regresa a ella, transformándola, en un ejercicio de circularidad. Por ello, en términos del sujeto, de la sociedad y de los medios, nos interesa metacomprender los diversos mecanismos mediante los cuales se constata la complejidad de la *geliá*, separando pedagógicamente, hasta donde tal intención pueda lograrse, los fenómenos y sus interacciones. Así como aprovechar este *ejercicio académico* para plantear, definir, precisar y desbrozar conceptualmente una disciplina en constitución: *la Geloslogía* –término etimológicamente construido desde las raíces griegas *gelos* ‘risa’, *logos*, ‘estudio’–, y plantear un esbozo curricular de esta disciplina como una nueva especialidad en el mundo de la episteme.

El uso de términos como *humor*, *cómico* o *caricatura* es otra de las acotaciones conceptuales, pues deben ser asumidos, diferenciados, precisados y aclarados si se quiere aportar a la constitución de una teoría general sobre la risa simbólica que aborde y dilucide la ambigüedad terminológica.

El uso actual de dichos términos no representa un problema en *el mundo de la vida cotidiana* -en donde son utilizados como sinónimos sin matices–; por el contrario, en el *mundo de la episteme* -la filosofía, la psicología, la pedagogía, la comunicación, la medicina, la enfermería, la psicoterapia o la neurociencia... y la propia *geloslogía*– no puede darse

conocimiento alguno que sea fiable sin esas precisiones semánticas. Estos términos (sus denotaciones, connotaciones, evolución histórica, y consecuencias pragmáticas) también serán motivo de nuestra indagación teórica, sustento del marco conceptual y elementos de profundización y acotación en cada uno de los ámbitos que constituyen el sistema circular de la cultura: el ámbito del sujeto, el ámbito social y el ámbito de las mediaciones.

#### 1.4. Acotaciones preliminares sobre los ámbitos de la risa simbólica

Hecho el énfasis en la diferencia entre el reír y la *geliá*, es necesario regresar a las relaciones establecidas por Spencer con otras “sensaciones, sentimientos, excitaciones, descargas nerviosas” y a la problematización de Stern sobre la risa cómica, para plantear, desde experiencias investigativas previas ya acotadas, la complejidad de la risa simbólica o *geliá*.

Las observaciones de Stern sobre la multiplicidad de risas en la vida social induce a la pregunta por los *escenarios, esferas o ámbitos* en donde se puede apreciar el reír como fenómeno evidente, y a la pregunta por los fenómenos, sucesos, relaciones y consecuencias que permiten apreciar la risa simbólica como actividad humana compleja.

Los distintos ejercicios pedagógicos de identificación de escenarios del reír (la conducta observable) han facilitado la constatación de tres ámbitos, esferas o campos de actividad de la risa: *el ámbito del sujeto, el ámbito de la sociedad y el ámbito de las mediaciones* (Gráfico 1).

Esferas que expresan gráficamente realidades psíquicas y comunicativas que también pueden ser denominadas ámbito de la *subjetividad*, ámbito de la *intersubjetividad* y ámbito de las *mediaciones*.

Conviene precisar que esos escenarios, esferas o ámbitos son simples expresiones metafóricas que pretenden dar cuenta, desde *los lenguajes*, de una realidad que debe ser acotada para comprenderla. Ninguno de ellos es estático y autosuficiente. Referirse a ellos como entidades separadas, como acabamos de hacer aquí, sólo cumple, pues, una función didáctica. Como se sabe, modelar la realidad significa siempre congelarla y, de algún modo, perder elementos, interacciones, dinámicas y complejidades de esa realidad que en el *marco*



Gráfico 1. Ámbitos de la *geliá* o risa simbólica



**Gráfico 2. Interacción de los ámbitos de la geliá**

*conceptual* se abordarán, por pedagogía, en tres ámbitos separados. Sería mucho más preciso, ciertamente, representarlos como círculos y esferas que se traslapan, superponen e interceptan de acuerdo con un conjunto de especificidades (Gráfico 2)

De este modo, los ámbitos se representan como círculos o esferas que se superponen y se traslapan, para señalar que hay zonas, áreas o situaciones (de la realidad y del marco conceptual) en las cuales es imposible deslindar los unos de los otros. Así, a pesar de que, como lo explica la neurociencia, en el proceso de constituirse como especie (*homo sapiens sapiens*) el ser humano desarrolló en el *ámbito del individuo*, neurológicamente hablando, *patrones de acción fija PAF* (Llinás, 2003) que le permiten reír, a pesar de ello –decíamos– la plena capacidad de la *geliá* –la risa simbólica– no es posible sin la interacción o el desarrollo de la intersubjetividad en el *ámbito social* (Bejarano, 1997; Provine, 2001). Asimismo, en el *ámbito del sujeto* solo se puede explicar psicológicamente la risa como moduladora de los patrones de acción fija del lenguaje (PAF) gracias a la presencia de otros significantes: los agentes socializadores (ámbito social).

En cada una de estas esferas se pueden establecer unos *mecanismos de la risa* propios, que solo se activan y cobran sentido integral con la participación de los otros ámbitos.



**Gráfico 3. Geliá y sistema circular de la cultura**

En consecuencia con esta metacompreensión de los ámbitos de la geliá como esferas interdependientes que se superponen, es necesario anotar algunas nociones básicas sobre esos tres ámbitos que componen el sistema de la cultura y en los cuales la geliá cumple su función dinámica y circular.

**1.4.1. El ámbito del sujeto** es el que compete al individuo y sus condiciones biológicas, afectivas y cognitivas que lo instituyen como ser. Pero no es autónomo ni excluyente. En este ámbito, por ejemplo, no se pueden abordar los mecanismos psíquicos de la geliá desde las *fuentes de placer* que los propicia si no se entienden las relaciones que esas fuentes del placer tienen con el *mundo dado* (*ambito de lo social*) y con las mediaciones que pueden potenciarlas y vehicularlas (ámbito de las mediaciones). Igualmente sería imposible entender la dimensión biológica de la risa y su fisiología si no se tuvieran en cuenta los estímulos que el mundo social y el ámbito de las mediaciones le proponen al sujeto. En este ámbito, la introyección del espacio-tiempo que el mundo dado proporciona, constituye la *cronotopía subjetiva* que hace posible a un sujeto con capacidad de memoria y de proyección, un sujeto con ayer y con mañana, desde un *aquí* y un *ahora* permanentes.

**1.4.2. El ámbito de lo social** corresponde a la construcción intersubjetiva de la realidad, *o mundo dado*, en donde los mecanismos de la risa tienen estrecha relación con los valores representacionales desde los cuales se negocia intersubjetivamente<sup>5</sup> las gesticulaciones sociales de los *Otros-significantes*.

Cada sujeto tiene, a pesar de la aparente realidad de un mundo común, una facticidad que está mediada por la perspectiva de otras miradas. En el ámbito social, el “aquí” del uno es el allí del “otro”, y el “ahora” de éste no se superpone con el de aquellos, aunque compartan coordenadas temporales comunes (Berger y Luckman, 2001). Pero a pesar de estas diferencias subjetivas, se tiene la conciencia de compartir un sentido común de realidad, que debe ser permanentemente negociado, en el que se dan continuas correspondencias de significaciones intersubjetivas construidas y compartidas culturalmente.

En esa realidad social construida intersubjetivamente (ámbito de lo social), la geliá es un mecanismo de transición y transacción que permite negociar, sin traumatismos, la realidad intersubjetiva de la vida cotidiana.

<sup>5</sup> “La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que tengo conciencia. Estoy solo en el mundo de mis sueños, pero sé que el mundo de la vida cotidiana es tan real para los otros como lo es para mí. En realidad, no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros. Sé que mi actitud natural para con este mundo corresponde a la actitud natural de otros, que también ellos aceptan las objetivaciones por las cuales este mundo se ordena, que también ellos organizan este mundo en torno de ‘aquí y ahora’ de su estar en él y se proponen actuar en él” (Berger y Luckman, 2002:40).

La *geliá* como manifestación compleja es una transacción o negociación de significaciones que el sujeto resuelve entre el “*mundo dado*” (la suprema realidad del mundo de la vida) y el mundo “como si” de la risa simbólica (aquella percepción que aparece dislocada por una representación aparentemente ilógica sobre la realidad subjetiva, bien descubierta en lo social o bien comunicada desde la *mediación*).

En el *ámbito social*, la risa simbólica implica, entonces, tanto la introyección del mundo dado, como la valoración, desde estructuras representacionales, de una situación cómica que se descubre en ese *mundo dado* y se retransmite en diversas formas de mediación (ámbito de las mediciones), y legitimación de normas institucionalizadas que, cuando se trasgreden desde una *gesticulación social exagerada* que degradada y devalúa los valores representacionales, originan reacciones humorísticas en el sujeto. Manifestaciones de la *geliá* como un *juicio de valor intuitivo* que generan reacciones conductuales y provocan el acto comportamental del reír (ámbito del sujeto) en alguno de sus múltiples matices conductuales: risa nerviosa, sonrisa, risa, carcajada, cascabeleo, hipido.

**1.4.3. El ámbito de las mediaciones** esta concebido como un conjunto de mecanismos que favorecen la relación entre el sujeto y la sociedad. Se consideran tres tipos o niveles de mediación: la biológica o mediación primaria, la mediación lingüística o mediación secundaria y la mediación semiótica o mediación terciaria. La mediación de la *realidad del habla* favorece la *sedimentación intersubjetiva* del ámbito social y las *objetivaciones semióticas* promueven la transferencia de las intencionalidades trascendentes del sujeto, en espacio y en tiempo –mediaciones cronotópicas–. Los mecanismos de la risa en el ámbito de las mediaciones competen, de una parte, a la lingüística y al lenguaje coloquial en el que se realiza la *realidad del habla*<sup>6</sup>, y de otra parte compete a la semiótica, tanto desde la teoría de producción de signos y la teoría de los códigos (Eco, 1977), como a la teoría de los medios (extensiones del ser humano –McLuhan, 1977–) que movilizan y hacen circular la *geliá*.

No entender las especificidades, las diferencias e interdependencias profundas entre los mecanismos de la risa en los diversos ámbitos ha conducido al *maremagnum* de sinonimias con los que se abordan la *risa*, el *humor*, lo *cómico*, y la *caricatura*.

---

<sup>6</sup> “La modalidad oral es natural, consustancial al ser humano, y constitutiva de la persona como miembro de una especie. Se produce en –y con– el cuerpo, aprovechando órganos del sistema respiratorio de diferentes partes de la cabeza: labios, lengua, fosas nasales (observemos que el nombre de una de esas partes –la lengua– se utiliza en muchos idiomas, como en español, para denominar la materialización de ese instrumento de representación del mundo y de comunicación que es el lenguaje humano)”(Calsamiglia y Tusón, 2007: 15).

## 1.5. Principales teorías sobre la risa

Cabe anotar también que el mundo de la episteme ha desarrollado una serie de metacomprendimientos sobre la risa que se estructuran en tres teorías básicas<sup>7</sup>: la teoría de la *incongruencia*, la teoría de la *superioridad* y la teoría de la *catarsis*. Desde nuestra metacompreensión, estas teorías no se excluyen sino que se complementan, ayudando a explicar la geliá como fenómeno humano complejo.

**1.5.1. Teoría de la catarsis.** Mirada particular de los mecanismos de la risa desde la perspectiva psicoanalítica. Corriente de interpretación que tiene en Freud a su mayor representante. Según esta corriente teórica, el humor, lo cómico y el chiste son mecanismos psicológicos que favorecen gastos anímicos de coerción, de representación y de afecto que propician la construcción de sujeto y la convivencia social.

**1.5.2. Teoría de la superioridad.** También conocida como teoría de la hostilidad. En ella se acentúa el carácter negativo de la risa, que se puede traducir como la tendencia humana a “reírse de” para devaluar al otro, bien para negarlo, bien para integrarlo. Una teoría que explica, aunque no justifica, las tendencias competitivas de personas o grupos para autoafirmarse en escenarios étnicos, políticos o religiosos, e incluso para demostrar la superioridad de género.

**1.5.3. Teoría de la incongruencia.** También designada como teoría de la inconsistencia, o de la contradicción o de la expectativa. Una aproximación esencialmente cognitiva, basada en la consideración de algunas características objetivas encontradas en los textos o situaciones humorísticas. Desde esta teoría se asume que todo acto se desarrolla en dos diferentes líneas de pensamiento o contenido que son incompatibles (razón y sinrazón), que sin embargo, el cerebro reinterpreta como posible solución. Esta sutil y dicotómica interpretación es asumida con sorpresa y satisfacción que se expresa en conductas del reír. Cabe anotar que para que la incongruencia se resuelva en risa subjetiva, es preciso que dicha incongruencia se solucione “adecuadamente” en el mundo dado de los sujetos en comunicación, como lo ha precisado Willbald Ruch (2009).

## 1.6. Geliá y espacio-tiempo en el sistema de la cultura

Como es obvio, el mundo de la vida cotidiana se estructura tanto en el tiempo como en el espacio, y así lo constatan Berger y Luckman (2001), quienes agregan que esa

<sup>7</sup> <http://www.folklore.ee/folklore/vol33/kriku.pdf>

estructura espacio–temporal tiene unas condiciones específicas que deben ser tenidas en cuenta al momento de abordarlas. De una parte, la estructura espacial es totalmente periférica respecto a las consideraciones del sujeto, pues posee una dimensión social que se intercepta con los otros. De otra parte, la temporalidad es una propiedad interna de la conciencia. El torrente de la conciencia está siempre ordenado temporalmente. Y esa temporalidad se da intersubjetivamente, de tal forma que al sujeto le es posible distinguir niveles diferentes de temporalidad que se negocian intuitivamente en el ámbito social desde la intersubjetividad (Berger y Luckman, 2001).

En el presente ejercicio teórico se incorpora el concepto de *cronotopía* para poner en valor las estructuras espacio-temporales que es posible encontrar en los ámbitos del sujeto, de lo social y de las mediaciones.

La palabra *cronotopía* ya tiene referentes en el término *cronotopos* (del griego *kronos* ‘tiempo’ y *topos* ‘espacio, lugar’), que Bajtin utilizaba para definir la conexión de las relaciones temporales y espaciales asimiladas artísticamente en la literatura. Este concepto de *cronotopía* también ha sido asimilado por autores de otras disciplinas como la antropología y las artes para sus respectivas metacomprendiones y creaciones estéticas.

En este trabajo, la denominación que aplicamos a esta metacompreensión surge del análisis de la propuesta sociológica de Berger y Luckman y se enriquece con la apreciación de la risa simbólica y su circularidad en los diferentes ámbitos del sistema de la cultura:

Cada uno de los tres ámbitos de indagación sobre la geliá está asociado, en consecuencia, a un particular espacio-tiempo o *cronotopía* que lo caracteriza (Tabla 2)

GELIÁ Y ESPACIO–TIEMPO EN EL SITEMA DE LA CULTURA		
CRONOTOPÍAS	ÁMBITOS	ESPECIFICIDADES
Cronotopía subjetiva	Ámbito del sujeto	Introyección del espacio y el tiempo en la estructura psíquica del sujeto, en estrecha relación con la realidad del habla y la risa simbólica.
Cronotopía cultural	Ámbito de lo social	Variables culturales que representan y condicionan la apreciación del espacio tiempo fáctico e intersubjetivo.
Mediación cronotópica	Ámbito de las mediaciones	Espacio–tiempo fáctico, subjetivo e intersubjetivo transferidos por los objetos manipulados por el ser humano; en especial, los lenguajes.

**Tabla 2. Geliá y cronotopía en el sistema de la cultura**



a) el espacio-tiempo del sujeto, su interiorización y vivencia, corresponde a la *cronotopía subjetiva*;

b) el espacio-tiempo (fáctico e intersubjetivo) de la esfera social, desde el cual los sujetos negocian sentidos mediante *valores representacionales*, corresponde a la *cronotopía cultural*.

c) y el espacio-tiempo que vehiculan los objetos humanos como portadores de *universos simbólicos*, corresponde a las *mediaciones cronotópicas*.

Metacompreensión que también puede ser representada con la siguiente expresión gráfica, que visualiza mejor la complejidad de las interacciones entre los ámbitos y las cronotopías (Gráfico 4)



**Gráfico 4. Geliá y cronotopía en el sistema circular de la cultura**

Desde esta complejidad se propone la geliá como un fenómeno humano multicausal que dinamiza el sistema general de la cultura. La risa simbólica sale de la cultura y regresa a ella, transformándola, como ha podido verse en los constructos simbólicos que acompañaron el texto y como se ha hecho notar en título de este capítulo.

Esta complejidad obliga a matizar, uno a uno, los ámbitos que constituyen el sistema y las esferas que lo representan, reafirmando y profundizando, apoyados en el soporte científico y teórico disponible, las argumentaciones que precisan cada ámbito o esfera representativa y su relación con la *geliá* (v. capítulos 2,3y 4).

¡Ay! ¡Cuántas veces al reír se llora!  
¡Nadie en lo alegre de la risa fie,  
porque en los seres que el dolor devora,  
el alma gime cuando el rostro ríe!

El carnaval del mundo engaña tanto,  
que las vidas son breves mascaradas;  
aquí aprendemos a reír con llanto  
y también a llorar con carcajadas.

Juan de Dios Peza

## 2. LA RISA SUBJETIVA: EL HUMOR COMO VIVENCIA DE LA GELIÁ EN EL ÁMBITO DEL SUJETO

En este capítulo nos ocupamos de circunscribir el humor al ámbito que le es propio: el del sujeto, pero, además, abordamos la *risa subjetiva* como uno de los factores del sistema de la cultura y una de las condiciones que nos hacen específicamente humanos y nos convierte en una particular especie, una especie que no solo ríe desde la prosodia biológica, sino que se construye individual, social y culturalmente a partir de la negociación de significados. Una especie cuyo desarrollo ontológico la lleva a constituirse como sujeto gracias a que es, también, una especie *gelática*, una especie que ríe simbólicamente. Como especie trascendemos los patrones de acción fija que desde la filogenia le permiten a los seres humanos reír desde la prosodia básica compartida con todos los animales. Y eso es posible porque, desde el ámbito del sujeto, reconocemos al Otro-significante a través del Mecanismo Teorías de la Mente –ToMM–, desarrollamos la cronotopía subjetiva como introyección del espacio-tiempo y apropiamos la realidad del habla y los lenguajes como herramientas para la acción intersubjetiva que configura el mundo de la vida.

Nos interesa precisar el humor como el conjunto de reacciones, manifestaciones y procesos internos y externos que ponen de manifiesto las vivencias del sujeto como respuestas a los estímulos del *ámbito de lo social* y del *ámbito de las mediaciones*. E igualmente nos interesa preguntar y tratar de responder qué permite en nuestro organismo que ocurra todo esto y cómo utilizamos este potencial personal y socialmente.

Para empezar, afirmamos que el humor, como vivencia particular de la risa simbólica en el ámbito del sujeto, se articula y puede ser explicado desde tres dimensiones básicas estrechamente relacionadas: *la dimensión biológica*, *la dimensión afectiva* y *la dimensión cognitiva*. De nuevo, es indispensable dejar constancia de que esta taxonomía no es excluyente y que ninguna dimensión es posible sin la coexistencia y la simultánea funcionalidad de la otra. No obstante, vamos a acotarlas, con intención explicativa, de manera separada.

### 2.1. La dimensión biológica del humor, el sustrato material del sujeto

Reconocer la condición biológica del sujeto es la primera constatación para

comprender el *ámbito del sujeto*, donde se vivencia la risa simbólica. Sin vida no hay sujeto. Sin embargo, no toda vida constituye sujeto, por lo menos desde los actuales paradigmas de metacomprensión, que aún no reconocen estatuto psíquico a los animales y a las plantas (aunque, gracias a las investigaciones de los etólogos y de la propia neurociencia, este paradigma cambia a pasos agigantados). La coordenada biológica es, pues, el sustento del sujeto, pero no su condición de presencia.

### 2.1.1. Filogenia y patrones de acción fija (PAF): el umbral primario de la geliá

Para comprender mejor el ámbito del sujeto, las propuestas de Rodolfo Llinás en su obra *El cerebro y el mito del yo* (2003) nos acercarán al entendimiento de los patrones orgánicos que sustentan el disfrute de la risa. Nos acercaremos, por lo menos inicialmente, y desde una mirada que él mismo reconoce como “monista”, a una metacomprensión importante del cerebro y los denominados *patrones de acción fija* (PAF), que sustentan una mirada novedosa sobre la fisiología del reír como conducta observable. Los patrones de acción fija, PAF, son un punto de partida necesario para avanzar en la metacomprensión de la *geliá* como un entramado simbólico pleno de significación.

Para Llinás, el *yo* es un estado funcional del cerebro, nada más ni nada menos que un estado mental. Este científico adscrito a la NASA se apoya en investigaciones de la neurociencia para plantear que el cerebro es un estado mental. Desde su propuesta, el cerebro ha evolucionado como un instrumento que implementa las interacciones predictivas entre un organismo vivo y su medio ambiente. Para Llinás, en un mundo que se mueve -el mundo de los animales- la inteligencia es *anticipación*. Y para que tales transacciones predictivas tengan éxito se requiere un instrumento “precableado”, genéticamente transmitido, que genere imágenes internas del mundo externo, imágenes que puedan compararse con la información que éste nos proporciona a través de los sentidos. Al nacer, estos circuitos ancestrales ya presentes (que comprenden la arquitectura cerebral funcional heredada: filogenia) se enriquecen gradualmente en virtud de nuestras experiencias como individuos: ontogenia. Estas experiencias particulares, de hecho, constituyen nuestro *sí mismo*.

Filogenéticamente, pues, el cerebro se ha organizado para dar respuesta a un mundo cambiante, el mundo de los seres que se mueven, los semovientes. En ese sentido, compartimos con los animales (de hecho somos animales) cerebros que anticipan, en un juego permanente entre el *sí mismo* y el mundo externo. Para lograr ese proceso de anticipación –dice Llinás–, el cerebro, organizado evolutivamente, administra *conjuntos de acciones de activaciones motoras* automáticas y bien definidas que producen movimientos bien delimitados y coordinados, diferentes al acto reflejo. Es a este conjunto de acciones al que Llinás denomina *patrones de acción fija* –PAF–. Los PAF son mecanismos que podemos comparar, para efectos pedagógicos, con un “piloto automático” que le permite al ser humano desarrollar actividades motoras mientras continúa ensimismado en la comprensión del mundo. Llinás reconoce los actos de reír, sonreír, fruncir el ceño, gruñir, y alzar las cejas como una *prosodia biológica* (base del elaborado lenguaje humano) que compartimos con todos los animales. Esta *prosodia*, reafirma Llinás, es una forma más generalizada de comportamiento motor,

una gesticulación externa de un estado interno, la expresión de una abstracción que emana del interior y que significa (comunica) algo para otro animal; y —añadimos nosotros—, *el reír*, como parte de esa prosodia biológica compartida, es tan solo una expresión básica, conducta comportamental que compartimos con todos los seres que se mueven. La risa simbólica, por el contrario, es un imbricado proceso de abstracción interna, que emana y tiene mecanismos (internos y externos) de producción de sentidos alternos frente a la realidad socialmente construida: la cultura.

### 2.1.2. Humor y reacciones endocrinas

En la medida en que ha crecido el interés por la risa, un número mayor de investigadores han comprobado la existencia de fluidos corporales (*humor*) secretados frente a situaciones de tensión (*estrés*) o situaciones de placer (*bienestar*). De ahí que investigadores como Willibald Ruch afirmen, con referencia a las posibles respuestas de humor, que la *apreciación del humor* puede ser definida a través de dos dimensiones ortogonales que recogerían las respuestas de valencia positiva (*funniness*: grado de diversión) y negativa (*aversiness*: grado de aversión).

En la década de los 60<sup>8</sup> se iniciaron, difundieron e intensificaron las investigaciones sobre el humor y sus efectos en la salud. A tal punto que ya se ha vuelto tópico hablar de las reducciones en la tensión arterial por la exposición a situaciones humorísticas; los incrementos de actividad muscular mediante la acción volitiva de reír; la activación de funciones inmunes por la elevación de las células T<sup>9</sup>, encargadas de combatir las infecciones, mediante el aumento de proteínas que estimulan la producción de Gamma-interferón<sup>10</sup> y Celulas B<sup>11</sup>; o la presencia de inmunoglobulina A<sup>12</sup> en la cavidad bucal.

<sup>8</sup> The benefits of humor for certain illnesses first began to be investigated in the 1960s, when humor was reported to release endorphins, trigger complex neurological and functional mechanisms, and modify the immune, cardiovascular, respiratory and nervous systems (Boyle and Joss-Reid, 2004; Cann, Holt and Calhoun, 1999; Fry, 1992; Kamei, Kumano, and Masumura, 1997). Persons with a good sense of humor seemed to show a tendency to suffer fewer illnesses in general, including some emotional alterations (Martin, 2001; McGhee, 1999). Paradoxically, humor has been used less often as a tool to modify the environment in psychiatric wards (Higueras, Carretero-Dios y otros, 2006: 53-64).

<sup>9</sup> Las células T pertenecen al grupo de **leucocitos** que son conocidos como **linfocitos**, estas células tienen **núcleos** de forma ovoide que ocupan la mayoría del espacio intracelular. Los linfocitos T son los responsables de coordinar la **respuesta inmune celular** constituyendo el 70% del total de los linfocitos segregando **proteínas** o **citoquinas**. También se ocupan de realizar la **cooperación** para desarrollar todas las formas de respuestas inmunes, como la producción de **anticuerpos** por los **linfocitos B**. Se diferencian de los linfocitos B y de las **células asesinas** por poseer un **receptor** especial en la superficie de la **membrana**, el llamado **Receptor de linfocitos T (TCR)**. La denominación de estos linfocitos como “T” es debida al **timo** (órgano linfóide que constituye uno de los controles centrales del sistema inmunitario del organismo). (Wikipedia, 01.06.09).

<sup>10</sup> El interferón gamma participa en la regulación de las respuestas inmune e inflamatoria. En los humanos, sólo hay un tipo de interferón gamma. Se produce en células T activadas. El interferón gamma tiene efectos antivirales y antitumorales, pero generalmente débiles. Sin embargo, potencia los efectos del interferón alpha y beta. Desafortunadamente, el interferón gamma necesita ser liberado en el tumor en dosis muy pequeñas y no es, actualmente, muy útil en el tratamiento del cáncer. (Wikipedia, 05.26.09).

<sup>11</sup> **Célula B:** Tipo de célula inmunitaria que elabora proteínas llamadas anticuerpos, los cuales se unen a microorganismos y otras sustancias extrañas y ayudan a combatir infecciones. Una célula B es un tipo de glóbulo blanco. También se llama linfocito B. (National Cancer Institute, 26, 06, 09).

<sup>12</sup> La inmunoglobulina A (IgA) es la clase predominante de **anticuerpo** en las secreciones seromucosas del organismo tales como saliva, lágrimas, calostro y secreciones respiratorias, gastrointestinales y genitourinarias. En **sangre**, se encuentra como una molécula monomérica, pero en mucosas se encuentra en forma dimérica (IgA secretora). Su función principal es identificar a los **antígenos** e impedir que se localicen en las mucosas. (Wikipedia 05.27.09).

Investigaciones como las de Killon y Totten, orientadas a detectar los factores inmunomoduladores presentes en madres y niños (Behav Med, 1990, 182-189); los experimentos de Labott, Anhelan Wollever y Martín cuyo propósito era constatar los efectos del humor sobre las secreciones de inmunoglobulina A y su relación con la resistencia a infecciones respiratorias (Psychology & Health, 1997, 12:329-344); los informes de Villalobos, Joseph, Denisova y otros (Free-Radic-Biol-Med, 1996, 20(6):821-830) que relacionaban la presencia de dopamina<sup>13</sup>, así como las investigaciones sobre los diversos grados de sensibilidad de acuerdo con la edad de los pacientes seleccionados son solo algunos de los muchos estudios que pueden citarse en la década de los 90. Investigaciones que demuestran con suficiencia la presencia de inmunomoduladores en el cuerpo humano como reacción a situaciones humorísticas (tanto de valencia negativa, *aversiveness*, como positiva, *funniness*). Las investigaciones sobre las reacciones endocrinas constatan otra de las manifestaciones de la dimensión biológica y refrendan otro de los múltiples mecanismos de la risa simbólica: un mecanismo biológico que puede constatare como respuesta vivencial del sujeto a los estímulos del ámbito de lo social y al ámbito de las mediaciones. Estas metacomprendimientos, confinadas inicialmente al campo de las ciencias, se han convertido paulatinamente en conocimiento-receta gracias a la disponibilidad de herramientas del saber como la escuela, los medios de comunicación, internet (proveedor instantáneo de información), y han dejado de ser un saber exclusivo del *mundo de la episteme* para incorporarse al conocimiento del *mundo de la vida cotidiana*.

### 2.1.3. Las conductas del reír

Desde las investigaciones preliminares de Spencer sobre el reír como conducta comportamental, pasando por las investigaciones de Darwin sobre la expresión de las emociones en el ser humano y los animales, hasta las más recientes investigaciones de Ruch y Eckman (2006) ha existido un interés especial por entender las diversas manifestaciones de la risa desde una perspectiva conductual.

Guillaume-Benjamín Duchenne du Boulogne, médico y anatomista francés (1806-1875), fotografió a hombres y mujeres y sus gesticulaciones mientras estimulaba eléctricamente sus músculos faciales y llegó a afirmar que una sonrisa falsa o no sincera sólo involucra los músculos de la boca y labios y que una sonrisa sincera activa además los músculos que rodean a los ojos.



**Gráfico 5.**  
**Los registros de Duchenne**

<sup>13</sup> **Dopamina** ( $C_6H_3(OH)_2-CH_2-CH_2-NH_2$ ) es una **hormona** y **neurotransmisor** producido en una amplia variedad de **animales**, incluyendo tanto **vertebrados** como **invertebrados**. Según su estructura química, la dopamina es una **fenetilamina**, una **catecolamina** que cumple funciones de **neurotransmisor** en el **sistema nervioso central**. (...) La dopamina es también una neurohormona liberada por el **hipotálamo**. Su función principal en éste es inhibir la liberación de **prolactina** del lóbulo anterior de la **hipófisis** (wikipedia, 06.05.09).

Eckman y Friesen (1982) comprueban la hipótesis de que la expresión facial de cualquier experiencia positiva (*funniness*) es resultado de la acción conjunta de dos músculos de la cara: el zigomático mayor y los músculos orbiculares.

Para Ruch (2009) existe una diferencia cualitativa entre la *risa* y la *sonrisa* que necesita ser considerada y sobre la que no existen aún estudios empíricos, pero que deben ser abordados e insiste en que en el lenguaje coloquial de varios idiomas se puede apreciar términos que distinguen las dos expresiones comportamentales (Tabla 3).

TÉRMINOS SOBRE LA SONRISA Y LA RISA EN DISTINTAS LENGUAS		
IDIOMA	TÉRMINO 1	TÉRMINO 2
Español	Sonrisa	Risa
Alemán	Lachen	Lächeln
Holandés	Lachen	Glinlachen
Francés	Sourire	Rire
Inglés	Smiling	Laughter

**Tabla 3. Los términos ‘sonrisa’ y ‘risa’ en distintas lenguas**

El reír como expresión comportamental de la risa simbólica es otro de los mecanismos de la gelilá que ofrece ricas perspectivas de investigación para la Geloslogía, pero sólo uno más de los aspectos que enriquecen el acercamiento a la risa como fenómeno complejo.

#### 2.1.4. Los procesos fisiológicos de la gelia

Entre las teorías clásicas de la risa y el humor no solo median siglos de distancia, sino también reapropiaciones semánticas que han convertido al término *humor* en una palabra *ómnibus*, según la opinión del profesor de la Universidad de Extremadura Luis Antonio Llera.

Como se sabe desde la antigüedad, Hipócrates de Cos propuso una teoría del humor íntimamente ligada con la cosmovisión premoderna del mundo, en donde las palabras y las cosas sostenían una relación analógica. En esta cosmovisión, los cuatro elementos (agua, tierra, aire y fuego) eran los elementos originales para explicar el cosmos. La relación entre el cosmos y el hombre era entendida desde premisas esotéricas y exotéricas: “Lo que es arriba es abajo”. De tal forma, que para Hipócrates de Cos, los humores corporales se podrían explicar desde esos elementos primigenios que definían el mundo. Por ello propuso cuatro humores básicos que explicaban el carácter humano y permitían tratar las enfermedades con ellos relacionados. Al predominio de cada uno de ellos en el cuerpo humano correspondía un carácter: el humor sanguíneo relacionado con el *aire* y la *sangre*; el *humor flemático*, en

estrecha relación *agua–flema–pituitaria*; el *humor bilioso* correspondía al elemento fuego y tenía corporalmente relación con *bilis amarilla*. Y por último propuso, en relación con el elemento tierra, un humor que denominó *humor melancólico*; y estableció la concomitancia tierra–bilis negra (Llera, 2003:613).

Bajo los presupuestos teóricos de Hipócrates de Cos sobre el humor, el carácter y la salud, el médico griego Claudio Galeno, quien vivió, investigó y escribió los tratados de medicina que regirían la metacomprensión de esta disciplina hasta principios del Renacimiento, definió la enfermedad como *un desorden de humores*.

A Galeno se le reconocen las primeras demostraciones sobre el control de los músculos por la médula espinal, la identificación de siete pares de nervios craneales, la demostración del control de la voz por el cerebro, las descripciones del funcionamiento del riñón y la vejiga, la demostración de circulación de la sangre por las venas, así como las diferencias estructurales y funcionales entre venas y arterias y la descripción de las válvulas cardíacas. Fue además uno de los primeros que dio importancia a los métodos de preparación de fármacos, así como al manejo de enfermedades infecciosas a partir de la sistematización de los datos sobre la *peste antonina*, una de las primeras epidemias de peste bubónica históricamente registrada entre los años 165 y 170 de la era cristiana, hacia final del gobierno del emperador Marco Aurelio.

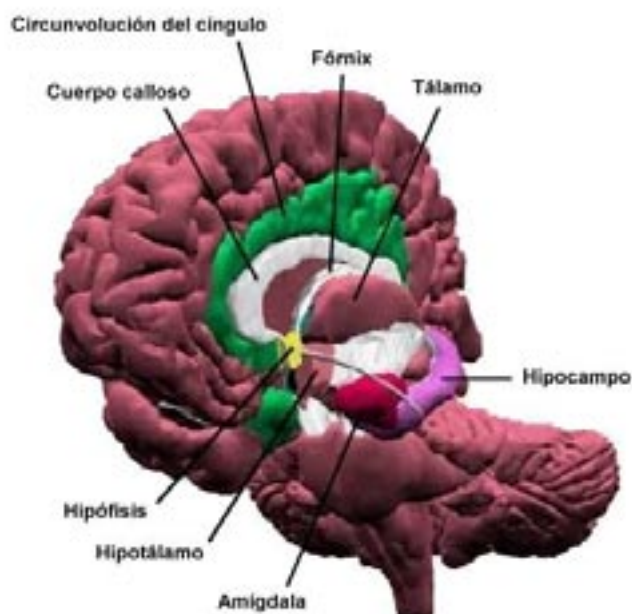
De la anterior enumeración nos interesa subrayar la concepción y el aporte de Galeno al definir la enfermedad *como un desequilibrio de humores*, metacomprensión que se ha recuperado en el *mundo de la episteme* contemporánea con la corrección de ingenuidades propias del desarrollo histórico y las adecuaciones correspondientes a los avances de la ciencia y el conocimiento.

La literatura académica actual permite aseverar también, *grosso modo*, que el hipotálamo recibe y envía, alternativamente, señales nerviosas, hormonales y de cambios físicos del medio interno respecto a las señales del medio externo. Los receptores (auditivos, visuales, táctiles, olfativos, gustativos, cinéticos y cinésticos) informan sobre las condiciones del mundo externo (calor, frío, humedad, dureza), mientras que otras sensaciones que representan sentimientos y emociones de alegría, temor, miedo, afecto o desafecto provienen de diversas regiones límbicas. (Hernández, 2003: 2–9)

Gracias a las investigaciones que el médico francés Paul Broca realizara a finales del siglo XIX, es posible entender ahora que una de las zonas del cerebro ubicada en el borde interior de la corteza cerebral, identificada por él como “lóbulo límbico”, es en realidad un sistema formado por varias estructuras cerebrales. Este grupo de estructuras cerebrales, conocido como el *sistema límbico* (gráfico 6), está encargado de gestionar las respuestas fisiológicas del cuerpo ante estímulos externos relacionados con la emotividad.

La memoria, los instintos sexuales y las emociones primarias, como el placer y el miedo, se articulan y gestionan en esta parte del cerebro del que también participan el tálamo, el hipotálamo, el hipocampo, la amígdala cerebral, el cuerpo calloso, el septum y el mesencéfalo. Estas estructuras, en concordancia con el sistema endocrino y el sistema nervioso autónomo, responden a los estímulos externos a altísimas velocidades. El sistema límbico participa en la formación de memorias y regula la vida afectiva a través de funciones como





**Gráfico 6. El sistema límbico**

la integración. La integración es, pues, una de las principales funciones del sistema límbico, mecanismo biológico que se encarga de establecer la relación entre la información del mundo externo y las respuestas del sujeto a éstas.

Para ofrecer una visión contemporánea de la fisiología de la gelía recurriremos a un informe relativamente reciente de tipo neurológico y neurofisiológico (Rodríguez y otros, 2000), publicado en la revista mexicana *Archivos de Neurociencias*, en donde los autores presentan un modelo de los elementos del sistema límbico que participan en la risa (entendida por ellos desde la respuesta comportamental).

Los estímulos externos viajan por vías específicas (visual, olfatoria y auditiva) a las áreas sensoriales primarias. En el caso de estímulos somatosensitivos, como las cosquillas, el estímulo llega a la médula o Tallo Cerebral tal vez por medio de las mismas fibras que transmiten el dolor lento, es decir, las fibras C y en el fascículo espinotalámico. Una vez en la médula el estímulo nervioso llega por la vía paleoespinotalámica a los núcleos de la línea media e intraliminares del tálamo, de ahí pasa directamente a la parte posterior anterior del giro cingulado y a la corteza sensorial primaria (giro parietal ascendente).

Después de llegar los estímulos a las respectivas vías somatosensitivas, son integrados por las diversas áreas de asociación para ser procesados en diversas formas.

Una vez integrados e interpretados los estímulos en las diversas áreas de asociación multimodal, es llevado a cabo un procesamiento del humor, es decir, la génesis del sentimiento de alegría. Por último, la reacción se acompaña de contracciones rítmicas automáticas del diafragma y de los músculos abdominales. Los movimientos respiratorios voluntarios y automáticos son sustentados, al menos parcialmente, por vías neurales separadas. (Rodríguez y otros, 2000: 45-47)

Recientes investigaciones en las universidades de Columbia y California (Watson, Mattheus y Allman, 2006) han corroborado, mediante técnicas de resonancia magnética, la activación del cerebro en respuesta a los estímulos externos, visuales y auditivos, y

han reconfirmado la participación de las regiones de la amígdala y el cerebro medio, que presumiblemente son los encargados de las emociones de euforia, relacionados con el humor. La activación de estas regiones, conocidas como circuitos filogenéticos recientes, les lleva a sugerir que el humor es otra de las especializaciones cognitivas que el ser humano comparte con los grandes simios<sup>14</sup>.

## 2.2. La dimensión afectiva del humor

Mientras la neurociencia no construya síntesis teóricas de mayor comprensión<sup>15</sup>, hay un factor de la risa que debe ser abordado aún desde la teoría psicoanalítica: *el placer*. Porque el psicoanálisis sigue aportando conceptos significativos para estudiar la complejidad y “misterio” de la *geliá* en el ámbito del sujeto, a pesar de que en la actualidad las metacomprendiones de esta disciplina presenten algunas fisuras desde las demandas empíricas del paradigma neurocientífico.

No sobra reiterar que, a pesar de los avances de la neurociencia, el *psicoanálisis* clásico de Sigmund Freud o la *psicología de las profundidades* de Carlos Gustavo Jung siguen aportando razones sintéticas para entender la integralidad de la *geliá* más allá de la exclusiva respuesta conductual. De hecho, la filogenia, asociada cada vez más con la “memoria de la célula” o el código genético que transporta y adecua información a lo largo de la evolución, refrendada por las investigaciones neurocientíficas de punta, reafirma el concepto, antaño esotérico, del *arquetipo* como estructura simbólica y psicológica que conecta al individuo y al sujeto con la historia evolutiva de la naturaleza. Es decir, que en el fondo del ADN vibran, como memoria colectiva, los miedos de la especie, sus creencias y sus anhelos de dioses y cielos prometidos. Por eso los aportes de Freud sobre el placer y su relación con los mecanismos de la risa serán de valiosa ayuda para la metacompreensión de la *geliá*.

En su obra *El chiste y su relación con el inconsciente*, Freud (1973:108) subraya que los juegos lingüísticos que el chiste maneja responden básicamente a la satisfacción de una pulsión vital que ha sido aminorada por la cultura.

Freud distingue dos grandes surtidores de placer de los cuales dimanen las distintas fuentes que se disfrutan en el chiste. El *goce* es uno de estos surtidores, que no persigue

<sup>14</sup> <http://cercor.oxfordjournals.org/cgi/content/full/17/2/314>

<sup>15</sup> “La caricia más placentera aplicada sobre la piel -en un abrazo, al tocar la cara o en un masaje- se produce cuando se realiza a una velocidad de cinco centímetros por segundo y con una presión de dos gramos por centímetro cuadrado. Son las magnitudes reveladas por una «máquina de caricias» que, además de describir la opción óptima en esas situaciones, también ha permitido describir cómo es el mecanismo del placer obtenido cuando se frota la piel y señalar las fibras nerviosas responsables de esa sensación. Un estudio realizado por el neurocientífico británico Francis McGlone, presentado en las jornadas anuales de la Asociación Británica de la Ciencia que se celebran estos días, ha determinado que son un conjunto de nervios llamados fibras «C» los que transmiten el placer cuando esas partes expuestas del cuerpo son tocadas con un movimiento repetitivo. Según McGlone, el movimiento de la caricia activa las fibras «C», que están enlazadas con el sistema de recompensa del cerebro y acaban provocando la liberación de hormonas de la sensación de bienestar. Esos nervios activados con el tacto no son responsables del placer experimentado cuando se frotan los órganos sexuales, ni se encuentran en las palmas de las manos ni en las plantas de los pies. Las conclusiones del estudio parten de caricias realizadas en antebrazos, pantorrillas y cara”. (Blasco, *Abc*, 13,09,08)

otra intención que el placer lúdico que procura el cambio de una esfera de representación a otra. La *pulsión vital* (*eros-tánatos*) es otro de los surtidores de placer desde donde el chiste satisface las tendencias anímicas del ser humano (Tabla 4).

FUENTES DE PLACER EN EL CHISTE		
TIPO DE PLACER	TIPO DE CHISTE	FUENTE
PLACER COMO GOCE	Chiste lúdico	Reconocimiento
		Actualidad
		Disparate
		Ternura
PLACER COMO PULSIÓN VITAL	Chiste tendencioso	Hostilidad
		Desnudamiento
		Cinismo
		Escepticismo

**Tabla 4. Fuentes del placer en el chiste**

Y así como, en un ejercicio de economía de gasto anímico, el *chiste tendencioso* (la hostilidad, lo obscuro, lo cínico y el escepticismo) ayuda a superar la coerción anímica que la cultura impone para que la especie humana pueda convivir “civilizadamente”, el *chiste inocente* y sus distintos juegos promueven el traslado de una esfera de representación a otra por el mero goce estético, creando un medio de conexión regularmente evitada en el pensamiento formal. Ambas expresiones del chiste (ingenuo y tendencioso) dimanar del placer y responden a un ahorro de gasto anímico que produce catarsis o alivio frente a una tensión exterior.

Es necesario señalar que el chiste, como estructura narrativa, es un fenómeno externo al sujeto, un fenómeno de carácter comunicativo, una mediación de las intenciones intersubjetivas del Otro-significante y la reacción humorística desde el placer es una respuesta del sujeto. Desde la teoría psicoanalítica, existen distintas fuentes de placer a las que se accede a través de las estructuras narrativas.

a) La *hostilidad* es una de las fuentes de placer que subyacen en el acto de caricaturizar<sup>16</sup> una situación. Sobre todo si la caricatura –y dentro de ella, el chiste– tiene como función narrativa la sátira. Las tendencias *clínicas* y *escépticas* del chiste participan de esta fuente

<sup>16</sup> En esta investigación se concibe la ‘caricatura’ desde un nuevo paradigma que surge de recuperar el valor etimológico del término proveniente del italiano “caricare” (y este del latín) que tiene como acepción primaria la condición de ‘recargar’. La caricatura se entiende entonces como la estructura narrativa que se apoya en la recarga de una línea, una forma, un plano, una acción, un movimiento, una situación, con la intención de producir reacciones humorísticas en Otro-significante. El capítulo 4 desarrolla con profundidad esta propuesta.

del placer hostil que intentan degradar los valores instituidos por colectivos e intereses particulares, frente a valores universalmente válidos que el receptor comparte.

b) El *desnudamiento*, la tendencia a tocar lo oculto, es otra de las fuentes de placer relacionadas con un *eros* reprimido a la que el chiste obsceno presta ayuda. Todas ellas fuentes de placer copartícipes de la intención del chiste tendencioso.

c) El *reconocimiento* es otra de las fuentes de placer establecidas por Freud, quien se apoya, a su vez, en los conceptos previos de Groos:

“Si el acto de reconocimiento es de este modo productor de placer, podremos esperar que el hombre incurra en el deseo de ejercitar esta facultad por sí misma, y por tanto, experimente con ella en juego. Efectivamente, Aristóteles ve en la alegría del reconocimiento la base del gozo artístico, y no puede negarse que este principio, no debe ser perdido de vista, aunque no posea tanta significación como Aristóteles le atribuye” (Groos, citado por Freud, 1973: 111)

Quien dude del *reconocimiento* como fuente de placer no necesita complicados laboratorios ni aparatos para probarlo. Basta que imagine la expresión de su rostro cuando transite por una ciudad o un país ajeno a su cotidianidad y de repente descubra un rostro familiar en la distancia; no dudamos que también podrá imaginar la sonrisa que iluminará su rostro en aquellos momentos, así la persona reconocida no sea la más cercana a sus afectos.

d) La *actualidad* es señalada por Freud como otra de las fuentes de Placer. En la tendencia a estar actualizado, a tener una permanente atención sobre la última noticia perceptiva, Freud no solo encuentra otra de las fuentes del placer, sino que, a través de ella, explica el hecho de que muchos de los chistes se desactualicen. Cuando tales chistes –explica– no contenían más que alusiones a personas o sucesos que en épocas pasadas fueron de “actualidad”, habiendo despertado y conservado durante cierto tiempo el interés general, ocurre que extinguido este interés y terminado el suceso correspondiente, pierden gran parte de su efecto placiente –concluye–.

e) El *disparate* constituye la fuente de placer recurrente en el desarrollo humano del sujeto. Y Freud lo explica con unos ejemplos significativos a lo largo del ‘*adultecer*’:

El placer del disparate –como podríamos denominarlo abreviadamente– se halla encubierto hasta su completa ocultación en la vida corriente. Para descubrirlo tenemos que colocarlo ante dos casos especiales en los que aún es visible de nuevo: la conducta del niño mientras aprende a manejar su idioma y la del adulto que se halla bajo los efectos de una acción tóxica. En la época en que el niño aprende a manejar el tesoro verbal de su lengua materna le proporciona un franco placer el experimentar juegos con este material y une las palabras sin tener en cuenta para nada su sentido, con el único objeto de alcanzar de este modo el objeto placiente del ritmo o de la rima. Este placer va siéndole prohibido al niño, cada día más por su propia razón, hasta dejarlo limitado a aquellas uniones de palabras que forman un sentido. A mi juicio, sea cualquiera el motivo que obedeció el niño al comenzar estos juegos, más adelante los prosigue, dándose perfecta cuenta que son desatinados y hallando el placer en el atractivo de infringir las prohibiciones de la razón. El poder de la crítica llega a ser tan

grande en el último estadio de la niñez y en el período de aprendizaje que va más allá de la pubertad, que el placer de disparatar no se aventura a manifestarse sino muy raras veces. Los muchachos ya casi adolescentes no se atreven a disparatar sin rebozo alguno, pero su característica tendencia a una actividad sin objeto me parece ser una derivación directa del placer de disparatar. Con el alegre disparatar que reina en las reuniones juveniles en torno de la mesa de la cervecería, intenta el estudiante salvar el placer de la libertad de pensamiento que la disciplina universitaria va aminorando cada vez más. Cuando el alegre estudiante se ha convertido en un hombre maduro y, reunido con otros de su talla en un congreso científico se ha sentido trasladado de nuevo a su época de aprendizaje, busca al terminar las sesiones un periódico humorístico o una humorística conversación, que tomando a burla disparatadamente los nuevos conocimientos adquiridos, le compensen de las nueva coerciones intelectuales que los mismos han traído consigo. Mas en la edad adulta, la crítica que ha reprimido el placer de disparatar llega a adquirir tal fuerza, que no puede ser eludida, ni siquiera temporalmente, sin la cooperación de medios auxiliares tóxicos. (Freud, 1973: 111–117)

Nos extendimos en las propias palabras de Freud porque su descripción de la fuentes de placer que sustentan la risa evidencia cómo la *geliá* está presente a lo largo de la existencia humana o el desarrollo evolutivo del sujeto, prestando ayuda a la coerción que la razón demanda para instaurarlo como un sujeto pleno de derechos sociales y, por ende, jurídicos. O, expresado desde las metacomprendiones de Berger y Luckman (2001), un sujeto bien afincado en el *mundo de la vida cotidiana* capaz de diferenciar la máxima realidad del *mundo dado*, de los estados liberadores (la imaginación, el juego, la episteme, la creación, la intoxicación, los sueños) que le hacen concebir y vivir otros mundos posibles o *estados alterados de la conciencia*, no explicables desde las demandas excluyentes de la razón. Freud ya había explicado teóricamente esas constataciones científicas que se han vuelto tópicos en la sociedad actual, en la cual se predica que el niño ríe 300 veces al día y el adulto entre 100 y 15 veces diarias porque va perdiendo progresivamente la capacidad de reír en la medida en que madura<sup>17</sup>.

Añadimos *la ternura* a las anteriores fuentes de placer, de acuerdo con la metacompreensión psicoanalítica del médico psiquiatra Luis Carlos Restrepo en su obra *El derecho a la ternura* (1994). Basta recordar las emociones que suscitan en un adulto las sonrisas infantiles, para constatar esta fuente de placer que no persigue otro fin en sí mismo que su disfrute. Fuente de placer de la *geliá* que puede ser explicada como la expresión que origina un cambio en las esferas de representación. La ingenuidad de un niño, en su proceso de enculturación, nos recordará aquel paraíso perdido que fue territorio de nuestras acomodaciones psíquicas y de nuestras ensoñaciones primarias cuando aún el mundo era un caos que debía ser subjetivamente organizado.

<sup>17</sup> <http://enpositivo.com/200905262239/soluciones-positivas/la-alegria-de-reirse>  
<http://planocreativo.wordpress.com/2009/06/10/un-nino-se-rie-300-veces-al-dia-de-media-y-un-adulto-solamente-entre-15-y-100/>  
[http://www.zemos98.org/mediateca/index.php?title=Conferencia\\_Alafuente\\_11](http://www.zemos98.org/mediateca/index.php?title=Conferencia_Alafuente_11)

### 2.3. La dimensión cognitiva del humor en el ámbito del sujeto

Abordaremos la dimensión cognitiva para continuar acercándonos al *sujeto* que vivencia la risa simbólica. Lo cognitivo es otra de las dimensiones del humor y de la risa subjetiva en el ámbito del sujeto. El desarrollo de esta dimensión obedece también a una acción dinámica del desarrollo ontogénico (ámbito del sujeto) que no es posible sin la colaboración del ámbito de lo social y del ámbito de las mediaciones. Identificamos, inicialmente, varios fenómenos humanos simultáneos, concomitantes y recíprocos que favorecen el desarrollo de la dimensión cognitiva del sujeto: el desarrollo de los Mecanismos Teorías de la Mente la introyección de la cronotopía subjetiva, y la apropiación de la realidad del habla y los lenguajes, fenómenos en que la *geliá* está presente como un “mecano” que los articula y los redimensiona a través del juego. Deslindar esos procesos obedece de nuevo a un ejercicio pedagógico que detiene la realidad para intentar explicarla.

#### 2.3.1. Introyección de la cronotopía subjetiva

En el proceso de enculturarse, de vivir en comunidad, el Otro-significante, con el que el sujeto mantiene intersecciones de manipulación del mundo de la vida, es el que ayuda a construir los conceptos espaciales y sus relaciones con el sujeto: *frente a, al lado de, arriba, abajo, a través*. Igual sucede con la estructura temporal de la vida cotidiana. La conciencia siempre está ordenando de manera torrencial su apropiación temporal. Son el habla y los lenguajes (formatos lingüísticos y objetivaciones semióticas) los que estructuran en el mundo de la vida tanto en el espacio como en el tiempo es la risa simbólica, uno de los factores que posibilita esa introyección de espacio-tiempo (cronotopía subjetiva) en la constitución del sujeto.

Examinaremos, pues, en el ámbito del sujeto, el concepto de *cronotopía subjetiva* (introyección del espacio-tiempo en la construcción de sujeto) como una de las particularidades de nuestra especie, que también tiene una particular expresión en la *realidad del habla* y en los *lenguajes*.

Aceptar que gracias a la *realidad del habla* y de los *lenguajes* (ámbito de las mediaciones) se favorece la construcción de sujeto, pero que ello no es posible sin la presencia de los agentes socializadores (ámbito social) nos lleva a subrayar que cuando la expresión conductual –el reír– se evidencia en el ámbito del sujeto, ya existen otros factores coadyuvantes biológicos, psicológicos y culturales que constituyen la risa como fenómeno complejo. En este contexto de significación, sin el cual no es posible la risa simbólica, la comprensión e introyección del espacio-tiempo a través del juego y la *realidad del habla* ayudan a configurar la *cronotopía subjetiva*, sustento simbólico del sujeto, quien desde su presente (el *aquí* y el *ahora*) desarrolla la capacidad de vivenciar el pasado y proyectar su futuro.

Definimos aquí la cronotopía subjetiva como la introyección, por parte del sujeto, del concepto intuitivo de espacio-tiempo en la relación dinámica con la realidad del habla y

los Otros-significantes. Se trata de un proceso de desarrollo ontogénico donde el juego y los mecanismos de la risa participan de forma activa y cooperativa.

La condición espacio-temporal del sujeto (*cronotopía subjetiva*) –aprehendida también a través del juego lingüístico y la gratificación de la risa– interioriza y diferencia relaciones complejas del cerebro con el entorno. Así que la geometría cerebral descrita por Llinás es el umbral básico (neurológico) de la cronotopía subjetiva.

Al describir la geometría funcional del cerebro, Llinás le aporta otro elemento a nuestra metacompreensión de la cronotopía subjetiva. Otro principio organizador de la geometría funcional del cerebro –sostiene Llinás– se basa en que el carácter de las relaciones entre neuronas puede ser más temporal que espacial.

Las metacompreensiones recientes de estas propiedades cronotópicas no son un parámetro recurrente en la neurociencia, pues solo desde hace muy poco se cuenta con los recursos para lograr los registros simultáneos de la actividad de las neuronas. Sin embargo, los resultados recientes le llevan a Llinás a formular:

En pocas palabras, la premisa central de la hipótesis es que el mapeo espacial crea un universo finito de posibles representaciones. Si a ese mapa se añade el componente temporal resulta un componente de posibles representaciones infinitamente superior. De hecho la superposición del mapeo espacial y temporal, mediante la representación resonante tálamo-cortical permite llegar a un tipo de categorización que es gigantesca. Este diálogo temporo-espacial entre el tálamo y la corteza es lo que genera la subjetividad” (Llinás, 2003: 77–78)

Es necesario aclarar, no obstante, que la subjetividad a la que se refiere Llinás no corresponde a la subjetividad de un proceso de pensamiento superior, como lo afirman otros teóricos de las ciencias cognitivas. Para subrayar estas diferenciaciones considero necesario consignar, en las propias palabras del neurocientífico, la metacompreensión “monista” de subjetividad a la que se refiere:

“Prosigamos nuestro intento por comprender la subjetividad, que es el problema central del presente capítulo. Una cosa es que el sistema nervioso esté en capacidad de ejecutar un determinado proceso (el conjunto apropiado de pasos para producir la digestión, por ejemplo) y otra muy distinta, que usted sepa algo. El problema de la subjetividad es un tema candente en los campos de la filosofía y las ciencias cognoscitivas. Pero, ¿es necesaria la subjetividad? ¿Por qué no es suficiente ver y reaccionar como lo haría un robot? ¿Qué ventajas le ofrece al organismo experimentar sensaciones, en lugar de responder a ellas automáticamente? Es importante considerar si los animales pudieran no tener subjetividad y, sin embargo, reaccionar como si la tuvieran. Algunos estudiosos señalan que el hecho de no poder determinar directamente si los animales tienen sentimientos subjetivos (cualias) implica que no los tienen. Sin embargo, algunos de nosotros razonamos que quienes niegan la subjetividad en los animales son quienes tienen que demostrarlo. Por mi parte, sospecho que aún en los niveles más primitivos de la evolución, la subjetividad es la esencia constitutiva del sistema nervioso. Como corolario obvio de tal sospecha, pienso que la conciencia, como sustrato de la subjetividad, no existe fuera del ámbito

de la función del sistema nervioso o de su equivalente no biológico, si tal cosa existe”. (Llinás, 2003: 131–132)

A nivel orgánico, afectivo y cognitivo, los seres humanos desarrollan la conciencia de fluir en el tiempo y en el espacio, conciencia que, a su vez, se basa en los ritmos psicológicos del organismo, aunque no se identifica con ellos. La sociedad particular a la que pertenecen los seres humanos les impone su tiempo interior y éstos desarrollan subjetivamente una estructura temporal de la vida cotidiana excesivamente compleja. Pero además de esa realidad temporal intersubjetiva, el sujeto se enfrenta a una facticidad espacial, en la que debe sincronizar sus expectativas y desarrollar mecanismos de predicción que le garanticen tanto la supervivencia como el adecuado funcionamiento con los tiempos intersubjetivos de los Otros-significantes. Cuando la asincronía se presente en su espacio-tiempo (subjetivo, intersubjetivo y mediado), el sujeto leerá una disfunción, disfunción que sancionará con la geliá subjetiva.

### 2.3.2. Realidad del habla, cronotopía y juegos lingüísticos.

La risa simbólica como fenómeno humano complejo es una herramienta fundamental en el proceso de apropiación de la *realidad del habla* y las *significaciones cronotópicas* que nos constituyen como sujetos. Las investigaciones lingüísticas señalan la presencia de juegos de palabras en todas las culturas y reafirman la función de la *geliá* como constructora de sentido.

Las lenguas –explican Calsamiglia y Tusón (2007:106)– tienen la capacidad de “gramaticalizar” algunos de los elementos contextuales a través del fenómeno de la *deixis*, fundamental dentro de lo que se conoce como *indexicalidad*. Con este mecanismo, quienes participan de un encuentro comunicativo seleccionan aquellos elementos de la situación (personas, objetos, acontecimientos, lugares...) que resultan pertinentes o relevantes para los propósitos del intercambio, los colocan en un primer plano o formando el fondo de la comunicación y, a la vez, se sitúan respecto a ellos. Esta indexicalización permite jugar con los planos (*topos*), con los tiempos (*cronos*) y con las personas en el escenario de la comunicación (intersubjetividad, el Otro- significante).

La realidad del habla nos ofrece ejemplos donde el lenguaje juega funciones deíticas en la tarea de “gramaticalizar” intersubjetivamente las relaciones espacio-temporales. Ejemplos en donde el valor de jugar con el lenguaje evidencian la función de la geliá en el proceso de introyectar la cronotopía subjetiva en un ejercicio circular entre juego, lenguaje y geliá. En Colombia, por ejemplo, existe un juego recurrente entre niños y sus agentes socializadores (padres, abuelos, cuidadores) que hace uso de una mediación terciaria (*formato lingüístico*) y tiene como propósito fortalecer a través del juego la acción anticipadora espacio-temporal (Tabla 5). El niño o niña, con el brazo extendido, recibe los piquetes cariñosos del Otro-significante, mientras escucha:



MECANISMO LINGÜÍSTICO	MECANISMO GESTUAL
<i>Cuando vayas a comprar carne</i>	El niño atiende, con la mano extendida, las palabras del adulto.
<i>No compres carne ni aquí, ni aquí ni aquí</i>	El adulto a la vez que pronuncia el aquí, va piqueteando el brazo del niño, (se crea la expectativa y el niño trata de anticipar el desenlace).
<i>Sino por aquí, que es de dónde más me gusta</i>	De manera inesperada, el adulto le hace cosquillas al niño en la axila y la manifestación conductual del reír se desencadena.

**Tabla 5. Ejemplo de juego cronotópico**

Un *topos* (*aquí, aquí, aquí*, y tantos *aquí* como el Otro-significante crea necesario) y un *cronos* (momento de sorpresa que el niño debe anticipar) que se introyectan mediante el juego y se afinan mediante la risa simbólica, para habilitar la condición predictiva, la capacidad de anticipación del sujeto, que es, en últimas, la inteligencia en el reino de los seres que se mueven, pero también la particularidad de la especie que se proyecta y anticipa simbólicamente.

La realidad del habla implementa, incrementa y precisa esa introyección y tanto la risa predictiva del sujeto como la risa afirmativa o negativa del agente socializador (el Otro-significante) consolidan las progresivas apropiaciones e intuición del espacio-tiempo. Una risa socialmente compartida, y por lo tanto simbólica, que opera como un mecano porque afirma y afina la relación realidad de habla y cronotopía subjetiva.

Todas las lenguas -constata Marina Yaguello (1987:35) en su obra *Alicia en el país del lenguaje*- tienen el equivalente de ese juego de repetición silábica: *be-be, pi-pi, ca-ca, do-do*, etc., que acercan al placer a través de la repetición sonora y de la rima básica. El ser humano empieza así su camino de diferenciación como sujeto a través de estos sonidos inicialmente pansémicos del “lenguaje bebé”, y la relación de estos sonidos con el precableado filogenético activan los *patrones de acción fija* (PAF) *de comunicación y protección*. Estos PAF se activan y modulan a través del reír para promover aceptación y afirmación. Memoria filogenética de los Patrones de acción fija que las nodrizas o los agentes socializadores primarios desencadenan, repitiendo la historia de la especie *gelática* (o especie que ríe simbólicamente<sup>18</sup>). Estos juegos son los primeros y muy significativos encuentros del sujeto psíquico en construcción con una de las fuentes de placer: *el reconocimiento*<sup>19</sup>. Este *mecanismo de la risa* puesto de relieve por Freud (1973) es una de las *fuentes de placer* que explican el disfrute del chiste. El breve placer repetido de las palabras inaugurales, en la fase del *parloteo* primero y luego del *balbuceo*, no es otra cosa que la manifestación del *eros* como fuerza inmanente, como pulsión vital que, desde

<sup>18</sup> [http://www.psych.umn.edu/courses/fall06/macdonalda/psy4960/Readings/PankseppRatLaugh\\_P&B03.pdf](http://www.psych.umn.edu/courses/fall06/macdonalda/psy4960/Readings/PankseppRatLaugh_P&B03.pdf)

<sup>19</sup> “Este reencuentro de lo conocido es en extremo placiente, y no hallamos dificultad alguna para reconocer tal placer como placer de ahorro y atribuirlo al ahorro del gasto psíquico. Gross analiza después los juegos, cuyo carácter consiste en intensificar la alegría del reconocimiento.” (Freud, 1973, 111).

Schopenhauer (1844), alienta y sustenta la *voluntad de ser*<sup>20</sup>.

La sílaba como fonema, la lengua como esencia mínima, la materia como sonido que se repite, que puede anticiparse y re-conocerse, que produce sensaciones gratas en el ser humano en formación, no sólo crea sentidos básicos posibles de ser comparados, diferenciados, encadenados y posteriormente dotados de significaciones, sino que impulsa a la especie en su largo ascenso. Y en ese juego material que genera sentido, que produce espíritu (culturalmente entendido), la risa simbólica es una expresión compleja que desvela un ejercicio mental de *reconocimiento* y *diferenciación* y de *contacto profundo* con el placer. La geliá se identifica así como *ligamento* entre *lenguaje*, *significación* y *sujeto* que contribuye a la *introyección* de la *cronotopía* subjetiva.

El ámbito del sujeto es la esfera predominante de *significación* en la que la *geliá* y la *realidad del habla* instauran el *ser del sujeto*<sup>21</sup>. La geliá (entretejido de mecanismos biológicos, neurológicos, psicológicos y culturales) y la *realidad del habla* (entretejido de significantes, significados e interpretantes) colocarán las estructuras psíquicas y comunicativas necesarias para que el *ser en construcción* se afirme como sujeto, reconozca su particular subjetividad y encuentre sentido en el caos. Un proceso que se inicia a través de los juegos espontáneos del “lenguaje bebé” y se afina progresivamente mediante crecientes y complejos mecanismos de la realidad del habla y los lenguajes. Proceso filogenético y ontogénico en donde la risa y el placer constituyen el sustento de una acción anticipadora que explica y estructura el mundo de la vida, la esfera de suprema significación.

La realidad del habla es, inicialmente, un juego de sonidos que progresivamente *trasmutarán* en palabras plenas de significación. Estos sonidos buscan, entre sus finalidades, procurar el placer retribuido por el otro, expresado en el acto de reír<sup>22</sup>. Esta metacompreensión ya la había consignado Freud en su obra *El chiste y su relación con el inconsciente*:

El juego -atengámonos a esta designación- aflora en el niño mientras aprende a emplear palabras y urdir pensamientos. Es probable que ese juego responda a una de las pulsiones que constriñen al niño a ejercitar sus capacidades (Groos [1899]); al hacerlo tropieza con unos efectos placenteros que resultan de la repetición de lo semejante, del redescubrimiento de lo consabido, la homofonía, etc., y se explican como insospechados ahorros de gasto psíquico. No es asombroso que esos efectos placenteros impulsen al niño a cultivar el juego y lo muevan a proseguirlo sin miramiento por el significado de las palabras y la trabazón de las oraciones. Un juego con palabras y pensamientos, motivado por ciertos efectos de ahorro placenteros, sería entonces el primero de los estadios previos del chiste (Freud, 1973: 118).

Tal vez esta sea la explicación filogenética, pero sin duda es la razón ontogénica por lo cual todas las culturas presentan en sus repertorios esos *juegos lingüísticos*.

<sup>20</sup> La más clara voluntad de vivir, su carácter más claramente expresado (Schopenhauer, 1844, 2: 514).

<sup>21</sup> “La realidad de la vida cotidiana se da por establecida *como* realidad. No requiere verificaciones adicionales sobre su sola presencia y más allá de ella. Está *ahí*, sencillamente, como facticidad evidente de por sí e imperiosa. Sé que es real. Aun cuando pueda abrigar dudas acerca de su realidad, estoy obligado a suspender esas dudas puesto que existo rutinariamente en la vida cotidiana,” (Berger y Luckman, 2001: 40).

<sup>22</sup> “Se acepta asimismo que la rima, la aliteración, el estribillo, y otras formas de repetición de sonidos verbales análogos, en la poesía, utilizan la misma fuente de placer, o sea el *rencuentro* de lo conocido.” (Freud, 1973, 111).

### 2.3.3. La geliá y el desarrollo de la conciencia radicalmente ajena

Las anteriores puntualizaciones en torno a la *cronotopía subjetiva* nos llevan a considerar una de las más recientes elaboraciones teóricas: los Mecanismos de Teorías de la Mente. La intersubjetividad (la esencia de la relación con el *otro-significante*) es otra de las dimensiones espacio-temporales en la vida cotidiana. También el tiempo-espacio fáctico y subjetivo de los otros-significantes (la cronotopía cultural) condiciona mi percepción del mundo (la cronotopía subjetiva). Y aunque la apropiación subjetiva de la cronotopía no es un fenómeno que se haya estudiado con profundidad, y necesita ser investigada empíricamente, las actuales investigaciones en *Mecanismo de Teorías de la Mente*, apuntan en esa dirección.

“El *Mecanismo de Teorías de la Mente* (ToMM), -cuyo nombre proviene de los trabajos de Alan Leslie (1987, 1994)- «es un sistema para inferir el rango completo de estados mentales a partir de la conducta, es decir, para emplear una teoría de la mente» (Baron Cohen, 1995: 51). Tal teoría de la mente incluye mucho más que la lectura de la conducta en términos de deseos e intenciones, la lectura ocular en términos de estados mentales perceptivos o el hecho de compartir estados mentales acerca de un objeto. ToMM es la vía para representar el conjunto de estados mentales epistémicos (tales como simular, pensar, creer, conocer, soñar, imaginar, engañar, adivinar) y relacionar todos los estados mentales -perceptivos, volitivos y epistémicos- con las acciones, para construir una teoría consistente y útil.<sup>23</sup>

Maria Teresa Bejarano, investigadora de la risa y profesora titular de Filosofía del Lenguaje en la Universidad de Sevilla, reconoce que su trabajo de indagación y producción teórica sobre la risa se instala en las recientes metacomprendiones del denominado *Mecanismo de Teorías de la Mente* –ToMM–. Ella señala, personalmente, que no es la más adecuada denominación –en efecto, ella glosa esta denominación en sus propias clases–; pero a nivel connotativo la reconoce como una muy válida perspectiva teórica y uno de los más importantes avances teóricos contemporáneos para la metacompreensión de la risa y la creatividad, sus principales intereses académicos.

Desde la mirada de esta investigadora, el *Mecanismo de Teorías de la Mente* es, en apretada síntesis, la teoría que el sujeto tiene de la mente propia y ajena. Gracias a este mecanismo –que tiene sus orígenes de metacompreensión en los trabajos de Alan Leslie– es posible afirmar ahora que hay una doble estructura mental que le permite al sujeto comprender las creencias, sentimientos y estados mentales ajenos. Es decir, atribuir deseos e intenciones al otro, y comprenderlo como una mente radicalmente ajena. Porque a pesar de que los animales tienen mente (sienten hambre, sed, deseos; tienen percepciones, sentimientos, conocimiento del mundo, objetivos, metas y frustraciones) no hay, hasta el momento, demostraciones para afirmar que reconocen la mente como algo radicalmente ajeno a ellos. El *Mecanismo de*

<sup>23</sup> Leslie, A. (1987) Pretense and representation: the origins of “Theory of Mind”. *Psychological Review*. Vol. 94. N°4.  
Leslie, A. (1994) ToMM, ToBY and Agency: Core architecture and domain specificity. En: Hirschfeld, L. y Gelman, S. (Ed.) *Mapping the Mind. Domain specificity in cognition and culture*. Cambridge: Cambridge University Press.  
Baron Cohen, S. (1995) *Mindblindness. An essay on autism and theory of mind*. Cambridge, Mass: The MIT Press.  
[http://www.inteco.cl/articulos/018/texto\\_esp.htm](http://www.inteco.cl/articulos/018/texto_esp.htm)

*Teorías de la Mente* o la habilidad para captar estados mentales radicalmente ajenos (poder atribuir al otro capacidad para simular, conocer, soñar, mentir, adivinar, proyectar, etc.) es la diferencia esencial entre el ser humano y las otras especies.

Para lograr este estado mental (que se considera específicamente humano) es necesario tener la capacidad de reconocer en el otro la *falsa creencia*, y para ello se requiere poseer un doble archivo mental: de una parte, entender cómo es la realidad y, de otra, ser capaz de entender cómo el otro acierta o se equivoca respecto a lo que piensa sobre la realidad. Y para explicar la *falsa creencia*, Bejarano brinda un ejemplo bastante pedagógico:

La “falsa creencia” no hace falta que sea falsa, es simplemente que choque con lo que crea el sujeto; o sea, ahí lo de verdadero y falso no te lo tomes así omnisciente, no, no, no. Es... Si el sujeto está convencido de que una cosa es verdadera, pues lo que choque con eso es falso; simplemente basta que alguien me pida: dame más folios, y si yo veo que la caja de los folios esta vacía, pues me doy cuenta de que tiene una “falsa creencia”, tan simple como eso. Pero eso, sin lenguaje no es posible tenerlo: claro, el otro me dice: “dame más folios”, o “sigue habiendo más folios”, y yo me doy cuenta de que tiene la falsa creencia de que sigue habiendo folios cuando en realidad ya no hay ningún folio. (Bejarano, 2009, anexo 2)

Para Bejarano, la risa deriva de la misma capacidad básica que el lenguaje y se produce cuando alguien le adjudica una expectativa a otro como sujeto: “el otro ahora mismo va a llegar a tal sitio”, “el otro ahora mismo va a coger tal cosa”. Y cuando esa expectativa queda frustrada (el otro se cae, el otro no puede deshacer la cama porque le han hecho la broma de liar la cama para que no la pueda abrir) se produce la risa. Y se produce la risa —matiza— porque le adjudicas al otro una expectativa que se rompe, que queda frustrada respecto a las circunstancias y respecto a sus propias expectativas.

Uno tiene expectativas para uno mismo: yo ahora voy a sentarme, yo ahora voy a hacer esto; pero cuando la expectativa se frustra en uno mismo a uno no le hace gracia, inmediatamente reacciona y se pone al día, o sea, uno tiene que estar inmediatamente con la última noticia perceptiva: me he caído, pues lo importante es levantarme del suelo. En cambio cuando la expectativa se le adjudica al otro, pues la expectativa se sigue manteniendo aunque se haya frustrado, entonces hay un choque y ese choque es lo que yo diría que sería la risa. Siempre hay un choque en los chistes, tú sabes, hay..., hasta una línea tú te imaginas una cosa y después el chiste te revuelve y va a lo contrario. Yo creo que ese es el núcleo. Yo siempre por eso acudo mucho a los niños porque el comienzo de las cosas, o sea, está en el niño. Después, pues le puedes echar la mediación de la escritura, la mediación del lenguaje, muchas mediaciones posteriores que lo extienden, lo prolongan, pero hay que buscar el núcleo mismo. (Bejarano, 2009, anexo 2)

Analizando la propuesta teórica de Teresa Bejarano, Lino Camprubí (2003:8)<sup>24</sup> reafirma que la risa (simbólica) aparece por vez primera en el contexto de un juego sencillo que los niños dominan al finalizar su primer año, consistente en dar a alguien un objeto y

<sup>24</sup> El artículo de María Teresa Bejarano sobre las capacidades humanas no fue publicado en castellano hasta 2009 (revista *Catoblepas*). Camprubí lo reseña en *Catoblepas* (2003) de la publicación en inglés en la revista multidisciplinaria *Pragmatics & Cognition* (editada por Marcelo Dascal, de la Universidad de Tel Aviv) número 11, julio de 2003.

cogerlo sucesivamente. La participación activa del niño, el control motor sobre el objeto y la rutina de la secuencia le permiten concebir que el otro está a la espera del objeto (y concebirse a sí como parte del campo perceptivo del compañero de juego, cosa que le permite la doble línea, a diferencia de los chimpancés). En un momento determinado, el niño decide romper la secuencia y no da el objeto. Y este juego se convierte, así, en un ejercicio sobre las expectativas del otro. Camprubí señala que el requisito de que la frustración no sea propia no lo apreció Kant en su trabajo sobre la risa. La expectativa frustrada del otro le produce risa al niño y constituye una conducta también reforzada por el placer. ¿Por qué?, se pregunta Camprubí, y responde con la metacompreensión de Bejarano: porque la falsa creencia ajena, embrión motor del denominado *Mecanismo Teorías de la Mente*, ha hecho su aparición (vinculada a la operación manual). Dado que la acción del niño (no dar) y las expectativas que atribuyó a su compañero (recibir) son contrarias y referidas al mismo acto, lo que se está reforzando es la doble línea en colisión, que más tarde dará paso a la predicación.

La risa que promueve en los niños el juego simbólico es moduladora de una doble línea mental en los seres humanos. El juego simbólico, y su manifestación conductual en el reír, afina las estructuras pre-motoras que se han afincado en el cerebro humano a través de un largo proceso evolutivo (*filogenia*). El placer que los juegos simbólicos producen en los niños refuerza una conducta evolutivamente provechosa y favorece la afinación de la arquitectura mental en una doble línea *en paralelo* y una doble línea *en colisión*.

La imitación de una pauta motora compleja en el juego simbólico deja la doble línea en el estado óptimo para evocar el modelo ausente, y atender a dos situaciones distintas paralelamente (la suya real y una ficticia). La imaginación secuencial es más fácil con la acción física. El juego simbólico, ontogenéticamente previo a la evocación sin ayuda de la imitación, habrá de ser entonces entendido filogenéticamente como una consecuencia de esta. Entre el plan premotor y el apuntar con el dedo se dan diferencias asimilables a las que acabamos de tratar entre el juego simbólico y la risa. La imitación latente de una pauta motora compleja instala dicha pauta como un posible movimiento futuro del sujeto, no como propiedad del modelo. La exigencia que vimos, que el señalar con el dedo requería más allá de la interpretación cinestésica del otro, es decir, tener en cuenta un campo de visión del que se es parte, no puede en cambio tomarla el sujeto sino como un contenido ajeno. Es decir, mientras que la doble línea en paralelo atiende a una secuencia no adscrita especialmente a un lugar, persona o momento (requisito indispensable para la transmisión de los modelos sociales, *fonémicos*, a decir de la autora), la doble línea en colisión requiere una atribución precisa. Ambos modos de la doble línea mental habrían aparecido simultáneamente (coinciden ontogenéticamente la imitación de pautas motoras complejas y el señalar con el dedo, así como la percepción de la falsa creencia y el juego simbólico), en la imitación motora de secuencias, posibilitada por la capacidad innata de desarrollar la doble línea mental, que será, sin apellidos, la gran innovación filogenética del ser humano. (Camprubí, 2003:8)

Bejarano coincide con Llinás en el reconocimiento del plan pre-motor (o PAF) que permite la posterior imitación, pero avanza sobre este planteamiento en que reconoce la *imitación* primero, y luego la *simulación de pautas motoras complejas nuevas* como un logro crucial en el desarrollo humano y la cultura que escapa a la filogenia. Razón por la cual subraya que la meta-representación es el resultado de un aprendizaje cultural que

posibilita la mente exclusivamente humana. Para superar las limitaciones del plan pre-motor que está a la base de tal imitación y constituye una primera línea de comprensión, se requiere la habilidad de ficcionar posturas corporales. La imitación de pautas motoras complejas nuevas, propone Bejarano, requiere una «doble línea de conciencia» o líneas mentales, que, además, posibilitan la transmisión cultural. Gracias a estas dos líneas mentales, el ser humano puede abordar como situaciones distintas tanto la realidad propia y la de los otros como una realidad radicalmente ajena<sup>25</sup>.

Por ello, el desarrollo humano precisa de una doble arquitectura mental que le permite tratar con situaciones de su realidad presente: una primera línea de conciencia (*awarness*) y una segunda línea de conciencia con dos modos específicos de meta-representación. Desde esta arquitectura se pueden entender los fenómenos complejos de la risa y el señalar con el dedo como actividades meta-representacionales. Para Bejarano, la imitación, el reír, la memoria episódica y la falsa creencia, a la cual considera como el punto de arranque de la sintaxis, tienen como consecuencia el lenguaje. Nosotros preferimos decir la lengua y, aun mejor, la *realidad del habla*, porque, para nosotros, los lenguajes son *objetivaciones semióticas* de tercer nivel que propician la *mediación cronotópica* en el tiempo o en el espacio, o en ambos, y transforman radicalmente las condiciones de enunciación y de participación de los receptores involucrados en la *acción comunicativa* (v. cap.4).

Al comentar la teoría de la investigadora sevillana, Lino Camprubí (2003:8) señala:

Partiendo de autores que dentro de los estudios acerca de la llamada teoría de la mente (teoría que un sujeto tiene de la mente propia o ajena) han tratado de relacionar la meta-representación (creencias acerca de creencias, lo que muchos han llamado «inteligencia consciente») con otras actividades específicamente humanas (por ejemplo Cosmides & Tooby), Tal término acuñado por Bejarano (y que también podríamos llamar «doble línea mental») supone una toma de posición frente a esos autores enmarcados en los estudios de teoría de la mente, pues lo que la autora propone es, veremos, una doble estructura cognitiva permanente; asimismo, se separa de tal corriente al afirmar, contra muchos de sus impulsores, que las ventajas evolutivas de percibir la creencia ajena y conocer la propia no se refieren primariamente a la «inteligencia maquiavélica» (estrategias, &c.), sino al aprendizaje cultural y del lenguaje (la propuesta toma así un sesgo conductual frente al mentalismo común de los autores a los que nos referíamos, los factores cognitivos serán en su mayor parte introducidos a partir de los contenidos de la neuropsicología). El término «doble línea mental» designa dos capacidades propiamente humanas dibujadas sobre la primera línea de conciencia (la bien definida por los neuropsicólogos, *awarness*, consistente

<sup>25</sup> “Esto lleva a Bejarano a afirmar que la carencia de la doble línea mental en los chimpancés no sólo les aleja de conocer la falsa creencia (limitación, como veremos, refrendada experimentalmente y que no significa sino la imposibilidad de concebir un estado mental como tal estado mental, reducir un contenido dado a la condición de burbuja mental de un sujeto, proceso, veremos, dialéctico), sino que les incapacita para, al observar a otro individuo, comprender que puede verle a su vez (a pesar de que ellos sí se reconocen en el espejo). La doble línea mental sería exclusiva de los humanos, como probarían el mucho mayor desarrollo de la corteza premotora de un humano que de un chimpancé o un neandertal (con mayor capacidad craneal, en términos generales, que el cromagnon, pero sin ese desarrollo de la corteza premotora), y la especialización del hemisferio izquierdo (en los diestros), por encima de la contralateralidad animal, para todas las pautas culturales (que, como se sabe, en el lenguaje no incluyen a la entonación), esto es, motoras complejas nuevas. Como se aprecia, Teresa Bejarano quiere proponer dos sistemas sensorio-motores, cognitivos y emocionales coexistiendo permanentemente en el cuerpo humano”. (Camprubí, 2003:8).

en la conciencia de la situación propia y actual): la doble en paralelo surge de la imitación motora de pautas complejas nuevas, la doble línea en colisión se manifestaría por vez primera en el hecho de señalar con el dedo.

En la entrevista realizada en el proceso de la presente investigación, Bejarano le aporta un nuevo elemento a nuestra propuesta sobre la *cronotopía subjetiva* al confirmar su compromiso con una teoría que en la actualidad se encuentra en el ojo del huracán de las discusiones teóricas sobre las facultades humanas: la teoría de *memoria episódica* o *memoria retrieval*.

Yo creo que, verás tú, una cosa que está ahora mismo muy controvertida, pero que yo tengo una opinión muy decidida sobre eso, es la capacidad para el *viaje mental*. El *viaje mental* es simplemente pensar en el pasado, pensar en el futuro. La verdad es que el túnel del tiempo no existe, pero nosotros viajamos continuamente en el túnel del tiempo. De hecho, nuestra mente nos lo permite. Eso, ¿lo tienen los animales o no? O sea, los animales tienen mucha memoria. Claro que sí. Parece que lo único que tienen es como la moraleja, el jugo útil de los recuerdos, pero no son capaces de memoria de recuperación, de *retrieval*, en inglés. La *memoria retrieval* es volver a evocar, volver a revivir una escena pasada. Eso no lo tienen los animales. Y tampoco para el futuro. Ellos pueden desear una cosa, esperar llegar a una meta, pero no están evocando la meta. O sea, el condicionamiento, un perrito de Pavlov, campanilla, campanilla, y saliva, pero no está evocando ninguna imagen perceptiva de la carne. Aunque sepa que está esperando la carne, está en su *aquí y ahora*. En cambio con el lenguaje tú puedes pensar en el pasado y pensar en el futuro. Que de hecho eso también requiere dos líneas. Porque tú tienes que estar siempre en el *aquí* y el *ahora*. Mientras estés despierto tienes que tener claro, en dónde estás y en qué momento estás. Tienes que tener clara tu ubicación. Pero en cuanto te pones a pensar en un recuerdo tú no estás saliéndote de *tu aquí y ahora*, tú, aquello, lo estás viviendo como pasado, luego necesitas las dos líneas mentales otra vez, las dos famosas líneas mentales, lo mismo para el futuro. (Bejarano, anexo2)

La doble estructura mental del sujeto, cognitiva y emotiva, origina la conciencia de pasado y de futuro que favorece una risa simbólica (plena de significación). Complejidad que profundiza la diferencia radical frente al reír como conducta observable. Pero para lograr este nivel de complejidad se requiere la conciencia del tiempo y del espacio, la *cronotopía subjetiva*. Y Teresa Bejarano lo confirma en la entrevista (anexo 2) y lo amplía, para mayor precisión teórica, en su artículo publicado en la revista *Catoblepas*<sup>26</sup>.

La *geliá* se produce de manera compleja cuando se mantiene una expectación que ha *pasado de moda* con una nueva noticia perceptiva con la que colisiona. Pero para que esta colisión sea posible, es indispensable que el sujeto mantenga, más allá de la cronotopía del *aquí* y el *ahora*, la expectativa inicial que se frustra con la nueva noticia perceptiva. A diferencia de los animales, los humanos somos capaces de esta memoria episódica y no vivimos sólo actualizando, como aquellos, las noticias perceptivas sobre el mundo objetivo.

<sup>26</sup> <http://www.nodulo.org/ec/2005/n045p17.htm>

Los chistes “cruels” sustentan (en parte) la fortaleza de su radicalidad en la fuerza de colisión sobre esas dos esferas de expectativas:

- Papi, papi, papi, ya no quiero ir a Europa.
- No seas boca y sigue nadando.
  
- Mamá, ¿a quién le está sacando la lengua mi papá?
- A los que lo ahorcaron, hijito. A los que lo ahorcaron.

En consecuencia, hay un juego cronotópico en el chiste (y en otras estructuras narrativas con pretensiones humorísticas) en el sentido en que la primera reacción se sigue manteniendo en el sujeto, cuando llega una nueva noticia perceptiva. Y la risa surge, necesariamente, de mantener la expectación, cuando esta ya ha *pasado de moda*. (Bejarano, anexo2)

#### 2.3.4. *La relación entre el sujeto y sus enunciaciones*

Con el propósito de establecer un nexo entre cronotopía, Mecanismos de Teorías de la Mente y realidad del habla, que constituyen la dimensión cognitiva del sujeto, seguiremos las elaboraciones conceptuales de Florencia Bernhardt en su artículo: *Teorías del sujeto en la tradición francesa*, así como las propuestas de Berger y Luckman en su obra *La construcción social de la realidad* y las síntesis comprensivas de Calsamiglia y Tusón en *Las cosas del decir*.

Florencia Bernhardt indaga en las teorías de la *Semiología de Segunda Generación*, para reafirmar que el sujeto *es una construcción lingüística; es decir, es un sujeto del lenguaje*. En su exposición, Bernhardt señala la negación inicial del sujeto por parte de Saussure en su prurito estructuralista por concebir un objeto de estudio que no padeciera contaminaciones metafísicas o se confundiera con el campo de la psicología. En segundo lugar rescata los intentos de Benveniste y de Greimas por interpretar este *sujeto que se objetiva en el lenguaje, y más explícitamente en el discurso*: un sujeto que se manifiesta a partir de las condiciones subjetivas de la producción discursiva. Siguiendo a Benveniste y a Greimas, Bernhardt ayuda a comprender los aportes de estos autores mediante el cuestionamiento y el enriquecimiento de la pregunta por la entidad del sujeto; noción compleja, permanentemente abierta y difícil de aprehender. Bernhardt subraya que la importancia de esta línea de la lingüística es el énfasis en las producciones discursivas (enunciados, enunciaciones, enunciadore y enunciatarios) a través de las cuales se puede apreciar tanto un sujeto lógico, racional e inteligente –un sujeto del *logos*– como un sujeto que se manifiesta pasionalmente –un sujeto del *pathos*–.

Para fundamentar sus metacomprendiones, Bernhardt recoge un axioma de Benveniste: *es en y por el lenguaje que el hombre se constituye como sujeto*. A través de la *enunciación* se puede constatar la emergencia del sujeto en la lengua y a partir de estas enunciaciones surge la *significación* como una *relación entre sujetos*. El sujeto manifiesta



a través de las enunciaciones sus relaciones espacio-temporales (cronotopía subjetiva), en tres mecanismos concretos:

a) La instalación del *sujeto* en el acto de decir. A la vez que se instaure como *yo* sujeto de la enunciación, instala al *tú*. La enunciación tiene, entonces, una *estructura dialógica* que hace interaccionar al yo con el tú para constituirse como sujeto.

b) La organización *espacial* con referencia a la instancia enunciativa.

c) La organización de la *temporalidad* con referencia a la instancia enunciativa.

En la enunciación, el sujeto se manifiesta discursivamente al apropiarse de la lengua en un acto de realización individual. Se instala como locutor (*yo*) e instala a un otro bajo la forma de *tú*. La presencia del locutor en la enunciación hace que cada instancia del discurso se constituya en un centro de referencia interna manifestada por formas específicas (*deixis*) y procedimientos accesorios (en términos amplios, la *modalidad*), concluirá Bernhardt. Y, añadimos nosotros, la *realidad del habla* crea conciencia del tiempo y del espacio en el sujeto –cronotopía subjetiva–. Una argumentación que está refrendado por diversas teorías sobre la *realidad del habla*, como la *deixis*<sup>27</sup> o el *modelo “speaking”* de Hymes<sup>28</sup>, que instituyen el espacio (*topos*) y el tiempo (*cronos*) en el lenguaje como elementos articuladores del sujeto en comunicación.

Desde la Sociología del Conocimiento, Berger y Luckman aportarán su visión sobre esta realidad del sujeto que ya hemos denominado *cronotopía subjetiva*:

De esta manera el lenguaje marca las coordenadas de mi vida en la sociedad y llena esa vida de objetos significativos.

La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente. Este “aquí y ahora” es el foco de la atención que presto a la realidad de la vida cotidiana. Lo que “aquí y ahora” se me presenta en la vida cotidiana es lo *realissimum* de mi conciencia. Sin embargo, la realidad de la vida cotidiana no se agota por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes “aquí y ahora”. Esto significa que yo experimento la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal. (Berger y Luckman, 2001: 38–39)

Como teóricos de la sociología del conocimiento, Berger y Luckman subrayan la constitución del sujeto con el aporte del lenguaje y con sucesivos procesos de sedimentación institucional.

<sup>27</sup> “Los elementos deícticos organizan *el tiempo* y *el espacio*, sitúan a los participantes y a los propios elementos textuales del discurso” (Calsamiglia y Tusón, 2007: 107) .

<sup>28</sup> “Lo que define al evento es que es imprescindible el uso de la palabra para que se realice y, también, que se suele asociar a un tiempo y a un espacio o que se pueden constituir como tales al celebrarse en ellos tal acontecimiento” (Calsamiglia y Tusón, 2007:5) .

En principio, cualquier sistema de signos podría servir, pero normalmente el decisivo es el lingüístico. El lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística, con lo que se convierte en base e instrumento del acopio colectivo de conocimiento. Además, el lenguaje aporta los medios de objetivizar nuevas experiencias, permitiendo que se incorporen al acopio de conocimiento ya existente, y es el medio más importante para transmitir las sedimentaciones objetivadas y objetivizadas en la tradición de la colectividad de que se trate. (Berger y Luckman, 2001: 91)

Es importante subrayar que la objetivación no es propia sólo de los lenguajes, *cualquier objeto como portador de significación es una objetivación humana*: una lanza, un libro, una edificación objetivan tanto al hombre y a la sociedad en el que han sido manufacturados como un producto humano. Por ello la objetivación no corresponde exclusivamente a los códigos semántica, sintáctica y pragmáticamente estructurados que son las características esenciales de los lenguajes.

Dejamos establecidas, pues, la relación entre sustento biológico del sujeto, cronotopía, Mecanismo de Teorías de la Mente –ToMM–, *realidad del habla* y *geliá*, Una relación imbricada que sustenta la comprensión de la risa como un fenómeno humano complejo, entre los cuales el humor, es una vivencia del sujeto. Pasaremos ahora a reseñar, brevemente, el extenso campo disciplinar que la instrumentalización de la geliá subjetiva que el humor; aun con sus “oscuridades” conceptuales, ha configurado en *el mundo de la vida cotidiana*. Un campo de la Geloslogía que está circunscrito al ámbito del sujeto: la Gelotología.

#### 2.4. La geliá subjetiva, el humor y su instrumentalización en la salud

El anterior recorrido por las dimensiones biológica, afectiva y cognitiva del humor, nos ha brindado un panorama significativo de la utilidad de la *geliá* como un factor fundamental del desarrollo humano. Para ahondar esta mirada vamos a evidenciar otro de los aportes de la risa simbólica: la instrumentalización del humor en el *mundo de la vida cotidiana*.

Para tal elaboración conceptual (enriquecida y circunscrita a una esfera específica del sistema circular de la risa, el ámbito del sujeto) hemos retomado caminos olvidados o suprimidos por el médico, alquimista y astrólogo Paracelso (Llera, 2003: 615); es decir, recuperamos, para una más adecuada metacomprensión del fenómeno de la geliá, los conceptos sobre el humor desde las reacciones biológicas, estados de ánimo (positivo o negativo) y procesos de apreciación cognitiva. Esta mirada ayuda a explicar la instrumentalización de los comportamientos humanos para incrementar la calidad de vida del sujeto, su bienestar. Por ello, nos acercaremos en este apartado a algunas nociones básicas sobre la instrumentalización del humor como un factor positivo para la salud y el cuerpo humano. Esta metacomprensión cobró fuerza en los desarrollos teórico-prácticos del siglo XX, especialmente en las áreas de la salud.

En su obra *Anatomía de una enfermedad desde la perspectiva del paciente*, Norman Cousins (1981) cuenta su experiencia personal en la recuperación de una enfermedad degenerativa con el uso de la risa como un elemento coadyuvante del tratamiento. Cousins propuso este uso a partir de la información de su médico sobre las investigaciones alternativas en la utilización de los efectos positivos de la risa sobre el cuerpo humano y la presencia creciente de inmunoglobulina A en la cavidad bucal. Periodista y político norteamericano, Cousins convenció a su médico para que le permitiera alternar el uso de ácido ascórbico, el cambio de las instalaciones hospitalarias, que consideraba inadecuadas y deprimentes, y la utilización de *objetos humorísticos* (videos cómicos) para probar en él un tratamiento alternativo.

Reproducimos a continuación un fragmento del testimonio del propio Cousins por considerarlo un aspecto de su narrativa vital que da cuenta del uso positivo de la risa y el humor en el área de la salud.

El médico compartía mi entusiasmo sobre las posibilidades de recuperación y le gustaba la idea de colaborar conjuntamente. Incluso antes de haber completado las gestiones para sacarme del hospital, empezamos la parte del programa relacionada con un ejercicio integral de las emociones positivas a fin de estimular las funciones químicas del cuerpo. Tener esperanza, sentir esperanza y fe resultaba fácil, pero ¿y la risa? No resulta nada gracioso estar acostado en una cama y que te duelan todos los huesos de la columna vertebral y todas las coyunturas. Era necesario llevar a cabo un programa sistemático. Pensé que lo mejor sería empezar con algunas películas cómicas. Allen Funt, productor del programa de televisión «Cámara indiscreta», me envió algunas de sus mejores escenas, junto con un proyector. La enfermera aprendió a operarlo. Incluso pudimos echar mano de algunas películas viejas de los Hermanos Marx. Corríamos las cortinas y proyectábamos la película y funcionó. Hice el alegre descubrimiento de que diez minutos a carcajada batiente tenían un efecto anestésico, permitiéndome dormir sin dolor durante al menos dos horas. Cuando el efecto sedante de la risa se terminaba, volvíamos a encender el proyector y, más de una vez, volvía a producirme un período de sueño sin sentir dolor. (Pág. 30)

Otro de los referentes en el uso de la risa y el humor con fines terapéuticos es el médico estadounidense Hunter “Patch” Adams. Nacido en Washington, Adams ha trabajado los efectos terapéuticos del humor y la risa como medios alternativos de sanación. Por sus propias convicciones, Patch Adams se convirtió en actor y payaso profesional y constituyó el Instituto Gesundheit, en 1971, con un grupo de voluntarios y seguidores de sus teorías y prácticas de salud. Algunos lo consideran el inventor de la *risoterapia moderna* con fines médicos y terapéuticos, así como, uno de los responsables de la inclusión de este tipo de abordaje en la medicina moderna.

El psiquiatra William Fry, profesor emérito de la Escuela de Medicina de la Universidad de Stanford, es otro de los especialistas que gozan del reconocimiento internacional como investigador y pionero en la aplicación de la risa y el humor en beneficio de los pacientes. Inició sus trabajos de indagación al lado del Psicólogo Gregory Battersen, con quien exploró las paradojas en la comunicación humana. A partir de esta experiencia se

interés en profundizar las investigaciones en humor. Desde la comprensión de las paradojas comunicativas, Fry aplicó sus deducciones a la terapia familiar e incursionó en el estudio de los elementos cognitivos y la comunicación paralingüística que favorecen la comprensión de la risa y el llanto. En compañía de la antropóloga Edith Trager, estudió los gestos y patrones de comunicación de gorilas, chimpancés y orangutanes. Durante la década de los 60 Fry inició sus indagaciones sobre los cambios psicológicos ocurridos durante la experiencia de la risa. Investigaciones que fueron apoyadas instrumentalmente por la alta tecnología de las empresas asentadas en Silicon Valley. Posteriormente, Fry aplicó esta tecnología a medir el impacto de la risa en las funciones del sistema inmune.

William Fry propuso el término *Gelotology* o *Gelotología*, pero fue la antropóloga y lingüista Edith Trager (San Jose State College), a principios de la década de los 60, quien lo acuñó a partir de la propuesta del investigador estadounidense. Esta área del saber, la Gelotología, la podemos considerar como un ámbito disciplinar del estudio de la risa (la Geloslogía). La Gelotología ha sido entendida como *el estudio del humor y de la risa y sus efectos en el cuerpo humano, así como también el estudio de las disfunciones de la risa, abordadas desde el ámbito de la medicina y los cuidados alternativos*. Esta área de la Geloslogía se centra en la relación *geliá*–sujeto, porque estudia las características biológicas, psicológicas y fisiológicas de la *geliá*, las reacciones que tal vivencia produce en el cuerpo humano (humor) y su instrumentalización con intención terapéutica.

Desde la mirada de la psicología positiva, el neurólogo, psiquiatra, psicoanalista y etólogo francés Boris Cyrulnik (Burdeos, 1937), propone la *resiliencia* como la capacidad que tienen los sujetos para sobreponerse a periodos de dolor emocional. Cyrulnik señala la risa y la creatividad como dos de los factores que promueven la capacidad de resistir frente situaciones de fuerte y prolongado estrés o situaciones inesperadas; por ejemplo, la pérdida inesperada de un ser querido, el maltrato o el abuso psíquico, el abandono afectivo, el fracaso, la pobreza extrema o catástrofes naturales (Rodríguez Stella, 1997).

A partir de estas metacomprendiones alternativas de la medicina y la psicología se han desarrollado aplicaciones de la risa con fines terapéuticos bajo la consigna: *la risa es la mejor medicina*. Las siguientes son las más destacadas expresiones de la *geloterapia*.

**a) Humor Terapia**, una clase particular de *geloterapia* que se apoya en el uso de material humorístico como libros, películas, relatos o representaciones con los que busca provocar reacciones humorísticas positivas en los sujetos participantes. Luego se plantea la discusión o el análisis de estas experiencias con la realidad individual de los participantes. Las terapias de humor se pueden realizar de forma individual o grupal, de acuerdo con los intereses del terapeuta. Algunas de las dificultades previstas para el trabajo grupal es la diversidad de respuestas y percepciones particulares frente a la experiencia humorística.

**b) Clownterapia** o terapia con payasos. Personal entrenado en las especialidades circenses que colabora en procedimientos de higiene mental y mejoramiento del entorno anímico de los pacientes. Aunque generalmente asociado a la práctica hospitalaria, la *clownterapia* también es aplicada en otros lugares donde la ansiedad y el estrés están presentes

en niveles significativos: los orfanatos, las cárceles, las zonas de guerra e incluso en ambientes de trabajo. La presencia del payaso, del cómico, tiene un efecto positivo en el ánimo de las personas que padecen altos estados de estrés.

**c) La risoterapia** es concebida de forma individual usando elementos cotidianos, muñecos, situaciones, películas, bromas comediantes o cualquier otro elemento que pueda hacer reír al interesado en la risoterapia. Existe en este tipo de trabajo una individuización de los estímulos ofrecidos al paciente o cliente de acuerdo con su percepción del humor.

**d) Meditación en la risa.** Este tipo de geloterapia tiene algunas similitudes con la meditación tradicional, sobre todo en la medida en que trata de enfocar la percepción de la persona en la apreciación del momento presente de su aquí y su ahora. Luego de un ejercicio que procura la risa o el llanto, se propicia un período de silencio para la meditación.

**e) el Club de la risa,** un lugar donde se practica la risa en condición de asociado. Lugares a los que asisten los participantes, conscientes de los beneficios que la risa produce. Equivale a un club deportivo o a un gimnasio. En un formato bastante estructurado, los instructores proponen y desarrollan con los usuarios sesiones similares al yoga tradicional, sólo que en éstas la risa es el centro de los ejercicios. En el club de la risa, los socios se encuentran para practicar jornadas de cuentachistes o actividades cómicas. En estos formatos la risa no siempre es trabajada desde la espontaneidad, es una risa instrumentalizada con fines saludables.<sup>29</sup> En España, el filósofo Rafael Ubal López propone para este tipo de centros el nombre de *gelatorios*: lugar donde la gente se acerca para practicar la risa como disciplina deportiva.

Después de recoger, de manera sucinta, los distintos conceptos que facilitaron entender los procesos y mecanismos biológicos, afectivos o cognitivos desde los que se pueden precisar y metacomprender el *humor* y la risa subjetiva como una vivencia del sujeto, conviene revisar el significado (y el uso) del humor y otros términos afines con los que frecuentemente se confunde.

## 2.5. Hacia la desambiguación del *humor* y la terminología asociada

Si bien en el mundo de la vida cotidiana la vivencia del humor no debe representar (no representa) un problema para los seres humanos, las condiciones de lo epistémico obligan a ir más allá de las definiciones de los diccionarios –valiosos desde la lingüística, pero insuficientes cuando se quiere precisar un término que involucra tantas disciplinas del saber–. Por ello, a

<sup>29</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Gelotology>

partir de los lineamientos ya expuestos en la introducción sobre los objetivos y propósitos de la presente investigación teórica, interesa abordar con cierto detalle aquí, para finalizar este capítulo, el problema semántico sobre la adecuada significación del humor y los usos sinonímicos que lo oscurecen y relativizan, restándole unidad cultural y dificultando el avance consensuado de su estudio en el *mundo de la episteme*, en el que estamos inmersos ahora.

No somos los primeros en evidenciar la insuficiencia del étimo *humor* para comprender todos los significados que se le adjudican. Ana María Vigara, por ejemplo, nos acerca de forma humorística a esta ambigüedad en su artículo *Podréis quitarme todo, menos el miedo, El humor y su(s) sentido(s) en el acto de la comunicación*, donde aprovecha una viñeta de *Máximo* para sugerir que, sobre esta ambigüedad, ni Dios tiene la última palabra.

¿Y qué diablos es el humor?, se preguntaba, con la mejor de las paradojas fraseológicas, el mismísimo Dios desde una viñeta de *Máximo* (*El País*, 27-5-1990). Quizá ni Dios lo sabe, pero seguramente casi todos intuimos cómo se manifiesta y hasta nos atrevemos a dar una respuesta -humana- que nos parece buena por aproximación: el divino Dios todopoderoso tiene sentido del humor, y lo muestra revelándonos su ignorancia y apelando precisamente a su más peligroso enemigo, ese que quiere ser como él y anda tentando, fastidiando y engañando a todo el mundo. Los diccionarios lo dirían (lo dicen) de otra manera, sin duda, pero así es seguramente como mejor lo entendemos los limitados seres humanos: con ejemplos. No lo hemos detectado, el sentido del humor, en los animales -quizá porque aún no los comprendemos lo suficiente-, y eso nos hace sentirnos superiores: los únicos seres inteligentes y conscientes además de serlo de toda la creación. (2004: 94)

Necesitamos avanzar un poco más en la determinación de esa ambigüedad u “oscuridad conceptual” que ni Dios mismo precisa, porque no creemos que el humor sea esa cosa “misteriosa” que algunos seres humanos, y entre ellos algunos caricaturistas, quieren conservar como tal, para usufructuar exclusivamente el ejercicio de ese “*don*” que les ha insuflado el *Espíritu Santo*. Porque aun en territorios tan “misteriosos” como el humor y la risa, creemos, con Vigara (2004), que algunos de esos términos se pueden explicar y entender como un ejercicio pleno de la voluntad constructora de sentido.

Begoña Carbelo también subraya la oscuridad conceptual de los términos en torno a la risa y el humor.

“Los textos que hacen referencia a las teorías del humor confirman la existencia de un problema semántico, ya que se refieren indistintamente a fenómenos como la risa, lo cómico, el humor, lo divertido o el ingenio, y mezclan la ironía, sátira y paradojas con otros formatos. De todas las clasificaciones y teorías existentes acerca del humor ninguna es perfectamente satisfactoria Ruch (1998), y muchos investigadores concuerdan en destacar tres grupos de teorías tradicionales: teoría de la incongruencia, teoría de la superioridad, y teoría de la

descarga o liberación de la tensión. (Carbelo, 2006:20)

A partir de esta aseveración, Carbelo revisa el estado de la investigación del *sentido del humor*. Pero antes de avanzar en las evidencias teóricas sobre la disfunción conceptual en el étimo *humor*, nos interesa ir apuntalando la distinción y limpieza de ese término acotando las palabras que Carbelo señala como sinonimias y mezclas conceptuales: lo *divertido*, el *ingenio*, la *ironía*, lo *cómico*, la *sátira*, la *paradoja* (metacompreensión del problema que nosotros compartimos en su totalidad). Veámoslo:

a) Lo *divertido* es una condición de *apreciación del humor* por parte del sujeto; un ejercicio cognitivo y consciente, aunque intuitivo, de los fenómenos externos que nos producen reacciones humorísticas positivas (*funniness*) e incluso negativas (*aversiness*) en las que, sin embargo, encontramos placer. Pueden resultar divertidas, por ejemplo, situaciones extremas como saltar en paracaídas, montar en una montaña rusa, así como asistir a una película de miedo. Situaciones que producen estrés en el sujeto y generan adrenalina y que, sin embargo, suscitan grandes cantidades de placer y por ello se aprecian como “divertidas”.

b) El *ingenio o agudeza* (Gracián, 1999) puede ser explicado como una *actitud del sujeto* para producir reacciones humorísticas en el Otro-significante, participándole su particular forma de enjuiciar la realidad. El ingenio como actitud requiere un uso cognitivo del sujeto (*apreciación del humor* –ámbito del sujeto– y *apreciación de lo cómico* –ámbito de lo social–), de significaciones y manejo de códigos de la *realidad del habla* y las *objetivaciones semióticas de la risa* (ámbito de las mediaciones). El ingenio se convierte así en una actitud del sujeto –voluntad en acción– que se manifiesta en una particular forma de enjuiciar la realidad (el mundo dado).

Las siguientes anécdotas sobre Borges, uno de los grandes maestros del ingenio y la agudeza servirán, sin duda, de ejemplo:

Borges firma ejemplares en una librería del Centro.

Un joven se acerca con *Ficciones* y le dice:

–“Maestro, usted es inmortal”.

Borges le contesta:

–Vamos, hombre. No hay por qué ser tan pesimista.

Roma, 1981.

Conferencia de prensa en un hotel de la Via Veneto.

Además de periodistas, están presentes Bernardo Bertolucci y Franco María Ricci.

Borges, inspirado, destila ingenio.

Llega la última pregunta.

– ¿A qué atribuye que todavía no le hayan otorgado el Premio Nóbel de Literatura?

– A la sabiduría sueca.

En una entrevista, en Roma, un periodista trataba de poner en aprietos a Jorge Luis Borges.

Como no lo lograba, finalmente probó con algo que le pareció más provocativo:

– ¿En su país todavía hay caníbales?

– Ya no – contestó aquél –, nos los comimos a todos.

Borges y un escritor joven debaten sobre literatura y otros temas.

El escritor joven le dice:

–Y bueno, en política no vamos a estar de acuerdo, maestro, porque yo soy peronista.

Borges contestó:

– ¿Cómo que no?... Yo también soy ciego.

c) La *ironía*, la *satira* y las *paradojas* las podemos precisar como mecanismos del ingenio (voluntad en acción, actitud, forma particular de enjuiciar la realidad) y estructuras narrativas conscientemente apropiadas y aprendidas por el sujeto, presentes predominantemente en la esfera de las mediaciones (realidad del habla y objetivaciones semióticas de la risa). Una voluntad en acción que aprovecha lo cómico inserto en lo social y lo convierte a través de mediaciones recargadas (caricatura) en efectores de la risa subjetiva.

No agotaremos en este sucinto análisis la terminología relacionada con las aparentes sinonimias del concepto *humor* registradas ya por Begoña Carbelo, pero su breve relación invita a concluir, en un primer momento, que cuando se trabaja la risa simbólica como fenómeno humano complejo digno de ser estudiado (la *geliá*), es necesario deslindar los étimos que la definen, estableciendo diferencias entre los fenómenos que pertenecen a cada uno de los ámbitos del sistema circular de la risa en el escenario de la cultura, así como deslindar los mecanismos que la hacen posible en cada uno de ellos; recordando, además, que los ámbitos, como esferas del modelo, no son estáticos, sino que se superponen y complementan. Y, quizá especialmente por esa misma superposición, es preciso diferenciar entre el *mecanismo* y el *fenómeno*.

*El humor* y el *sentido del humor* son todavía, como lo señala el profesor suizo Willibald Ruch (1996: 11), conceptos demasiado folklóricos y, como tales, constructos demasiado vagos e imprecisos al ser abordados desde el punto de vista científico. Para Ruch, el término *humor* puede tener algún valor comunicativo en el lenguaje común, pero precisa ser convertido en un constructo científico del que se pueda dar cuenta con satisfacción desde sus características formales y de contenido.

Por ello, queremos acercarnos, en primer lugar al término *humor* y a su significación predominante en el mundo de la vida cotidiana, para intentar entender, desde el mundo de la episteme, otras significaciones que oscurecen su potencialidad teórica, investigativa y práctica.

En el contexto del Premio Notarios del Humor (2007), promovido por el Gabinete de Imagen de la Universidad de Alicante, consultamos personalmente a los caricaturistas



gráficos (los caricatógrafos) sobre su comprensión del humor. Citamos dos testimonios que nos ayudarán a acercarnos a la concepción que predomina en un contexto particular de la risa simbólica como es la caricatura gráfica (*caricaturografía*).

Dentro de lo que puede ser humorístico..., lo cómico produce risa, lo humorístico no siempre produce risa, lo humorístico está más relacionado con el pensar, el sentir y el expresar un sentimiento que puede ser más o menos gracioso, pero ahí termina. Ahí termina o ahí sigue. Sin embargo en lo cómico no, lo cómico produce una reacción de risa y nada más; el humorístico se necesita un conocimiento más avanzado para poder razonar lo que es un sentido humorístico. En lo cómico es generalmente una expresión rápida que llega por los ojos.

Este primer testimonio<sup>30</sup> –enunciado desde la lengua coloquial y sus implicaciones– nos recuerda la hipercodificación que diferencia, sin fundamento alguno, entre el *humor* y lo *cómico* a partir de expresiones y reacciones más o menos inteligentes. Para estas comprensiones popularmente difundidas, lo *cómico* es inmediato, torpe, vulgar; y el *humor* es inteligente, sosegado y elevado. Comprensiones que no compartimos y a las que queremos encontrar las razones históricas de tal error conceptual.

En el mismo escenario consultamos a Francisco “Paco” Ibáñez la diferenciación entre lo cómico y el humor. Ibáñez es uno de los caricatógrafos españoles de mayor trayectoria internacional por sus tebeos de “Mortadelo y Filemón”, personajes que han sido llevados incluso a la gran pantalla.

En esas profundidades nunca me meto. El humor podrías decir es más como una especie de sátira, es más quizás el humor que cultiva *El Jueves*, que hace humor sobre esas determinadas cosas que ocurren en el país, lo que llamo lo cómico, aunque las cosas del momento, el *gag*, el *sketch*, o como lo quieras llamar, yo nunca paro mientes en todo eso.

Yo recuerdo que hace mucho tiempo, en la antigua editorial, que se hablaba del humor. Precisamente el *Dire*, me hablaba del humor. Cuando yo le hablaba al *Dire*, le decía, “Señor González”, así se llamaba el interfecto, “Señor González, igual que estáis comprando cosas de fuera para publicarlas aquí en el país, si vendieras lo nuestro para que viéramos algunas ‘perritas’ que podamos nosotros también reír”. Total, que él me decía: “No, no, Ibáñez, mire usted, tenga usted en cuenta que el humor –y hablaba de *humor*– el humor que se exige, el humor que gusta, el de allende nuestras fronteras, en Alemania, sobre todo en los países nórdicos, y tal, por ejemplo, no tiene nada que ver con lo nuestro y eso no puede gustar”. Y yo le decía: “Para mí, humor hay de dos clases, el que te hace reír y el que te hace llorar”. Así sencillamente. Yo el humor que hago, el que me ha gustado siempre es traspasar aquellas deliciosas pelculitas, aquello que se llamó el ‘celuloide rancio’, aquellas pelculitas del Jaimito, del Harold Lloyd, del Charlot, yo que sé, de mil personajes; era aquello en que no tenía gran importancia el tema en general, sino que tenía importancia cada minuto de proyección en que ocurría un *gag*, *sketch* o situación nueva, aquello que era bonito, era aquello pasado a la historieta lo que yo cultivaba. Si esto ha gustado

<sup>30</sup> Nos reservamos el derecho de proteger la fuente.

en todo el mundo tiene que gustar también. Que no, que no, que no. Hasta que se intentó. Y al cabo de cuatro días, bueno, sobre todo en la República Alemana era *récord* en ventas, los tirajes eran de no sé cuantos millones y tal. Y yo le decía al señor gonzález ¿ve cómo pasó? Y el me decía: vale, vale. Y a partir de aquel momento se ha publicado en todo europa con distintos nombres.

Yo nunca paro mientes en todo eso y ¿sabe que haría yo con esas dos palabritas?, las metería en una bolsa, la revolvería bien y con ellas haría otro tebeo de Mortadelo y Filemón.

Y si un hombre que ha tenido éxito mundial en la historieta no se preocupa por las definiciones y claridades terminológicas, ¿no sería el momento de cerrar la investigación y declararnos *interdictos* o *interfectos*?

Y la respuesta es: no.

Porque a nosotros nos interesa sobre todo la meta-comprensión, que excede en mucho a la aplicación intuitiva de los códigos, a lo cual recurre un exitoso de la historieta como Ibáñez. Pero sus palabras nos sirven para comprobar que Ibáñez sí distingue intuitivamente el humor que te hace reír o llorar, de la situación cómica que genera un *gag*, y de su transcripción (encodificación o mediación) al lenguaje de la historieta (subgénero de la caricatura gráfica). Y en esas claridades, que se deducen de las palabras de Ibáñez, están presentes los tres ámbitos en los que circula la risa simbólica: el ámbito del sujeto (*el humor como aquello que te hace reír o llorar*), el ámbito de lo social (*el gag extraído de lo cómico*) y el ámbito de las mediaciones (*era aquello pasado a la historieta lo que yo cultivaba*).

Sobre lo que debemos preguntarnos (y a lo que debemos encontrar respuesta) es sobre el proceso histórico que condujo a la ambigüedad denominativa. Y si lo entendemos, tal vez podamos recuperar el sentido original y funcional del concepto 'humor', y así conseguir que tenga efectos pragmáticos en el *mundo de la episteme* y también, progresivamente, para el *mundo de la vida cotidiana* (a través de procesos paulatinos y sostenidos de divulgación y restitución contextualizada del sentido original). ¿Cómo es posible que hayamos borrado las fronteras conceptuales que nos permiten brindar al humor un escenario de gran propiedad semántica y pragmática, escenario que es, desde nuestra metacomprensión, el ámbito del sujeto?

La síntesis del desarrollo médico, filológico y pragmático sobre el concepto de *humor* nos la brindan Antonio Llera y Fátima Coca en dos ensayos sugestivos que recogen y sintetizan una búsqueda teórica sobre este término, su trasunto etimológico y sus implicaciones históricas y pragmáticas: "Una aproximación interdisciplinar al concepto de humor" (Llera, 2003,) y "La influencia de lo social en la concepción de lo ridículo-cómico a través de la comedia" (Coca, 2005,).

Paracelso quema simbólicamente, en 1526, los escritos de Galeno y proclama una medicina basada en la simbiosis entre el cuerpo y el alma. De este vínculo entre lo fisiológico y lo temperamental da noticia el

*Diccionario Crítico Etimológico Castellano e Hispánico* (s. v. *húmedo*): «del latín *-umor, -oris*, “líquido”, “humores del cuerpo humano”, pasa en la Edad Media al genio o condición de alguien, que se suponía causado por los humores vitales». Es en Inglaterra donde se fragua el tercer eslabón de la cadena fisiología-psicología-literatura, si bien la relación humor-literatura va a ser en principio puramente terminológica. La palabra *humour* es en Europa, entre finales del siglo XVI y mediados del XVII, una palabra ómnibus. Aprovechando la enorme popularidad alcanzada por el término, Ben Jonson acude a él para promocionar su doctrina de la comedia clásica. Ben Jonson lee con entusiasmo los *Caracteres* de Teofrasto, y a partir de la publicación en 1598 de *Every Man in his Humour*, piensa en utilizar la teoría de los humores para fundamentar un teatro de tipos, a partir de las cuatro categorías básicas: el Colérico, el Atrabiliario, el Impulsivo y el Flemático. En todos los casos se trataba de personajes que eran víctimas patológicas de su temperamento (Llera, 2003: 615).

Como puede verse, la peculiaridad etimológica de la palabra *humor* radica en una triple transición: en un primer momento, se encuentra circunscrito al campo médico, pero ya en la Edad Media se aplica al “temperamento”, y a finales del siglo XVI, en Inglaterra, volvemos a encontrarnos con el término en un marco ya literario (el teatro de Ben Jonson); a partir de ese momento, su significado va a ensancharse o restringirse según los autores, países y épocas, concluye Llera.

Rastreando también la etimología de la palabra *humor*, Fátima Coca (2005:149) evidencia cómo se ha desdibujado el *interpretante* original del término *humor* hasta llegar a atribuirle connotaciones peyorativas respecto a lo cómico. La asociación de lo cómico con lo bajo y lo vulgar ha provocado su desvalorización cultural y social. Este ha sido el pensamiento clasicista del siglo XVIII en España, que desde el tono serio y autoritario que le es afín a un régimen monárquico absoluto ha desvalorizado la cultura de lo cómico ligándolo a los aspectos más precarios del ser humano.

En el proceso histórico ya señalado, Ben Jonson fundió y confundió los términos de *humor* provenientes de la medicina aprovechándolos como elementos narrativos en la creación literaria de sus obras teatrales. Y en la medida en que la denominación de este tipo de teatro fue ganando aceptación en la tierra inglesa, el *humor* se convirtió, a través de un largo proceso cultural, en sinónimo de ingenio literario que emparentó con el chiste y la gran literatura cómica “inteligente”.

Esta nueva e inadecuada comprensión del *humor* encontró en la época victoriana un excelente caldo de cultivo para borrar el sentido connotativo de su referente primario. Monárquica y moralista, la época victoriana consolidó el nuevo contenido semántico; y la sonrisa y la carcajada encontraron usos y comprensiones opuestas y excluyentes en la ética deontológica de esa sociedad en ascenso imperialista. Se consolidó así un uso lingüístico que redujo progresivamente la carcajada a lo cómico y éste a lo vulgar, lo degradado; y el humor, ahora separado de su etimología inicial, a lo elevado, lo inteligente, lo deontológicamente

aceptable. Tal categorización, que respondía bien al moralismo victoriano, se extendió progresivamente a los usos y costumbres del planeta de sus dominios, sin la crítica filológica, ética y política que tal uso lingüístico entrañaba como “gusto de clase”.

Tal significado ha permeado tan profundo en la conciencia de los seres humanos del siglo XXI, que no es extraño encontrar entre quienes ejercen la *caricatura* desde orillas ideológicamente libertarias la defensa de este tipo de categorías y denominaciones, no sólo filológica e históricamente inexactas, sino también políticamente inaceptables, en la medida en que perpetúan la desigualdad entre nosotros.

Contrario a esas inexactitudes del mundo de la vida cotidiana, Begoña Carbelo, desde una posición académica que indaga con rigor el estado del conocimiento sobre el tema, aporta una visión comprensiva del *humor* que, en lo esencial, compartimos:

Teniendo en cuenta las aportaciones de autores que han impulsado definiciones, los principales determinantes que a nuestro juicio posee el sentido del humor son los siguientes: *el afectivo*, es decir, que estar de buen humor favorece el sentimiento de satisfacción o bienestar; *el cognitivo o interpretativo*, o lo que se entiende por capacidad de percibir y disfrutar de lo cómico y divertido; y finalmente, *el determinante conductual o comportamental*, lo que se concibe por personas graciosas y simpáticas, capaces de hacer reír, disfrazarse o ser más juguetonas. Por tanto, podría hablarse en términos psicológicos de dimensión cognitiva, afectiva y comportamental, carácter multidimensional que está relacionado con otros aspectos de la persona.

El humor se explora como equilibrio dinámico entre lo que sucede y la forma de interpretarlo, e incluye la percepción de la situación por parte del sujeto, la interpretación de lo percibido y una respuesta, en este caso divertida, que capacita a la persona para ser más hábil en adaptarse a lo que le sucede, pero de manera simpática y alegre. En este contexto, el humor se puede integrar en un conjunto de estrategias, habilidades y automatismos que ayudan a la persona a disfrutar de la vida, a mantener un espíritu alegre y a pensar en positivo, transmitiendo confianza, afecto y acercamiento. (Begoña, 2006:12)

Cuando Carbelo enfatiza o adjetiva el término *humor* basada en el estado de la investigación (*state art*), ofrece a partir de su metacomprensión un nuevo y muy significativo matiz: el *sentido del humor*; y lo precisa desde las valoraciones cognitivas y afectivas de los estímulos externos, colocando especial atención a las respuestas de índole positiva, los estados de ánimo positivos. Es decir, que ya no tenemos solo el *humor* como concepto, sino la valoración como *sentido del humor*, una vivencia subjetiva de carácter positivo. De esta manera se abre paso un nuevo matiz del *humor* como constructo general.

También desde los escenarios de la academia española, particularmente desde la disciplina de la Psicología, Hugo Carretero Dios, investigador de la Universidad de Granada, se ocupa de metacomprender los matices del humor y nos ofrece un fino análisis de la *apreciación del humor*, entendido como un nuevo matiz en el amplio campo del humor.

Para Carretero, la *apreciación del humor* es una dimensión del *sentido del humor* y hace referencia a aquello que un sujeto considera divertido; y se podría sintetizar con la

pregunta: “De qué nos reímos”. A partir de este axioma, validado y ajustado mediante un consistente juicio de expertos, construye un instrumento para evaluar la *apreciación del humor*. De paso nos entrega dos certezas: primera, la investigación rigurosa del humor, más allá de los aspectos folklóricos que el término concita, no solo es posible, sino verificable; segunda, el éxito de la investigación empírica sobre el humor y sus matices radica en la solidez y claridad de los constructos que se utilicen para abordarlo. En su ejercicio académico, Carretero Dios repasa la complejidad del constructo *humor* enfatizando la necesidad, y también la dificultad, de precisarlo.

Consecuentes con todas estas aportaciones, comprensiones y metacomprendiones, en la presente investigación definiremos el humor como *el conjunto de vivencias y manifestaciones biológicas, afectivas y cognitivas del sujeto como respuestas a los estímulos externos*. Estas respuestas biológicas, afectivas y cognitivas son tanto manifestaciones de valencia positiva (*funniness*) como respuestas de valencia negativa (*aversiness*) (Ruch, 2009). Tal metacompreensión está avalada desde el *mundo de la episteme*, como hemos visto, por estudiosos clásicos de la risa (Freud, Bergson, Stern) o por investigaciones de punta (Martin, Ruch, Carbello, Carretero, entre muchos otros) y sustentan la circunscripción del humor al ámbito del sujeto.

## 2.6. En resumen

Para sintetizar este largo pero necesario recorrido teórico a través del étimo *humor* y sus variadas manifestaciones y significaciones, vamos a señalar entonces que, desde el *mundo de la episteme*, el *humor* es una vivencia del individuo, pero también, un constructo teórico que constituye parte fundamental de la risa simbólica. Un constructo rico en matices que favorece el estudio y la explicación de diversas reacciones, comportamientos y respuestas del individuo inmerso en una sociedad determinada y expuesto a distintas mediaciones cronotópicas.

Nos interesa subrayar, para finalizar el capítulo, que el *humor* es una experiencia vital que se circunscribe al *ámbito del sujeto* y tiene valencias (y manifestaciones) positivas y negativas. El humor como vivencia del sujeto puede metacomprenderse desde las dimensiones biológica, afectiva y cognitiva. En su condición de vivencia, el humor, con su propia complejidad, es sólo uno de los elementos de la risa simbólica. El humor se vive como realidad individual, se metacomprende como constructo teórico desde el ámbito del sujeto, pero también se instrumentaliza como apropiación interdisciplinaria en el logro de mayores niveles de bienestar del ser humano. El humor constituye una particular expresión de la *risa simbólica* en el ámbito del sujeto que podemos denominar también como *geliá subjetiva*.

Hemos reconocido, en el ámbito del sujeto, las condiciones biológicas que favorecen filogenéticamente el reír como prosodia biológica básica compartida con todos los mamíferos. Apoyados en la propuesta teórica de Maria Teresa Bejarano explicamos la *geliá* desde el

*Mecanismo de Teorías de la Mente -ToMM-* y sintetizamos las recientes lecturas de la *falsa creencia*, la doble línea mental y de la memoria *retrieval* como capacidades particularmente humanas, desde una comprensión antropológica. También desde los actuales umbrales de la ciencia, específicamente de las explicaciones antropológicas, subrayamos la importancia de la risa y la creatividad como constructoras de pensamiento superior.

Hemos avanzado de esta manera, hacia la risa de plena potencialidad y significación, al incluir los aportes de la *realidad del habla* y de *los lenguajes* para construir a un sujeto capaz de relacionarse con *el Otro-significante* en un juego lingüístico progresivo que gramaticaliza *el aquí* y *el ahora*, juegos lingüísticos en el que la geliá está presente en el ámbito del sujeto como risa subjetiva. La presencia de la geliá contribuye a la introyección de la cronotopía subjetiva, el desarrollo del Mecanismo Teorías de la Mente y la introyección significativa de la realidad del habla. La geliá subjetiva afirma los procesos de acomodación y promueve la capacidad de anticipación de las preguntas ontogénicas sobre el sentido de la existencia que favorecen el desarrollo humano.

*Y la plebe carece de armas para afinar su risa hasta convertirla en un instrumento contra la seriedad de los pastores que deben conducirla hacia la vida eterna y sustraerla a las seducciones del vientre, de las partes pudendas, de la comida, de sus sórdidos deseos. Pero si algún día alguien, esgrimiendo las palabras del Filósofo y hablando, por tanto, como filósofo, elevase el arte de la risa al rango de arma sutil, si la retórica de la convicción es reemplazada por la retórica de la irrisión, si la tópica de la construcción paciente y salvadora de las imágenes de la redención es reemplazada por la tópica de la destrucción impaciente y del desbarajuste de todas las imágenes más santas y venerables... ¡Oh, ese día también tú, Guillermo, y todo tu saber, quedaríais destruidos!*

Umberto Eco,  
*El nombre de la rosa*

### 3. LA RISA INTERSUBJETIVA: NEGOCIACIÓN DEL MUNDO DADO A TRAVÉS DE LA GELIÁ EN EL ÁMBITO DE LO SOCIAL

Como lo dejamos establecido en el capítulo anterior, correspondiente al *ámbito del sujeto*, la interiorización del sonido con propósitos significativos y su progresiva complejidad sintáctica, semántica y pragmática hasta convertirse en *realidad del habla* no es posible sin la presencia del Otro como agente socializador y sin la risa simbólica como instrumento de modulación. De allí que sea posible afirmar con Carretero (2006) que el *momento social* por el que se discurre influye en las cosas de las que nos reímos y cómo nos reímos de ellas. Como también aceptamos que el humor (ámbito del sujeto) es un fenómeno culturalmente determinado (ámbito de lo social) que ha evolucionado a lo largo de la historia tanto en sus manifestaciones como en su valoración social. “El humor refleja las percepciones culturales más profundas, ofreciéndonos así un poderoso instrumento para entender las formas de pensar y de sentir que la cultura ha modelado” (Driessen, 1999: 227).

En este capítulo nos interesa apreciar la interacción de esos sujetos en el ámbito de lo social donde la risa simbólica se enriquece con la presencia del otro como sujeto (*intersujektividad*), que es también un *significante* –un sujeto portador de significados–, ese cosujeto a quien se ha denominado el Otro-significante.

El reír, como prosodia biológica presente en todos los mamíferos (Panseek, 2003; Llinás, 2003), fue el punto de partida para que el ser humano ascendiera por la escala de sus significaciones hasta la risa simbólica. Esta adquisición simbólica ha constituido una herramienta de comprensión y negociación de sentidos en donde el otro, como mediador del *mundo dado*, es una condición para su desarrollo. La risa simbólica, es decir, plena de significados intersubjetivamente convenidos, es a la vez adquisición e instrumento de negociación de significados no traumáticos en la sociedad.

A partir de las anteriores constataciones podemos afirmar ahora que necesitamos al *otro* para aprehender, a través de la *realidad del habla* (mediación secundaria), el *mundo de la vida cotidiana* como una realidad ordenada y preexistente. Sin la conciencia del *otro-significante*, sin la intersubjetividad que éste favorece, no es posible construir la particular percepción y vivencia del espacio-tiempo que constituye y afirma el *mundo de la vida cotidiana*. Y la risa plena de significación, como un factor de cohesión social, colabora en la construcción intersubjetiva espacio-temporal de esta realidad social. A esa risa plena de significación desde el ámbito de la social la denominaremos *geliá intersubjetiva*.



Es desde ese *momento social* compartido con el Otro-significante desde el que se dota a los sujetos en comunicación de los valores representacionales (intersubjetividad) necesarios para la negociación de la realidad social. Y son precisamente esos valores representacionales, o estructuras intersubjetivas, los que le otorgan sentido pleno tanto a las circunstancias del *momento social*, como a *las mediaciones* a través de las cuales los sujetos negocian significaciones en el *mundo de la vida*. De esta manera, la *geliá intersubjetiva* cumple una función social (Bergson, 1953) donde el *Otro-significante*, a través de los juegos lingüísticos, dota al ser humano de instrumentos ontogénicos para reconocerse con espacio-tiempo subjetivo (*cronotopía subjetiva*). En el ámbito de lo social, la risa intersubjetiva, entre otros factores, afirma y favorece la negociación de las estructuras representacionales con los que los sujetos en comunicación legitiman, preservan y transforman intersubjetivamente el *mundo dado*.

### 3.1. Resignificación de lo cómico: punto de partida para entender las manifestaciones de la geliá intersubjetiva.

Desde la mirada de la función social de la geliá, queremos abordar ahora el concepto de lo “cómico” para profundizar la resignificación iniciada en el anterior capítulo, descubrir así sus especificidades, diferenciarlo de otras manifestaciones de la geliá en el ámbito de lo social, y restarle la ambigüedad conceptual que actualmente le resta posibilidades significativas para operar adecuadamente, con este constructo teórico, en el mundo de la episteme.

La geliá intersubjetiva, característica del ámbito de lo social, obedece a una *valoración intersubjetiva* de un *mundo dado* e introyectado sobre el cual es posible expresarse conductualmente mediante el amplio catálogo de expresiones del reír. La risa simbólica o *geliá* es, pues, una expresión compleja que es posible solo si en ella han intervenido adecuadamente variables subjetivas, sociales y de mediación; de lo contrario, cualquier conducta del reír será leída como *risa patológica* o, para decirlo en términos coloquiales, equivaldría a *reír tontamente*.

No somos los primeros interesados en devolverle a la acepción de lo ‘cómico’ su peso específico como una categoría válida para operar con ella en el mundo de la episteme y en el mundo de la vida cotidiana. Ya habíamos dejado establecido, a partir de las indagaciones de Fátima Coca (2005:149) que la devaluación social respecto a lo “cómico” obedecía a una concepción impuesta por una deontología monárquica y clasista, que le restó al concepto “cómico” la condición restauradora del equilibrio social.

También Mijail Bajtin, filósofo del lenguaje, teórico, crítico y gran estudioso del Renacimiento, al abordar la relación risa, sociedad y literatura a través de la obra de François Rabelais, recupera lo cómico como expresión popular, la cual, de acuerdo con su interpretación, responde a una comprensión propia de la Edad Media. El filósofo y lingüista ruso señala cómo, desde nociones correspondientes a la estética burguesa, no solo se ha

limitado lo cómico, sino que se han desdibujado las comprensiones del realismo grotesco, que corresponden a concepciones de la risa como restauradora del mundo.

Entre las numerosas investigaciones científicas consagradas a los ritos, los mitos y las obras populares, líricas y épicas, la risa no ocupa sino un lugar modesto. Incluso en esas condiciones, la risa popular aparece totalmente deformada porque se le aplican ideas y nociones que le son ajenas, pues pertenecen realmente al dominio de la cultura y la estética burguesa contemporáneas. Esto nos permite afirmar que la profunda originalidad de la antigua cultura cómica popular aún no nos ha sido revelada. Sin embargo, su amplitud y su importancia eran considerables en la Edad Media y el Renacimiento. El mundo infinito de las formas y las manifestaciones de la risa se oponían a la cultura oficial, al tono serio, religioso y feudal de la época. Dentro de su diversidad, estas formas y manifestaciones –las fiestas públicas, los ritos y cultos cómicos, bufones y “bobos”, gigantes, enanos y monstruos, payasos de diversos estilos y categorías, la literatura paródica, vasta y multiforme, etc.–, poseen una unidad de estilo y constituyen partes y zonas únicas e indivisibles de la cultura cómica popular, particularmente la carnavalesca. (Bajtín, 1987, 9–10)

Consecuente con estos planteamientos sobre lo ‘cómico’, Jesús Martín Barbero rescata en el libro *De los medios a las mediaciones* (1997) el pensamiento bajtiniano para afirmar la presencia de lo corpóreo, de lo terrígeno en la manifestación cómica. Frente al realismo que nosotros conocemos, o mejor reconocemos como tal –dirá Barbero– que es un naturalismo racionalizado, según el cual cada cosa es una cosa, pues cada cosa se halla separada, acabada y aislada, el realismo grotesco afirma un mundo que aún no ha sido separado, cerrado, ya que lo que hace que el cuerpo sea cuerpo, son precisamente aquellas partes por las que se abre y se comunica con el mundo: la boca, la nariz, los genitales, el ano, el falo. Apoyado en Bajtín, Barbero rescata lo vulgar, la expresión del vulgo, lo grosero, lo grotesco, como un cuerpo develado que asusta a las conciencias burguesas, que atenta contra los ideales sublimes de una sociedad que se considera racional y aspira, desde el orden y la medida, a lo sublime, lo elevado, lo espiritual, y que para lograrlo debe negar el cuerpo, sus necesidades, sus realidades. En la plaza, el lenguaje del vulgo toma el espacio y los implicados en la comunicación relajan los usos de los refinamientos y las pedanterías. Son las voces populares (y sus medios de expresión, sus escenarios de socialización y de intercambio de miradas) las que nombran sin temor el cuerpo y sus partes y encuentran placer en tocar lo escondido por el racionalismo y por una deontología que se agota en el “debéis y no debéis” del recato, del pudor como máscara. Una deontología que permite reír en privado del otro, pero sonreír ante su presencia. En el carnaval, son los nobles, los cortesanos y los burgueses quienes enmascaran sus rostros, esconden su personalidad bajo la rigidez de la máscara sonriente. Su cielo –el rostro, lo elevado, lo espiritual–, no les permitiría disfrutar los placeres de la tierra, –el vientre, lo bajo, lo carnal–, si no fuera por la presencia del carnaval en la plaza. Por esa misma razón, la sonrisa es apreciada por la conciencia burguesa como noble y la carcajada como vulgar. Pensamiento deontológico que traslada al actual (y errado) concepto de humor vinculado al refinamiento, la agudeza, la inteligencia, y confina para lo cómico la carcajada, la risa grosera, grotesca, si se quiere: la expresión vulgar (del vulgo) de la risa.

No es raro entonces que desde estas concepciones, lo cómico sea asociado con lo popular, y que tanto para Bajtín como para Barbero, los lenguajes populares alcancen su plenitud en plaza: la chanza, la broma, la parodia, la caricatura. Para estas aproximaciones

teóricas a lo cómico, el carnaval es el paroxismo del pueblo y la plaza es el escenario para apreciar al Otro-significante y para negociar, en ese espacio, los valores cronotópicos que nos acercan al otro, pero que también nos distancian de él y nos permiten apreciar lo cómico en lo social. Desde esta mirada podríamos afirmar que en torno a la plaza –como topos, como lugar–, se unen la *realidad del habla* y los *lenguajes* (v. cap. 4) para celebrar y afirmar el cuerpo-pueblo, con sus maneras groseras que no conocen refinamiento ni doblez.

Otros acercamientos a lo cómico, como el del psicoanálisis, nos ofrecen niveles de lectura que no se agotan en la concepción excluyente de la lucha de clases que confinan lo cómico a lo popular. Lo cómico –el concepto es de Freud (1973)– aparece primeramente como un involuntario hallazgo que hacemos en las personas; esto es, en sus movimientos, formas, actos y rasgos característicos, y probablemente al principio tan sólo en sus cualidades físicas, pero luego también en las morales y en aquello que éstas manifiestan.

La comicidad que hallamos en las cualidades anímicas e intelectuales de otras personas es también, claramente, el resultado de una comparación entre las mismas y nuestro propio yo, mas con la singularidad de que el producto de esta comparación es, la mayoría de las veces, el opuesto del de la que llevábamos a cabo en el caso del movimiento o actos cómicos. En este caso nacía la comicidad cuando la persona-objeto realizaba un gasto mayor de lo que nosotros imaginábamos necesario. En cambio, tratándose de una función anímica, lo cómico surge cuando la persona-objeto ahorra un gasto que consideramos indispensable, pues el desatino y la simpleza son rendimientos imperfectos. En el primer caso reímos viendo cómo la persona observada se ha dificultado determinado rendimiento, y en el segundo, cómo se lo ha hecho excesivamente fácil. (Freud, 1973: 181–182)

Estos mayor gasto de energía o elusión de la energía necesaria por parte del observado los entenderemos como una *gesticulación social* de carácter inconsciente que es *recargada* por el observador desde los valores representacionales que constituyen su *cronotopía cultural*, excesos sobre la realidad del mundo dado (intersubjetivamente convenido) que los sujetos y la sociedad atenúan o sancionan, en un proceso individual y colectivo de catarsis, con el amplio catálogo del reír (sonrisas cómplices, sonrisas nerviosas, risas de aprobación, risa de burla, carcajadas, hipidos, histeria colectiva)

Esta es la razón básica por la cual Stern añadirá desde la *Filosofía de la risa y el llanto* (1950), en su capítulo sobre *la risa y la degradación de valores* (46–56), que son cómicos todo incidente y todo proceder que desvía nuestra atención de un valor a un no valor, o de un valor intrínseco a un valor instrumental, equivaliendo ambos a una degradación de valores que provoca el *intuitivo juicio de valor* que es la risa.

Sin embargo, lo cómico no deviene solamente de la excluyente deontología burguesa, ni es, como lo propone Bajtin, un valor exclusivo de lo popular. Lo cómico –lo entendemos así– es también, y sobre todo (y por eso nos interesa especialmente aquí), el resultado de la negociación de cronotopías culturales que estructuran formas de pensar y de actuar en el mundo de la vida cotidiana y favorecen el trámite social.

Solo desde el *mundo dado* como construcción intersubjetiva de la realidad es posible hablar de lo cómico. Mientras el humor es una vivencia del sujeto, lo cómico es un descubrimiento en el ámbito social. Lo cómico es una situación descubierta y apreciada como recarga innecesaria por nuestro propio yo (el sujeto) en el *mundo dado* e intersubjetivamente compartido. En lo cómico se aprecia un gasto excesivo de energía del Otro-significante o una salida fácil de éste frente a una situación que demandaría un mayor esfuerzo por parte del sujeto involucrado en el acontecimiento social (Freud, 1973).

Bejarano aporta a nuestra mirada sobre la risa como fenómeno complejo y a lo cómico como negociación social del mundo dado, otro aspecto significativo:

Uno tiene expectativas para uno mismo (yo ahora voy a sentarme; yo ahora voy a hacer esto), pero cuando una expectativa se frustra en uno mismo, a uno no le hace gracia. Inmediatamente reacciona y se pone al día, uno tiene que estar al día con la última noticia perceptiva (me he caído, pues lo importante es levantarme del suelo). En cambio, cuando la expectativa se le adjudica al otro, la expectativa se sigue manteniendo aunque se haya frustrado; entonces hay un choque que activa la fisiología de la risa. Siempre hay un choque en los chistes, ya sabes, hay una línea inicial en la que te imaginas una cosa y después el chiste te revuelve y va a lo contrario. Ese es el núcleo. (Bejarano, anexo2)

Bejarano se apoya en las expectativas sobre el otro para develarnos en una acción intersubjetiva (el ámbito de lo social) que explica lo cómico. La acción intersubjetiva se explica gracias a la existencia de la “falsa creencia”<sup>31</sup> del sujeto, que lee en las gesticulaciones sociales del Otro-significante una subjetividad radicalmente ajena. Para decirlo desde nuestra argumentación: lo cómico como *gesticulación social*; es decir, la geliá que se produce desde la cronotopía cultural (el espacio tiempo fáctico e intersubjetivo) de un *sujeto no implicado* en el que se frustra una expectativa (juicio de valor intuitivo) respecto al Otro-significante y su adecuación al mundo dado.

Sin embargo, el propio Stern señala que la *risa cómica*, aunque recurrentemente estudiada en la mayoría de las teorías hasta su época, es solo una de las expresiones sociales de la risa (*risa intersubjetiva* para nosotros) e incluye para su análisis, entre otras manifestaciones de la risa las siguientes: la risa y el llanto de alegría, las risas de alegría maligna, las sonrisas de compasión, la sonrisa modesta, la sonrisa de urbanidad, la sonrisa de aliento, la risa de goce, la sonrisa irónica, las sonrisas escéptica, amarga, solicitante, y de consuelo. Manifestaciones de la risa intersubjetiva que él denomina *risa de cortesía* y que explica no desde la degradación de los valores sino desde la *devaluación de valores*, entendiendo por *devaluación* toda disminución cuantitativa de un valor (Stern, 150:156). Para Stern, la *risa cómica* surge de una degradación de los valores, mientras que toda *risa de cortesía* obedece a una devaluación de los valores. Este psicólogo argentino, partícipe del *Círculo de Viena*<sup>32</sup>, observa además que, si de la degradación o devaluación del valor se pasa

<sup>31</sup> El concepto de “la falsa creencia”, que tiene como sustento al sujeto cognoscente, fue abordado ya en el capítulo correspondiente al humor en el ámbito del sujeto (cap.2).

<sup>32</sup> El Círculo de Viena (*Wiener Kreis* en alemán) fue un movimiento científico y filosófico formado por [Moritz Schlick](#) en [Viena, Austria](#), en el año [1922](#) y disuelto definitivamente en [1936](#). Este movimiento, con el nombre original de Círculo de Viena para la concepción **científica del mundo**, se ocupa principalmente de la **lógica** de la **ciencia**, considerando la **filosofía** como una disciplina encargada de distinguir entre lo que es ciencia

a la amenaza o a la pérdida del valor, se pasará, también, de la esfera de la risa a la esfera del llanto.

Nos interesa dejar claro también que una de las singularidades de lo cómico es la condición de observador. Quien descubre lo cómico en lo social no está implicado en la situación observada, porque cualquier situación cómica –o cualquier *objetivación semiótica de la risa* que la vehicule– debe configurar una dislocación o disparate del *mundo dado* de la que pueda reírse el observador sin que esta situación le produzca traumatismo alguno.

Los caricaturistas son especialistas en la comunicación de este tipo de dislocaciones o disparates que resuelven la degradación de los valores representacionales del mundo dado con la *geliá intersubjetiva*. Con su particular forma de enjuiciar la realidad, el caricaturista recarga (caricaturiza) la gesticulación social o situación cómica (lo cómico) y lo encodifica (objetivación semiótica de la risa) para provocar reacciones humorísticas (el humor) en el Otro-significante. Pensemos en las situaciones cómicas que pueden expresarse como choques de “mundo dado” en el relato un *Yanki en la corte del rey Arturo* (*A Connecticut yankee in King Arthur's court*), del escritor norteamericano Mark Twain (caricatura escrita); en los anacronismos de la serie de dibujos animados los *Picapietra* (caricatura audiovisual); o en las situaciones de un “hibernado” en 1990 que despierta en el año 2190, según la mirada cómica de Woody Allen en la película *El dormilón* (caricatura audiovisual). Esa mediación de la *geliá* solo es posible por la existencia de ese *mundo dado* sobre el cual el caricaturista manifiesta su *voluntad en acción*. Y para lograr ese propósito, el caricaturista extrae del mundo culturalmente construido (el mundo dado) las gesticulaciones sociales (lo cómico) que “recarga” y encodifica para producir reacciones humorísticas en ese Otro-significante.

En el ámbito de lo social, la risa simbólica responde, pues, a un proceso de apreciación o *juicio intuitivo* de valor sobre el *mundo dado* como realidad social intersubjetivamente construida y constantemente negociada, que hemos denominado *geliá intersubjetiva*.

Poder entender que lo cómico no es, de ningún modo, como se piensa aún en el mundo de la vida cotidiana, una manifestación empobrecida del humor, sino uno de los factores constitutivos de la risa intersubjetiva, una evaluación intuitiva de una gesticulación social recargada (física o moral), una forma de negociación intersubjetiva de las estructuras representacionales del mundo dado, nos brinda también la oportunidad de entender las funciones que la *geliá* cumple en la construcción y gestión del mundo dado.

En el libro *Una historia cultural del humor* (Ámsterdam, 1994), que reúne las diversas ponencias de notables historiadores mundiales en torno al humor, la risa y la sonrisa, Jacques Le Goff señala que, desde épocas inmemoriales, el ser humano se ha preocupado por entender la risa como *códigos culturales* que se traducen a sus propias lenguas.

”Me parece que la distinción básica que establece el Antiguo Testamento prevaleció durante mucho tiempo, aunque bajo formas renovadas, a saber, la distinción entre dos tipos de risa, que la lengua hebrea define con dos palabras

---

y lo que no, y de la elaboración de un lenguaje común a todas las ciencias. [http://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%ADrculo\\_de\\_Viena](http://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%ADrculo_de_Viena).

muy distintas. La primera es *sakhaq*, “risa feliz, desenfrenada” y la otra es *laag*, “risa burlona, denigrante”. La primera palabra interesa también a los medievalistas, ya que su legado perdura durante la Edad Media. Este término dio nombre a uno de los principales personajes del Antiguo Testamento, Isaac, cuyo nombre significa «risa». Existe, a mi juicio, algo más que una simple continuidad conceptual de estas dos formas de risa y me parece que las sociedades cristianas del pasado se resistieron a creer que eran una misma y sola cosa. Sin embargo, el latín les obligó a confundirlas. El griego tiene dos palabras con la misma raíz, *gēlan* y *katagēlan*: la primera es la risa natural; la segunda, la risa maliciosa. Los esfuerzos del pensamiento medieval por distinguir la risa buena de la mala simplemente siguen, a mi entender, la diferencia existente entre las dos palabras griegas. El latín disponía de la palabra *risus*. El griego también tenía una palabra para sonrisa, el latín tuvo que construir su equivalente: *subrisus*, cuyo uso se acabó difundiendo aunque no sin dificultades; durante mucho tiempo *subrisus* no significó «sonreír» sino «reírse para sus adentros» o «risa secreta». Se convirtió en «sonrisa» cuando cambiaron los valores y comportamientos (quizá en el siglo XII). Cabe pensar que la sonrisa fue una de las creaciones de la Edad Media.” (Le Goff, 1994:254)

Esta diferencia semántica sobre la risa y su denominación la traducimos contemporáneamente, en términos de la pragmática social, como *reírse con* y *reírse de*, con todas las cargas morales y éticas que estas denominaciones conllevan. Sin embargo, es necesario subrayar que por antiguos y sencillos que parezcan los términos señalados por Le Goff, -que, de alguna manera, establecen una primera taxonomía pragmática de la risa-, ambos corresponden a estadios muy evolucionados de la especie humana, en la medida en que ocurren en la *realidad del habla* y el desarrollo de *los lenguajes*. Los términos y significaciones rescatadas por Le Goff constituyen ya una estructura representacional altamente compleja como instrumento de la especie para propiciar la convivencia social, sancionando, asimilando o liberando a los sujetos que interactúan en ella. En las palabras hebreas, griegas y latinas, reseñadas por Le Goff, existe, de forma implícita, una concepción humana de la función social de la risa, así no se hubiesen desarrollado aún metacomprendimientos para explicarla.

La función de mecano de la geliá en el ámbito de lo social, metáfora de las piezas que articulan y permiten construir y gestionar el mundo intersubjetivamente, encuentra su razón en tres manifestaciones concretas de la geliá intersubjetiva: la *geliá lúdica*, la *geliá de cortesía* y la *geliá cómica*.

A través de la *geliá lúdica* –el juego, sus normas, su condición de “mundo como si” y todas sus manifestaciones conductuales, incluido el reír– el individuo introyecta la cronotopía subjetiva, desarrolla el Mecanismo de Teorías de la Mente, y configura las normas, pautas de acción y estructuras representacionales construidas con la ayuda del Otro-significantes y requeridas en el proceso de institucionalización del *mundo dado*.

A través de la *geliá de cortesía* – los juegos de valores representacionales que se agencian en la risa y el llanto de alegría, las risas de alegría maligna, las sonrisas de compasión, la sonrisa modesta, la sonrisa de urbanidad, la sonrisa de aliento, la risa de goce, la sonrisa irónica, las sonrisas escéptica, amarga, solicitante, y de consuelo, entre otras– los individuos negocian y gestionan las afirmaciones de validez y legitimidad del *mundo dado*

y las devaluaciones de valor necesarias para el adecuado funcionamiento de la sociedad. *Reírse con* es la esencia de la geliá de cortesía.

La tercera, y más estudiada de las manifestaciones de la geliá intersubjetiva, es la risa cómica o *geliá cómica* que surge de la degradación de valores sobre un gesto social recargado con el que el Otro-significante atenta contra el *mundo dado* y compartido intersubjetivamente. *Reírse de* es la esencia de la geliá cómica.

Como en la *geliá subjetiva*, en la *geliá intersubjetiva* podemos establecer, al menos, cuatro dimensiones fundamentales.

- a) Dimensión antropológica,
- b) Dimensión sociológica,
- c) Dimensión cronotópica y
- d) Dimensión económica.

### 3.2. La dimensión antropológica de la risa intersubjetiva

A quienes intentamos comprender el humano fenómeno de la risa simbólica (geliá) nos interesa adentrarnos en las estructuras simbólicas, socialmente consensuadas, para entender cómo llegamos a desarrollar esta capacidad, considerada como exclusiva de nuestra especie.

En el proceso filogenético que caracteriza la evolución de la especie humana, la risa compleja no ha estado siempre presente y hubo, por lo tanto, un momento en que el reír dejó de ser prosodia básica compartida con todas las especies para empezar a ser risa plena de significación (risa simbólica) y fenómeno particular de nuestra especie<sup>33</sup>.

Un reciente artículo del investigador Jaak Pankseep, profesor de la Universidad de Bowling Green State de Ohio, en los Estados Unidos, sugiere que los circuitos neurológicos para el reír existen en partes antiguas de nuestro cerebro, cuya estructura general es compartida con muchos animales<sup>34</sup>. La risa simbólica es, en consecuencia, un recurso que ha evolucionado con la especie humana y esto ha sido posible no solo gracias a la intersubjetividad de la especie, sino también a las *mediaciones cronotópicas* que constituyen, sedimentan y *objetivan* el mundo dado.

Igualmente, en los procesos ontogénicos conocidos desde la psicología como *desarrollo humano*, la risa plena de significación tampoco está siempre presente. A nivel de

<sup>33</sup> A la comprensión de esa transmisión filogenética aporta significativamente el texto de Maria Teresa Bejarano Fernandez *Atribuir percepciones visuales al ojo que me mira. Antecedentes, demandas y primeras consecuencias de una conquista evolutiva*.

<sup>34</sup> [http://www.psych.umn.edu/courses/fall06/macdonalda/psy4960/Readings/PankseppRatLaugh\\_P&B03.pdf](http://www.psych.umn.edu/courses/fall06/macdonalda/psy4960/Readings/PankseppRatLaugh_P&B03.pdf)

la ontogenia humana, la risa evoluciona desde la simplicidad de la manifestación conductual a la complejidad de la *risa simbólica*. No solo hemos aprehendido y retransmitido la risa, filogenéticamente hablando, sino que, además, la hemos aprendido desde la ontogenia. Nacemos con el reír como prosodia básica de conducta, pero aprendemos e interiorizamos socialmente la risa plena de significación en nuestra relación con el Otro-significante a través de la realidad del habla y de las objetivaciones semióticas (los lenguajes), que constituyen el mundo dado en el que nos desenvolvemos. Producimos la cultura y somos producto de ella, y la risa es uno de los fenómenos que coadyuvan esa construcción social. La risa simbólica juega el doble papel de construcción cultural y de constructora de cultura.

A diferencia de los animales y por su propia constitución orgánica inacabada, el mundo del hombre está imperfectamente estructurado. Por esta misma razón no existe un *mundo del hombre* en el mismo sentido en que es posible hablar de un *mundo de los perros*. Los animales tienen en general una relación fija con sus ambientes. El ser humano, por el contrario, tiene una relación abierta con el ambiente. Es por ello que los animales viven en mundos cerrados y sus estructuras están determinadas por su capital biológico, y los seres humanos viven en mundos abiertos donde juega un papel predominante su capital simbólico.

Esta particular forma de ontogenia –en la que el ser humano necesita relacionarse no sólo con un ambiente natural determinado, sino también con un ambiente cultural (simbólico) para alcanzar su pleno desarrollo– es una de las peculiaridades del organismo humano. La supervivencia de la especie humana depende de esos ordenamientos sociales que proveen significaciones y garantizan el desarrollo de los organismos en un ambiente que está socialmente determinado (mundo dado). A diferencia de los animales, que poseen y conservan estructuras biológicas y sociales neurológicamente rígidas, el hombre presenta una plasticidad que lo ayuda a introyectar, diferenciar y discernir el mundo fáctico, así como a adecuar sus estructuras internas a las demandas del ambiente (Berger y Luckman, 2001).

Las metacomprendiones de la sociología del conocimiento conducen a Berger y Luckman a establecer varios axiomas que recogemos a continuación, pues sus conceptos serán fundamentales para comprender la construcción de ese sentido común que representa el mundo de la vida cotidiana, donde se construye la realidad social y donde la risa simbólica participa de la negociación de significaciones del *mundo dado*. Ese mundo en el que se presenta la risa plena de significación como un fenómeno humano que origina *catarsis* personal y *homeóstasis* social<sup>35</sup>, para regular las exigencias de la cultura.

En primer término, podemos señalar el hecho evidente de que todo desarrollo individual del organismo está precedido por un orden social dado; o sea, que la apertura al mundo, en tanto es intrínseca a la construcción biológica del hombre, está siempre precedida por el orden social.

<sup>35</sup> **Homeóstasis** (Del griego *homos* que es (ὁμος) que significa “similar”, y *estasis* (στάσις) “posición”, “estabilidad”) es la característica de un **sistema abierto** o de un **sistema cerrado**, especialmente en un **organismo** vivo, mediante la cual se regula el ambiente interno para mantener una condición **estable** y constante. Los múltiples ajustes dinámicos del equilibrio y los mecanismos de **autorregulación** hacen la homeóstasis posible. El concepto fue creado por **Walter Cannon** y usado por **Claude Bernard**, considerado a menudo como el padre de la **fisiología**, y publicado en 1865. También significa medio interno. Tradicionalmente se ha aplicado en **biología**, pero dado el hecho de que no sólo lo biológico es capaz de cumplir con esta definición, otras ciencias y técnicas han adoptado también este término.



En segundo término, podemos decir que la apertura al mundo, intrínseca biológicamente a la existencia humana, es siempre transformada —y es fuerza que así sea— por el orden social en una relativa clausura al mundo. Aun cuando esta nueva clausura nunca pueda acercarse a la de la existencia animal, aunque más no fuese por su carácter de producto humano y por ende “artificial”, puede no obstante proporcionar casi siempre dirección y estabilidad a la mayor parte del comportamiento humano.

La inestabilidad inherente al organismo humano exige como imperativo que el hombre mismo proporcione un contorno estable a su comportamiento; él mismo debe especializar y dirigir sus impulsos. Estos hechos biológicos sirven como presupuesto necesario para la producción del orden social.

El ser humano no se concibe dentro de una esfera cerrada de interioridad estática; continuamente tiene que externalizarse en actividad. Esta necesidad antropológica se funda en el equipo biológico del hombre.

La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social. (Berger y Luckman, 2001:66–83)

En consecuencia, el *orden social* no se da biológicamente, ni deriva de datos biológicos en sus manifestaciones empíricas, y por lo tanto no forma parte de la “naturaleza de las cosas” ni de las “leyes de la naturaleza”. El orden social existe solamente como producto de la actividad humana y es, por lo tanto, un producto humano y como tal una realidad intersubjetiva consensuada y con posibilidades de ser transformada. En ese mundo humanamente construido, la *geliá* es un instrumento de negociación sobre la validez y la aceptabilidad de las estructuras representacionales que se negocian intersubjetivamente en el *mundo dado*. La risa simbólica es a la vez un mecanismo de introyección y un juicio intuitivo de valor sobre ese mundo dado.

### 3.3. La dimensión sociológica de la risa intersubjetiva

La ontogenia humana participa del proceso cultural de aprehender e interiorizar el mundo objetivo a través de los conocimientos acendrados y enriquecidos por otros de su especie. Procesos propios de la especie humana (la institucionalización) que instituyen intersubjetivamente a la sociedad como una realidad objetiva. *La institucionalización* depende de una serie progresivas de mecanismos intersubjetivos que pasan por la *apropiación* y *reproducción de habituaciones, tipificaciones, pautas de acción, roles, legitimación, tradición, configuración de universos simbólicos, y control* (Berger y Luckman, 2001: 66–70).

Esa construcción colectiva del *sentido común*, el *conocimiento intersubjetivo*, da cuenta de una realidad objetiva que responde a procesos arquetípicos<sup>36</sup> difíciles de reconocer en las sociedades complejas, si no es a través de procesos hermenéuticos que desde el *mundo de la episteme* los expliquen teóricamente.

<sup>36</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Arquetipo>.

En tal sentido recorreremos las etapas progresivas para que este orden social se objeive y se convierta en un efectivo producto humano en creciente proceso de institucionalización y veremos cómo la geliá intersubjetiva, en sus tres manifestaciones contribuye a introyectar, gestionar y negociar las significaciones del *mundo dado*. La risa plena de significación en el ámbito de lo social (la geliá intersubjetiva) es, como ha quedado dicho, uno de los elementos de la negociación intersubjetiva sobre la realidad del mundo de la vida

En el proceso de introyectar el *mundo dado*, el sujeto se apoya en el Otro- significativo e incorpora, a través de la realidad del habla y de las objetivaciones semióticas, el complejo repertorio de significaciones que le permiten expresarse significativamente sobre el mundo de la vida y operar material y simbólicamente en él. Un factor esencial en la configuración social del mundo dado es la institucionalización (Berger y Luckman, 2001), tanto en su calidad de sedimentación social desde la *realidad del habla* como de *objetivación social* a través y *los lenguajes*. Analizar los procesos de institucionalización como fenómenos ritualizados en los espacios de lo cotidiano, lo institucional y lo sagrado ayuda a entender las funciones sociales de la *geliá lúdica*, la *geliá de cortesía* y la *geliá cómica* como mecanos de introyección y negociación de significados intersubjetivamente validados y legitimados en el mundo de la vida.

### 3.3.1. Geliá lúdica: función de introyección y juego con el mundo dado

Consecuente con la anterior metacompreensión del sujeto inserto y condicionado por el mundo social, reconocemos la noción la *realidad del habla* y *los lenguajes* como mediaciones que favorecen la construcción del mundo dado. Veámoslos con algunos ejemplos que relacionan la realidad del habla, los lenguajes y la geliá lúdica –los juegos, sus normas, su condición de “mundo como si” y todas las manifestaciones conductuales incluidas en el reír–. Juegos que acercan a la construcción de una realidad particular, *el universo simbólico*, a través de la lengua materna; juegos lingüísticos que se elevan del “lenguaje be-be” a formas del tipo:

Una, dole,  
tele, catole,  
quile, quilete,  
estaba la reina  
en su gabinete.  
Vino Gil,  
apagó el candil.  
Candil, candilón,  
cuenta las veinte  
que las veinte son.

Los antropólogos, los lingüistas, los filólogos, los psicólogos han registrado en sus trabajos la presencia de estos juegos de palabras que disfrutan, más allá del sentido, de la

eufonía del sonido indiferenciado. Estos juegos de palabras tienen íntima relación con el “lenguaje pansémico” y con el *fonosimbolismo*, es decir, la propiedad que tienen los sonidos articulados (inventados o no) de sugerir significaciones. Juego de palabras que el mexicano Alfonso Reyes denominó *jitanjáfora*<sup>37</sup>, a partir del poema que escribiera el cubano Mariano Drull:

Filiflama alabe cundre  
A la olalúnea alífera  
Alveola *jitanjáfora*  
Iris salumba salífera

Olivia oleo olorife  
Alalai cánfora sandra  
Miligítara girófara  
Zumbra ulalindre calandra

Sin embargo, la *geliá lúdica*, no se agota en las etapas tempranas del desarrollo humano. La metacompreensión de esa condición lúdica del lenguaje conduce, en la edad adulta, a regresar a ese paraíso perdido del lenguaje pansémico y al placer del disparate que tal juego conlleva. Una mediación consciente, como la del poeta cordobés Juan Morales Rojas, favorece el ejemplo de estos retornos donde el gozo estético, pero también lúdico, tiene presencia predominante:

¿Y por qué yo poeta,  
no he de de inventar palabras  
como sacaraluna,  
besiamor, hojiplata,  
bellisol, clarirrío,  
oriluz, fulginácar,  
melibeja, luzbrina,  
vinosía y sedánima?  
Yo académico  
que sílabas engarza  
y partero que alumbra  
oriluz de metáforas.  
Con besiamor las huella  
donde hallo mi sedánima  
o abajo en clarirrío,  
brisa azul y hojiplata  
o me habo centinela,  
de mi sombrialargada  
esperando a Cupido  
y a meliabejas áureas  
mientras sacaraluna  
de pruriamor se embriaga

<sup>37</sup> “Jitánjafora. (Palabra inventada por el humanista mexicano Alfonso Reyes, 1889-1959). 1. f. Enunciado carente de sentido que pretende conseguir resultados eufónicos”. *Real Academia Española* [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=jitanj%C3%A1fora](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=jitanj%C3%A1fora)

entre un luciderazgo  
de vinosías báquicas  
que fulgibrinen ténues  
que centriguarden cautas  
homovital anhelo  
que arriba eterniguarda.  
Puedo, pues soy poeta,  
inventar mis palabras  
que bellos oriluces  
al pueblo le regalan<sup>38</sup>.

En el proceso de construcción del ser y la sociedad, la intención lúdica con el lenguaje escrito ha encontrado también altas cimas en la poesía de Vicente Huidrobo y Oliverio Girondo; en la prosa complejísima del *Finnegans Wake* de James Joyce; o en el *glíglico* de Julio Cortázar (capítulo 68 de *Rayuela*):

Apenas él le amalaba el noema, a ella se le agolpaba el clémiso y caían en hidromurias, en salvajes ambonios, en sustalos exasperantes. Cada vez que él procuraba relamar las incopelusas, se enredaba en un grimado quejumbroso y tenía que envulsionarse de cara al nóvalo, sintiendo cómo poco a poco las arnillas se espejunaban, se iban apelttronando, reduplimiendo, hasta quedar tendido como el trimalciato de ergomanina al que se le han dejado caer unas filulas de cariaconcia. Y sin embargo era apenas el principio, porque en un momento dado ella se tordulaba los hurgalios, consintiendo en que él aproximara suavemente su orfelunios. Apenas se entreplumaban, algo como un ulucordio los encrestoriaba, los extrayuxtaba y paramovía, de pronto era el clinón, las esterfurosa convulcante de las mátricas, la jadehollante embocapluvia del orgumio, los esproemios del merpasmo en una sobrehumítica agopausa. ¡Evohé! ¡Evohé! Volposados en la cresta del murelio, se sentían balparamar, perlinos y márulos. Temblaba el troc, se vencían las marioplumas, y todo se resolviraba en un profundo pínice, en niolamas de argutendidas gasas, en carinias casi crueles que los ordopenaban hasta el límite de las gunfias.

El *glíglico*, lenguaje creado por Julio Cortázar y atribuido a Oliveira, el protagonista de la novela *Rayuela*, quizás la mayor de sus creaciones literarias, evoca una escena erótica escrita en este lenguaje, aparentemente desconocido y absurdo. No obstante, su construcción recurre al fonosimbolismo –o la capacidad del lenguaje para sugerir significaciones– y a la sintaxis de la lengua materna para acercarnos al placer de lo conocido y suscitar reacciones humorísticas frente a este lenguaje, en apariencia, desconocido.

Las rondas infantiles también se registran en todas las culturas y son otros de los mecanismos constructores de sociedad donde la *geliá lúdica* está presente –la risa del juego, escenario “como sí” de socialización e introyección de la realidad–. Reservorios de la memoria que tienen para nosotros, además del encanto que suscita la eufonía recobrada, la imagen de las cadencias y ejercicios corporales que nos acercaban a la apreciación del ritmo y la armonía. Valores de verdad y de belleza intuitivamente interiorizados entre las

<sup>38</sup> <http://www.juegosdepalabras.com/jitanjafora.htm>

estridencias de las risas compartidas al compás de:

Estaba la pájara pinta  
sentada en el verde limón,  
con el pico cortaba la rama,  
con la rama cortaba la flor.  
!Ay, ay ay! ¿Cuándo vendrá mi amor?

Me arrodillo a los pies de mi amante,  
me levanto constante, constante.  
¡Dame una mano! ¡Dame la otra!  
¡Dame un besito sobre mi boca!  
Daré la media vuelta,  
daré la vuelta entera,

Pero no, pero no, pero no,  
porque me da vergüenza,  
pero sí, pero sí, pero sí,  
porque te quiero a ti.

Estos juegos del lenguaje son, realmente, *formatos lingüísticos* o *mediaciones de tercer nivel*<sup>39</sup> que crean un orden de mundo en medio del gozo que se constata en el reír y otras expresiones kinésicas, pero que trascienden, en su significación, las conductas observables de los celebrantes, como lo evidencia con propiedad insuperable Johan Huizinga, en su obra *Homo Ludens*.

Dentro del campo de juego existe un orden propio y absoluto. He aquí otro rasgo positivo del juego: crea orden, es orden. Lleva al mundo imperfecto y a la vida confusa una perfección provisional y limitada. El juego exige un orden absoluto. La desviación más pequeña estropea todo el juego, le hace perder su carácter lo anula. Esta conexión íntima con el aspecto del orden es, acaso, el motivo de por qué el juego, como ya hicimos notar, parece radicar en gran parte dentro del campo estético. El juego, decíamos, propende, en cierta medida, a ser bello. El factor estético es, acaso, idéntico al impulso de crear una forma ordenada que anima el juego en todas sus figuras. Las palabras con las que solemos denominar los elementos del juego corresponden, en su mayor parte, al dominio estético. Son palabras con las que también tratamos de designar los efectos de la belleza: tensión, equilibrio, oscilación, contraste, variación, traba y liberación, desenlace. El juego oprime, libera, el juego arrebató, electriza, hechiza. Está lleno de las dos cualidades más nobles que el hombre puede encontrar en las cosas y expresarlas: ritmo y armonía. (Huizinga, 1972: 269)

Este tipo de *formatos lingüísticos*, de gran elaboración social, en donde la *realidad del habla* esta acompañada por el gesto y la acción corporal afinadora de significaciones y sentidos trascendentes, son propuestos por los agentes socializadores como constructores de realidad intersubjetiva desde el mundo dado. A través de los *formatos lingüísticos* de las rondas y las rimas, y gracias a la presencia de la risa simbólica y los estados de ánimo

<sup>39</sup> De nuevo los ámbitos se interceptan y complementan. El concepto *mediaciones de tercer nivel* se aborda con mayor profundidad en el capítulo del ámbito de las mediaciones (cap. 4).

que se aprecian en el reír, el niño termina de interiorizar y modular un orden (espacio–tiempo) y un rigor que acata e implementa la norma social para interiorizar cosmovisiones y universos simbólicos<sup>40</sup> sin mayor traumatismo. El reír, como conducta observable, evidencia los registros internos de los sujetos que giran mientras cantan las rondas y las rimas en un ejercicio de ritmo y armonía. En las rondas, la risa es una complejidad que se experimenta también como un estado de ánimo, como una tensión humorística que se resuelve en una sensación de gozo.

El gozo, inseparablemente vinculado al juego, no sólo se transmite en tensión, sino también en elevación. Los dos polos del estado de ánimo propio del juego son el abandono y el éxtasis. Este estado de ánimo es, por naturaleza, inestable. En todo momento la “vida ordinaria” puede reclamar sus derechos, ya sea por un golpe venido de afuera, que perturba el juego, o por una infracción a las reglas o, más de dentro, por la extinción de la conciencia lúdica debido a la desilusión y el desencanto. (Huizinga, 1972: 35)

Y son precisamente estos *formatos lingüísticos*, los que subrayan la presencia de la risa simbólica como una manifestación compleja que sale de la cultura (los agentes socializadores recuperan estos *formatos lingüísticos* o los crean y los enseñan) y regresa a ella transformándola: los niños y niñas adquieren nuevas competencias comunicativas a nivel personal y social. A través de estos juegos se afirman como partícipes de una comunidad con la que es posible reír colectivamente, y sentirse seguro a pesar de los aparentes peligros que el *formato lingüístico* transporta, como juego de representaciones, hasta su cronotopía subjetiva:

Juguemos en el bosque,  
mientras el lobo llega,

–Lobo, ¿dónde estás?  
–Me estoy levantando

Juguemos en el bosque,  
mientras el lobo llega,

–Lobo, ¿dónde estás?  
–Me estoy bañando.

Juguemos....

La adivinanza, otro constructo humorístico de carácter lingüístico, manifiesta la risa como entramado complejo de significaciones y respuestas comportamentales que configuran al sujeto y sus valores representacionales.

<sup>40</sup> “El universo simbólico asigna rangos a los diversos fenómenos en una jerarquía del ser, definiendo los rangos de lo social dentro de dicha jerarquía. Huelga aclarar que esos rangos también se asignan a los tipos diferentes de hombres, y suele suceder que amplias categorías de esos tipos (a veces *todos* los que están fuera de la colectividad en cuestión) son definidos como distintos de lo humano o menos que humanos.” (Berger y Luckman, 2001, 139).

Ave soy, pero no vuelo;  
mi nombre es cosa muy llana:  
soy una simple serrana,  
hija de un hijo del suelo.

(La avellana)

Todos dicen que me quieren  
para hacer buenas jugadas,  
y, en cambio, cuando me tienen  
me tratan siempre a patadas

(El balón)

En los *formatos lingüísticos* del acertijo, la presencia de la risa simbólica se explica desde las tres teorías contemporáneas de la risa.

El acertijo (incongruencia entre el lenguaje figurado y el *mundo dado*) que se esconde tras la rima reta al *sujeto en construcción* y la sonrisa de victoria es la recompensa por la adecuada anticipación del sentido. De un lado se triunfa sobre el otro (retador o retado) y se demuestra la superioridad individual. De otro, el retado libera el ahorro anímico de coerción que el reto lingüístico posibilita y con el cual disfruta, en su triunfo, del placer socialmente restringido de la hostilidad (algunas veces presente en la propia adivinanza):

Agua pasa por mi casa,  
cate por mi corazón.  
El que no lo adivinara,  
será un burro cabezón.

De esta manera, tanto el retador como el retado alcanzan la catarsis mediante ahorro de gasto anímico de coerción presente en la risa simbólica, una risa que los afirma y valida socialmente como poseedores de competencias discursivas y cognitivas.

Los *formatos lingüísticos*, en los que el niño inicia el proceso de asociación de sus propias anticipaciones de sentido con los sonidos que definen y re-presentan el mundo, se repetirán después en los adultos en la lúdica del chiste oral como retornos simbólicos a esa primera infancia, o como acto de catarsis frente a las exigentes demandas del mundo de la vida cotidiana.

El humorista español (para nosotros un caricaturista oral)<sup>41</sup> Paco Borrero nos brinda en su libro *El arte de contar chistes sin parecer imbécil* (1997: 272) una serie de ejemplos de la adivinanza adulta como germen del chiste y camino iniciador a quienes quieran contarlos:

- ¿Qué es una bandeja?
- Un grupo de musiqueros.
  
- ¿Por qué los cojos son inmortales?
- Porque no pueden estirar la pata?

<sup>41</sup> Véase capítulo 4

- ¿Que es una lápida?
- Una china que cole muy deplisa
  
- ¿Por qué los casados están mas gordos que los solteros?
- Porque los solteros llegan a la casa, ven lo que hay en el frigorífico y se van a la cama y los casados llegan a la casa, ven lo que hay en la cama y se van al frigorífico.
  
- ¿De dónde es una señora que va por la carretera con su hijo de la mano y un haz de leña en la cabeza?
- No lo sé
- De Madrid
- ¿Por qué?
- Porque es “madre” y lleva “leña”: Madre-leña
- Y ¿de donde es una señora que lleva un cántaro en la cabeza y va cantando una canción?
- No sé
- De Guadalajara.
- ¿Por qué?
- Porque me lo dijo ella

La risa del chiste oral, como mecanismo imbricado, es el resultado de la frustración de una anticipación (expectativa) que se acentúa con la risa del otro, pero que se morigera con la risa propia. Ya lo había señalado Freud en su obra *El chiste y su relación con el inconsciente*:

“También en el niño, habituado a tratar todavía las palabras como cosas, advertimos la inclinación a buscar un mismo sentido tras unidades fonéticas iguales o semejantes, lo cual es fuente de muchos errores que dan risa a los adultos. Entonces, cuando en el chiste nos depara inequívoco contento pasar de un círculo de representaciones a otro distante mediante el empleo de la misma palabra o de otra parecida tenemos derecho a reconducir ese contento al ahorro de gasto psíquico.” (Freud, 1973: 240)

La risa que origina el chiste, reafirmará Freud, se produce por *el ahorro de un gasto anímico de coerción*. En el proceso de “enculturarse”, es decir, de vivir en comunidad, el sujeto debe *limitar sus pulsiones vitales* (gasto anímico de coerción). Y ciertas *sicom*, *agudezas*<sup>42</sup>, *formatos lingüísticos* y *lenguajes*, les permiten a los sujetos transgredir y reírse de los tabúes que tal convivencia establece, y encontrar –en la sombra protectora de la *geliá*– el placer negado y la respectiva *catarsis* que le produce liberar el gasto anímico de coerción. Juegos de coerción y liberación en los que se involucran las especificidades de los tres ámbitos de la cultura y en los cuales la especie gelática encuentra el sustento para la introyección de la cronotopía subjetiva y el pleno desarrollo del sujeto.

La geliá atenúa el gasto psíquico que significa para el sujeto introyectar y acoplar permanentemente el *mundo dado*, el mundo ya establecido. La risa compleja concilia así

<sup>42</sup> Los conceptos de *sicom* y *agudeza*, como mediaciones cronotópicas, son desarrollados a profundidad en el capítulo 4 donde se aborda la geliá mediada en el ámbito de las mediciones.



las estructuras representacionales introyectadas que constituyen el *mundo dado* con nuevas informaciones que ese incesante *mundo* proporciona. Ese ahorro de gasto psíquico que la risa simbólica provee se traduce en una manifestación nerviosa y origina reacciones biológicas, conductuales, afectivas y cognitivas de placer o displacer (el humor).

### 3.3.2. *Geliá de cortesía: devaluación de la normativa social*

A partir de la *teoría de la institucionalización*, Berger y Luckman explican el orden social como un fenómeno humano objetivado, es decir, como constructo mental y físico con el que se puede operar en el mundo de la vida.

El proceso por el que los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de objetividad se llama *objetivación* (Berger y Luckman, 2001: 82). Y el primer paso para la *objetivación del orden social* parte de la *habituación*, es decir, de un acto que puede ser leído como “vuelve a empezar” y que se repite con frecuencia hasta convertirse en una pauta. Esta *pauta de acción* será posteriormente aprehendida como procedimiento operativo para resolver problemas de la vida cotidiana y será reproducida con una gran economía de esfuerzo por quien la ejecuta o la imita. Cuando la habituación o pauta abandona la hipotética esfera del sujeto, y se repite social y acríticamente, por los otros se convierte en una *institucionalización*.

La institucionalización es, en otros términos, una *tipificación recíproca* entre actores, tanto de las acciones habitualizadas como de quienes la realizan<sup>43</sup>. Cuando el mundo social se institucionaliza de tal forma, se “reifica”; es decir, se aprehende inconscientemente como si fuera “natural”<sup>44</sup>. En un mundo reificado, la tarea de los diversos legitimadores se vuelve abrumadora y éste mundo social se aprehende como “coseidad” o como facticidad ajena a lo humano. En un *mundo social reificado* el sujeto pierde la perspectiva de su individualidad, convirtiéndose a sí mismo en una cosa más dentro del sistema socialmente estructurado. Un sistema del que no quiere, ni le interesa, ni puede escapar, porque concibe imposible su transformación.

En su desarrollo ontogénico, el sujeto no solo asume los roles institucionalmente objetivados y validados, sino que los introyecta como parte del *mundo dado*. La especialización de estos roles y su organización social crea subuniversos de conocimiento que si bien no afectan a la extrema realidad del mundo de la vida cotidiana, sí permite a los sujetos participar de procesos legitimados y especializados alejados del *mundo de la*

<sup>43</sup> “La habituación provee el rumbo y la especialización de la actividad que faltan en el equipo biológico del hombre, aliviando de esa manera la acumulación de tensiones resultante de los impulsos no dirigidos y al proporcionar un trasfondo estable en el que la actividad humana pueda desenvolverse con un margen mínimo de decisiones las más de las veces, libera energía para aquellas decisiones que puedan requerirse en ciertas circunstancias. En otras palabras, el trasfondo de la actividad habitualizada abre un primer plano a la deliberación y la innovación” (Berger y Luckman, 2001: 74).

<sup>44</sup> “La reificación es la aprehensión de los productos de la actividad humana *como si* fueran algo distinto de los productos humanos, como hechos de la naturaleza, como resultados de leyes cósmicas, o manifestaciones de la voluntad divina. La reificación implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano, y, además, que la dialéctica entre el hombre, productor, y sus productos pasa inadvertida para la conciencia” (Berger y Luckman, 2001: 115).

*vida cotidiana* (sueños, imaginación, fantasías, teorías, etc.). A estas estructuras socialmente construidas e intersubjetivamente incorporadas que dan cuenta de formas de pensamiento y organización superiores del mundo de la vida cotidiana Berger y Luckman las denominan *universos simbólicos*:

El universo simbólico se concibe como la matriz de *todos* los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren *dentro* de ese universo. Lo que tiene particular importancia es que las situaciones marginales de la vida del individuo (“marginales” porque no se incluyen en la realidad de la existencia cotidiana en la sociedad) también entran dentro del universo simbólico. Esas situaciones se experimentan en los sueños y fantasías como áreas de significado separadas de la vida cotidiana y dotadas de una realidad peculiar propia. En el interior del universo simbólico estos dominios separados de la realidad se integran dentro de una totalidad significativa que los “explica” y quizá también los justifica (por ejemplo, los sueños pueden “explicarse” por una teoría psicológica, “explicarse” y justificarse por una teoría de la metempsicosis, y tanto la una como la otra se basarán en un universo mucho más amplio, que podemos llamar universo “científico” contraponiéndolo al “metafísico”) (Berger y Luckman, 2001:124–125).

Las instituciones son, en consecuencia, el resultado de tipificar una historia compartida que no puede crearse en un instante. Tipificaciones que se preservan entre los implicados para que las instituciones continúen –y la sociedad y el individuo que las legitiman y explican–, se perpetúen y den continuidad a la especie, al clan, a la institución. Es imposible comprender adecuadamente qué es una institución si no se comprende el proceso histórico en que se produjo, insisten Berger y Luckman.

Los costos anímicos de la institucionalización son atenuados y facilitados por la presencia de la risa simbólica. Y esta aminoración de costo anímico se puede leer desde las actuales teorías de la risa: incongruencia, triunfo o catarsis.

Cada acción que realiza uno de ellos ya no constituye una fuente de asombro y peligro en potencia para el otro. En cambio, mucho de lo que ocurre asume el carácter trivial de lo que, para ambos, será la vida cotidiana. Esto significa que los dos individuos están construyendo un trasfondo en el sentido ya mencionado, que les servirá para estabilizar sus acciones separadas y su interacción. La construcción de este trasfondo de rutina posibilita a su vez la división del trabajo entre ambos, abriendo una vía a las innovaciones, que exigen un nivel de atención más elevado. Una vez llegados a este punto ya es posible hablar, en cierta manera, de un mundo social en el sentido de una realidad amplia y dada que enfrenta al individuo de modo análogo a la realidad del mundo natural. Solamente así, *como* mundo objetivo, pueden las formaciones sociales transmitirse a la nueva generación. (Berger y Luckman, 2001: 80)

La institucionalización es, entonces, una tipificación recíproca de carácter predictivo entre los protagonistas del acto comunicativo; siempre uno anticipará o querrá anticipar la acción tipificada del otro como un “volvemos a empezar” y “se hace así”.

Cuando la *tipificación anticipada* (expectativa sobre el otro y la tipificación de sus acciones) no se presente (incongruencia entre la tipificación anticipada y la acción del otro) ocurrirá un *ruido de institucionalización* que se resolverá con una repuesta en el catálogo conductual del reír: *risa de tensión* (*risa nerviosa* desde la teoría de la catarsis). Cuando efectivamente se presente la tipificación anticipada se producirá una *reafirmación institucional* y la *sonrisa de satisfacción* se presentará como confirmación del mundo institucionalizado (risa de triunfo sobre el acertijo que representa la expectativa sobre la conducta del otro).

De hecho, el reír de los niños y los jóvenes es una manifestación fehaciente de su proceso de institucionalización y la incorporación progresivamente negociada de tipificaciones, pautas de comportamiento y rol social. En la medida en que el niño incorpora el *mundo dado* –mediante la socialización, la risa y el lenguaje–, concibe o aprecia esas objetivaciones sociales que el otro le facilita como inherentes a la naturaleza y es incapaz de captar las nociones de su convencionalismo. Y aquí es necesario reseñar que no le sucede solo al niño. Los adultos con (lo que la psicología evolutiva llama) *desarrollo axiológico heterónomo*<sup>45</sup> tampoco son capaces de concebir el *ámbito social* en que se desarrollan como un producto humano que puede ser transformado. Tanto para el niño como para el joven o el adulto con *desarrollo axiológico heterónomo*, una cosa es como se la llama, y no podría llamársela de otra manera, porque entiende el mundo dado como una *realidad inalterable*. Y en consecuencia todas las instituciones aparecen en la misma forma: como dadas, inalterables y evidentes por sí mismas.

Desde la relación con los agentes socializadores primarios (padres, abuelos, cuidadores) hasta los escenarios de socialización secundaria (escuela, colegio, universidad), la *geliá* es el “mecano” anímico que les permite a los sujetos implicados afrontar el mundo dado, tipificarlo e incorporarlo hasta tener una actitud y un desarrollo de valores significativo. Al aceptar el *mundo dado* y reproducirlo como *mundo objetivo*, el individuo lo legitima. Para ello, las instituciones sociales originan y refuerzan los mecanismos que facilitan la legitimación y el control. El nuevo sujeto aprende las normas, roles y controles que los otros significantes han constituido mediante los procesos de habituación y tipificación.

Podría decirse que a todos los niños debe contárseles la misma historia. Se sigue que el orden institucional en expansión elabora una cubierta correlativa de legitimaciones, extendiendo sobre ella una capa protectora de interpretación tanto cognoscitiva como normativa. Estas legitimaciones son aprendidas por las nuevas generaciones durante el mismo proceso que las socializa dentro del orden institucional. (Berger y Luckman, 2001:84)

Interesante esta apreciación teórica de *la repetición* que Berger y Luckman incorpora a su teoría sociológica sobre la construcción social de la realidad. Esa necesaria repetición que promueve la institucionalización la refrendará Bruno Bethelheim, estudioso del Círculo de Viena y fundador de la Escuela Ortogenética, desde una metacompreensión

<sup>45</sup> Las investigaciones de Jean Piaget, realizadas en el campo de la denominada *psicología genética*, evidenciaron que la lógica del niño se construye progresivamente y obedeciendo leyes determinadas que conducían, etapa por etapa, al nivel de pensamiento adulto. Seguidor de Piaget, Lawrence Kohlberg propone que la introyección de los valores obedece a etapas concomitantes. El nivel primario es la etapa de la *heteronomía*, en la cual el concepto de justicia responde a la obediencia ciega a la norma instituida sin el cuestionamiento de su procedencia, ni sobre la autonomía del sujeto respecto a las normas establecidas por las autoridades en el *mundo dado*.

psicoanalítica. En su libro *Psicoanálisis del cuento de hadas*, Bruno Bethelheim (2006) propone que, en el proceso de estructurarse psíquicamente como sujeto, el niño encuentra en la literatura infantil una respuesta arquetípica a sus demandas internas para estructurar el mundo. Según Bethelheim, toda vez que el niño solicite la relectura de un cuento cualquiera, debe satisfacerse con la lectura, pues esa demanda significa que el sujeto, en proceso de construcción social y axiológica, no ha superado una etapa de su desarrollo psíquico. Para Bethelheim, esas demandas obedecen a necesidades internas que configuran el mundo del sujeto, un ser que necesita y precisa de la fantasía restauradora que lo contacta con verdades profundas de su subconsciente.

Es posible constatar empíricamente que los mecanismos sociales de legitimación institucional se repiten tanto en los organismos oficialmente establecidos para ello como en los espacios no reglados. Los individuos se encargan de reproducir los normas, roles, patrones y controles que han introyectado como una realidad inalterable<sup>46</sup>. Valga recordar las bromas entre compañeros de escuela, colegio y universidades, que tienen por fin último integrar al nuevo participante a las habituaciones y tipificaciones de cada institución. Y en cuanto facilitadora de la institucionalización, la risa plena de significación cumple una función social coercitiva que ayuda al individuo a integrarse, a institucionalizarse. La risa simbólica será de esta manera uno de los mecanismos de control social dentro de los procesos de legitimación necesarios para la existencia y persistencia del mundo social. *Reírse con* ayuda a construir complicidades con el *Otro-significante* al que se reconoce como partícipe del *mundo dado* y de los procesos de institucionalización que éste demanda para convertirse en realidad objetiva. De esta forma, la risa cumple una función de legitimación y control dentro de los procesos propios de la institucionalización.

### 3.3.3. La geliá cómica: degradación liberadora en el mundo dado

El conocimiento institucionalizado de la realidad social, su sedimentación y la tradición constituida colectivamente<sup>47</sup> le evita al sujeto sobresaltos innecesarios y le garantiza la normalidad de las situaciones sociales intersubjetivamente percibidas como tal, es decir, como un cuerpo de verdades sobre la “realidad”. En consecuencia, toda anormalidad, toda incongruencia que no pueda ser adecuadamente solucionada motivará temor para el sujeto, quien puede ver amenazada su adecuada inserción social. *Reírse de* es una de las funciones

<sup>46</sup> “Dado que dicho conocimiento se objetiva socialmente como tal, o sea, como un cuerpo de verdades válidas en general acerca de la realidad, cualquier desviación radical que se aparte del orden institucional aparece como una desviación de la realidad, y puede llamársela depravación moral, enfermedad mental, o ignorancia a secas. Si bien estas distinciones sutiles gravitarán, como es obvio, en el tratamiento del desviado, comparten todas un *status* cognoscitivo inferior dentro del mundo social particular, que de esta manera se convierte en el mundo *tout court*. Lo que en la sociedad se da por establecido como conocimiento llega a ser simultáneo con lo cognoscible, o en todo caso proporciona la armazón dentro de la cual todo lo que aún no se conoce llegará a conocerse en el futuro.” (Berger y Luckman, 2001, 88).

<sup>47</sup> “Además, dado que los seres humanos suelen *ser* torpes, los significados institucionales tienden a simplificarse en el proceso de transmisión, de manera que la serie dada de “fórmulas” institucionales puede ser aprendida y memorizada prontamente por las generaciones sucesivas. El carácter de “fórmula” que tengan los significados institucionales asegurará su memorización. Vemos aquí, al nivel de los significados sedimentarios, los mismos procesos de rutinización y trivialización que ya observamos al estudiar la institucionalización”. (Berger y Luckman, 2001:92)

sociales de la risa que le garantiza al sujeto que el *Otro-significante* no atentará con su gesto recargado contra el mundo que socialmente le ha sido dado y que subjetivamente ha incorporado como válido. *Reírse de* ayuda a controlar la situación y evita la amenaza del mundo dado. *Reírse de* es la esencia de la risa cómica.

En consecuencia, resulta muy fácil al observador de toda sociedad presumir que sus instituciones funcionan y se integran verdaderamente según “se supone”. Las instituciones, pues, *se integran de facto*. Pero su integración no es un imperativo funcional para los procesos sociales que las producen, sino que más bien se efectúa por derivación. Los individuos realizan acciones institucionalizadas aisladas dentro del contexto de su biografía. Esta biografía es un todo meditado en el que las acciones discontinuas se piensan, no como hechos aislados sino como partes conexas de un universo subjetivamente significativo cuyos significados no son específicos para el individuo, sino que están articulados y se comparten socialmente. Solo por la vía de este rodeo de los universos de significado socialmente compartidos llegamos a la necesidad de una integración institucional. (Berger y Luckman, 2001: 87)

De una parte, la *geliá* ayuda a introyectar el *mundo dado* en un proceso de externa negociación simbólica, pero también ayuda a subvertir ese orden y a comprenderlo como un producto humano susceptible de ser cambiado. Y aquí cobra vital importancia el concepto de Berger y Luckman sobre la *reificación*, o esa percepción de la realidad que es entendida por el sujeto como un escenario cosificado imposible de modificar.

Incluso en escenarios simbólicos de extrema reificación como los juegos sagrados (juegos culturales), la *geliá* se encuentra presente y nos ofrece elementos para entender su complejidad. En el proceso de establecer las relaciones entre la construcción social de la realidad y la risa plena de significación como correlato de cultura, Huizinga brinda luces sobre esa relación sociológica, al permitir enlazar el juego del *Homo ludens* con las teorías de la risa sintetizadas en el capítulo uno. Estas mismas teorías sobre la risa –incongruencia, triunfo y catarsis– que se aprecian en el escenario del *sujeto en construcción*, se encuentran en escenarios adultos como las celebraciones sagradas, también entendidas como juegos sagrados o *de culto* (*juegos culturales*).

Huizinga nos brinda argumentos para evidenciar en la *geliá* la superposición del ámbito del sujeto y el ámbito de lo social (o esferas de la subjetividad y la intersubjetividad) al abordar aquellos juegos en los cuales la risa simbólica como constructora de sujeto y sociedad tiene protagonismo en las preguntas enigmáticas de los juegos sagrados o *juegos culturales*. Huizinga evidencia cómo, mediante el *juego cultural* de las fiestas sagradas, donde se puede señalar la extrema reificación del mundo de la vida, la porfía y la adivinanza constituyen una forma de conocimiento por el cual se hace vivo el efecto que sobre el orden del mundo tienen tanto las palabras pronunciadas como la *geliá* compartida entre los participantes.

En el *juego sagrado*, los sacerdotes se dirigen acertijos unos a otros con riguroso orden y sentido de reto que, tanto en la estructura como en la intención, se corresponden con las adivinanzas conocidas en la lúdica cotidiana. La tradición védica, acota Huizinga, es el corpus donde se puede apreciar mejor este tipo de *juego cultural*. Los brahmanes

compiten en el conocimiento de los orígenes o en la enunciación de lo sagrado. Y en estas porfías sagradas, juegos culturales altamente ritualizados, la risa de triunfo es el “mecano” de lo sacro que define la capacidad del iniciado para anticipar los *sentidos* cosmogónicos. Triunfo que confiere al sacerdote el poder sobre el oponente y lo autoriza ante los ojos de las divinidades para ejercer los sacrificios en su honor.

Te pregunto por el extremo último de la tierra;  
te pregunto dónde está el ombligo del mundo;  
te pregunto dónde está la simiente del caballo fuerte;  
te pregunto por el lugar superior del discurso;  
(Rigveda, I, 164 citado por Huizinga, 1972:129–130)

En el Rigveda también se registra el juego de nombres ocultos de las deidades tras las preguntas enigmáticas que conllevan sus atributos y en la que cada una de las respuestas debe ser el nombre de un dios superior.

Rojo oscuro es uno, multiforme, generoso, joven; tiene un adorno de oro (soma). En el regazo descendió uno luminosamente, el sabio entre los dioses (Agni)... (Rigveda, I, 164 citado por Huizinga, 1972:129–130)

En los libros sagrados revisados por Huizinga, los himnos registran este tipo de preguntas enigmáticas (adivinanzas cósmicas) agrupadas caprichosamente y puestas bajo del denominador común de la adivinanza, independientemente de que se tenga o no las respuestas de ellas:

¿Adónde van las medias lunas, adónde las lunas, en unión con los años?  
¿Adónde van las estaciones? ¡Dime su *Skambhá!* ¿Para llegar adónde se apresuran juntas las dos vírgenes de diferente figura, día y noche? ¿Para llegar adónde se apresuran las aguas? ¿Por qué no descansa nunca el viento, por qué no descansa nunca el espíritu? ¿Por qué no se paran las aguas, en busca de la verdad, jamás? (Atharveda, El X, 7 y el X, 8; Huizinga, 1972:129–131)

Por otra parte, es necesario matizar que también el niño se plantea una serie de preguntas o adivinanzas ontogénicas que los psicólogos empíricos reconocen:

¿Quién hace llover?

¿Qué es y cómo se produce el arco iris?

¿Por qué morimos?

Preguntas que tienen, como en los juegos culturales, carácter cosmogónico en el acto de introyectar el mundo y construir su personal cronotopía, es decir, su diferenciación espacio-temporal *de* y *con* los otros.

Existe una cuestión vital que la risa simbólica atenúa<sup>48</sup>, tanto en estos juegos culturales (que pertenecen predominantemente al ámbito social, es decir, a la organización intersubjetiva que prefigura el juego con lo cosmogónico<sup>49</sup>) como en el proceso ontológico que construye sujeto.

En ambos fenómenos, el placer y la risa participan del proceso diferenciador que construye *mundoyrealidad* a través de las mediaciones lingüísticas y las mediaciones semióticas. Mediante estos tipos de mediación, el sujeto realiza permanentemente *negociaciones de sentido* con *el mundo de la vida* en el que éste se desarrolla intersubjetivamente.

Tanto los ritos como los juegos son estructuras que tratan de ayudar al individuo y a la sociedad a entender, introyectar, y manejar la razón y el orden del mundo. Y tanto en el rito sacrificatorio, como en los juegos infantiles, o en las relaciones humanas, ese orden vital puede ser peligrosamente alterado. Y en todos estos juegos lingüísticos –los acertijos, las porfías sagradas o las porfías profanas–, el reír se aprecia como una expresión conductual de tensión o catarsis, pero también como una herramienta frente a la incongruencia o como victoria frente al reto planteado. La expresión conductual es, de nuevo, tan solo una prueba visible de todos los mecanismos que constituyen la risa simbólica: fuentes de placer, respuestas neurológicas y conductuales, significaciones, códigos, rituales, representaciones y mediaciones culturales

La reificación cobra entonces un papel preponderante respecto a las reacciones humorísticas del sujeto (positivas o negativas). Cuando el sujeto concibe el *mundo dado* como una realidad inalterable y no como un producto humano, se implicará en la defensa a ultranza de ese *mundo dado*, y su percepción de la realidad no le permitirá reírse de ella y considerarla como modificable (y puede llegar al extremo de eliminar al Otro-significante). Podríamos poner como ejemplo las concepciones de la iglesia católica que condujeron, por el valor representacional premoderno de la *verdad autónoma*, a la instauración del mal denominado *Santo Oficio*. Y para no ir muy lejos en la historia, nos bastaría con recordar las recientes tropelías que causaron las caricaturas sobre Mahoma. (V. capítulo 6).

El reír, manifestación conductual circunscrita al *ámbito del sujeto* (subjetividad) que cobra fuerza cuando se reprime, busca cauces en la risa simbólica para imponerse intersubjetivamente en el *ámbito social*. Una manifestación conductual que cobra la plena validez de la risa simbólica en la *realidad del habla*. En la risa plena de significación, la repetición de enunciaciones no solo resignifica y reafirma la intencionalidad hostil del enunciador (ámbito del sujeto), sino que la potencia humorísticamente al conquistar vínculos y complicidades con Otros-significantes involucrados en el habla coloquial (ámbito social).

La realidad del habla, que se agota cronotópicamente en *el aquí y el ahora* de los sujetos en interacción, nos brinda ejemplos de esta afirmación desde el ámbito del sujeto y el ámbito de lo social. Cuando un grupo que conversa introduce en la conversación (intersubjetividad) un juego de palabras con el cual intenta degradar algún valor de alguna de las personas

<sup>48</sup> “El carácter lúdico salta a la vista. La misma tradición sagrada juega” (Huizinga, 1972:129–133).

<sup>49</sup> “En sus fiestas la solución a los acertijos se limita a un momento en que el arroz está “embarazado” y sigue hasta el comienzo de la recolección, pues es necesario que “salga” el enigma para que “salga” el arroz. En cuanto se adivina un enigma el coro expresa el deseo “¡Hala! Sal fuera, tu, arroz nuestro; salid fuera, espigas llenas, allá arriba en las montañas, allá abajo en los valles” (Huizinga, 1972:129–132)

(ámbito del sujeto) que participan de la *realidad del habla* se establecen *complicidades cómicas*<sup>50</sup> (ámbito de lo social), entonces los partícipes de la acción coloquial (ámbito social) buscan la forma de introducir en la conversación nuevas expresiones ingeniosas (creaciones coloquiales de la *realidad del habla*) que emulan las intenciones cómicas iniciales. En la medida en que el sujeto, a quien se ha degradado mediante la alusión jocosa, intente reprimir o desdejar tales enunciaciones iniciales, los participantes incrementarán, en un forcejeo verbal o *porfía profana*, las alusiones jocosas; entonces el reír se incrementará progresivamente a partir de las expresiones iniciales que se pretendan reprimir. La *eficacia humorística*<sup>51</sup> de tales enunciados sólo podrá ser entendida y tendrá validez desde el contexto cronotópico en que se profirieron.

Y en estos juegos de negociación de significaciones intersubjetivas, la coerción y la liberación como la doble función social de la geliá. De una parte, la risa coercitiva del grupo obliga a la integración en modas y modos, en usos y costumbres tribales –función de coerción o asimilación–; de otra parte, la risa liberadora de algunos se impone sobre las demandas colectivas y coercitivas que intentan institucionalizarlos –función liberadora–. La geliá participa tanto del proceso de legitimación y reificación del mundo dado como del proceso liberador del sujeto frente a las estructuras representacionales que lo condicionan socialmente.

Mientras *Reirse de* es la esencia de la risa cómica, *Reirse con* es la esencia de la risa de *cortesía*. Así, la risa plena de significación, la geliá, funciona como un instrumento de *cohesión social* mediante coerción simbólica y, además, como un instrumento de liberación frente al *mundo dado* o la realidad reificada.

### 3.4. La cronotopía cultural: dimensión cronotópica de la risa intersubjetiva

Como lo explicamos en el anterior capítulo, la diferenciación, apropiación e introyección del espacio-tiempo por parte del sujeto constituye la *cronotopía subjetiva*. Pero ésta solo es posible porque existen en el mundo dado una serie de *valores objetivados* o valores representacionales sobre los cuales los sujetos negocian su comprensión del mundo. A ese conjunto de *valores representacionales* que suceden y se negocian en un espacio-tiempo fáctico, pero también en un espacio-tiempo intersubjetivo compartido entre los sujetos a través de *las mediaciones*, lo denominamos *cronotopía cultural*. Los fenómenos de esa realidad ordenada en la cronotopía cultural se presentan dispuestos de antemano por un *orden de objetos* –fácticos o conceptuales– y en *pautas de comportamiento* que aparecen independientes de la aprehensión del sujeto en el mundo dado. Este escenario de *intersubjetividad* con el otro significante configura el ámbito social.

<sup>50</sup> Los sujetos que comparten el mismo mundo dado castigarán con su risa a los Otros-significantes que no se comportan de acuerdo con los actos socialmente institucionalizados y provocan gestos sociales considerados como cómicos (excesivos o facilistas)

<sup>51</sup> La capacidad de una acción comunicativa de producir reacciones humorísticas (negativas o positivas) acordes con la *voluntad en acción* de quien la provoca.



La *cronotopía cultural*, como manifestación espacio-temporal del ámbito social, está compuesta por *el* espacio-tiempo fáctico y por el espacio-tiempo intersubjetivo en el cual los sujetos viven y negocian significaciones. El *espacio-tiempo fáctico* corresponde a la *línea de tiempo objetiva -cronológica-* en la que un sujeto se desenvuelve y en la cual se puede fechar su existencia. El *espacio-tiempo intersubjetivo*, por su parte, corresponde tanto al conjunto de valores representacionales que alimentan la *cronotopía subjetiva* de los individuos, como a las estructuras intersubjetivas cuyas variables condicionan la vivencia histórica de ese espacio-tiempo particular de los *sujetos en interacción*. (Tabla 6)

CRONOTOPÍAS EN EL SISTEMA DE LA CULTURA			
ÁMBITO	TIPO DE CRONOTOPÍA	MANIFESTACIÓN	ESPECIFICIDAD
Ámbito del sujeto	Cronotopía subjetiva	Subjetividad	Introyección y vivencia del espacio-tiempo por parte del sujeto. Conciencia y vivencia del pasado y proyección del futuro
Ámbito de lo social	<b>CRONOTOPIA CULTURAL</b>	Intersubjetividad	Negociación intersubjetiva de los valores representacionales
	Espacio-tiempo fáctico	Tiempo cronológico	Ubicación en el tiempo y el espacio fáctico
	Espacio-tiempo intersubjetivo	Escenario cultural intersubjetivo	Escenario intersubjetivo de valores representacionales en el espacio y en el tiempo.
			Premodernidad
			Modernidad
Ámbito de las mediaciones	Mediación cronotópica	Objetivación semiótica	Postmodernidad
			Traslada tiempo y espacio más allá del aquí y el ahora del <i>impactum</i>

**Tabla 6. Cronotopías en el sistema de la cultura**

Al trasladar cronotópicamente constructos materiales y simbólicos a otro espacio-tiempo fáctico, *las objetivaciones semióticas* propician la creación de *cronotopías culturales* que pugnan por pervivir en el mundo fáctico de los seres humanos. El *mundo dado*, como mundo intersubjetivo y fáctico en permanente transformación, favorece la presencia simultánea de las *cronotopías culturales* en un tiempo fáctico preciso.

Las *cronotopías culturales* pueden definirse, entonces, como construcciones progresivas y acumulativas de conciencia espacio-tiempo con predominio de *variables culturales* o *valores representacionales* que se objetivan social e históricamente. Cuando hablamos de predominio, subrayamos que las *variables representacionales* tienen menor o mayor peso en la estructuración de las *cronotopías culturales* y las *cronotopías subjetivas*. Las *cronotopías culturales* no son, en rigor, un momento histórico, ni un grupo homogéneo de seres y usos humanos del conocimiento, sino una movilización social de variables culturales –los signos como fuerzas sociales, según Eco (1973)–.

La “modernidad” como *cronotopía cultural*, por ejemplo, ha padecido un largo proceso de constitución. Si bien se dinamiza con la imprenta y los fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales que ayudaron a dejar atrás el Oscurantismo para afinar el Renacimiento, solo se convierte en estatuto social con la Ilustración y sus consecuencias en la Revolución Francesa, y se atomizará, paulatinamente, en el horror de la ideología nacionalsocialista que causó la Segunda Guerra Mundial y en la caída del muro de Berlín y, con él, de toda una propuesta redentora de la humanidad que puso en cuestión metarrelatos teóricos sobre la historia. Sin embargo, más que la suma de estas épocas y tiempos históricos; la modernidad, como una *cronotopía cultural*, es una cosmovisión compartida por una parte importante de habitantes del planeta, que se manifiesta lingüísticamente o se objetiva semióticamente en objetos modos, usos, costumbres e ideas sobre el mundo de la vida.

Así como puede decirse de la *modernidad* (como las *cronotopías culturales* que la anteceden o la suceden: *premodernidad* o *posmodernidad*) que no es un momento histórico ni un grupo homogéneo de seres y usos humanos, igual puede decirse de los seres humanos que habitan el espacio-tiempo fáctico del siglo XXI: que no todos ellos participan homogéneamente de la *cronotopía cultural* de la *postmodernidad*.

Podemos citar un reciente documental de RTVE (Radio y Televisión Española) como ejemplo de choque de *cronotopías culturales* en un espacio-tiempo fáctico actual. El documental presentaba el caso de un padre musulmán que no podía entender ni aceptar que su hijo, haciendo uso del derecho al libre ejercicio de su sexualidad, se sometiera a una operación quirúrgica para cambiar de sexo. Este choque, que podría ser catalogado como un choque generacional, es realmente un choque de *cronotopías culturales* y es entendible para alguien que comprenda el *ser y estar* en el *mundo de la vida* como la historia de dos sujetos implicados en un mismo espacio-tiempo fáctico, pero mirando el mundo desde *cronotopías culturales* distintas. Mientras padre e hijo comparten el mismo espacio-tiempo fáctico (la historia sucede en los inicios del siglo XXI) sus *espacio-tiempo culturales* son distintos, es decir, participan de *cronotopías culturales* diferentes. El padre maneja la comprensión del mundo de la vida desde una *cronotopía cultural* de *premodernidad*, mientras que el hijo la maneja desde una *cronotopía cultural* de *posmodernidad*. Y el lenguaje denuncia las comprensiones de mundo. Ya haber elegido la palabra siglo XXI evidencia que el investigador (yo mismo, en este caso) vive y expresa el mundo de la vida desde una percepción occidental.

La conjunción de la *cronotopía subjetiva* y la *cronotopía cultural* constituyen el *mundo dado* o mundo socialmente construido, escenario objetivo e intersubjetivo donde se desarrolla el sujeto y se instituye la sociedad. Esta construcción social de la realidad no sería posible si tales subjetividades no estuvieran mediadas, sedimentadas y objetivadas por la

*realidad del habla* y por las *objetivaciones semióticas* (v. cap. 4). El sujeto es socialmente válido, entonces, tanto por los valores representacionales que introyecta *del mundo dado* a través de las mediaciones y con la ayuda de la *geliá lúdica*; como por la capacidad para operar con esos valores en el *mundo de la vida cotidiana*. Es la relación con este mundo de valores representacionales introyectados y compartidos por los sujetos, la que sustenta y provoca la *geliá de cortesía* (reírse con) y la *geliá cómica* (reírse de).

Presentamos a continuación una tabla sobre las *cronotopías culturales* (*premodernidad, modernidad y posmodernidad*) y sus valores representacionales que recoge, en consonancia con la *sociología del conocimiento*, los siguientes aportes teóricos:

a) Las relecturas de Habermas (1982) al racionalismo kantiano, sus críticas a Adorno y la defensa de la modernidad como un estadio superior del desarrollo humano que, desde el conocimiento, el interés y el juego democrático, propone la búsqueda de consensos como fundamento de la *acción comunicativa*.

b) Las propuestas de Foucault (1970, 1981, 2001) sobre la posmodernidad como condición sociológica, antropológica y política que configura sociedades distinguibles histórica y contextualmente, desde las condiciones particulares, sociales e históricas de las cosmovisiones, los lenguajes, sus formas y usos.

c) La revisión sociológica de Marshall Berman (2000), quien explica la modernidad desde ejemplos explícitamente estéticos y literarios, como un proyecto de construcción social e histórico que amplía progresivamente sus fronteras de comprensión. Proceso que constituye la modernidad en una realidad de facticidades y significaciones, mediante conquistas progresivas de diversas generaciones encargadas de la ruptura y la consolidación de sus respectivas sociedades.

d) Los determinantes históricos que condicionan, desde la visión de Castoriadis (1993), la construcción de *imaginarios sociales*, ese elemento subjetivo que da a la funcionalidad de cada sistema institucional su orientación específica y sobredetermina la elección y las conexiones de las redes simbólicas. Determinantes de creación de cada época histórica, su manera singular de vivir, de ver y hacer su propia existencia, su mundo y sus propias relaciones. El *imaginario* como estructurante originario. Para Castoriadis, este significado-significante (imaginario) es fuente central de la comprensión del sentido indiscutible e indiscutido que soporta las articulaciones y las distinciones de lo que importa y de lo que no importa.

RELACIÓN ENTRE CRONOTOPÍA Y VALORES REPRESENTACIONALES			
CRONOTOPÍA CULTURAL  SUMA DE VALORES REPRESENTACIONALES	PREMODERNIDAD	MODERNIDAD	POSMODERNIDAD
<b>Teleología</b>	Pasado	Futuro	Presente
<b>Lenguaje predominante</b>	Oral	Escrito	Digital
<b>Paradigma científico predominante</b>	Mecánica Ptolomeica	Mecánica Newtoniana	Mecánica Cuántica
<b>Medio de comunicación predominante</b>	Palabra hablada	Impreso	Audiovisual
<b>Economía</b>	Feudal	Capitalismo burgués	Capitalismo Global
<b>Ejercicio del poder predominante</b>	Monarquía	Democracia	Corporación
<b>Mnemotopía predominante (objetivación de la memoria)</b>	El sujeto	Las bibliotecas	La red
<b>Estatuto político</b>	Señor–Lacayo	Ciudadano	Consumidor
<b>Lugar de encuentro</b>	La plaza	El centro comercial	La web
<b>Veridicción (estatuto de verdad)</b>	Verdad autónoma	Verdad consensuada	Verdad relativa
<b>Emergencia del sujeto en el pronombre</b>	Él	Nosotros	Yo
<b>Validación</b>	Dogma	Razón	Creación
<b>Apreciación corporal</b>	Perdición	Pudor	Celebración
<b>Canon estético</b>	Verdad	Belleza	Libertad

Tabla 7. Relación entre cronotopías culturales y valores representacionales



**Gráfico 7. Chiste caricatográfico de Maya**

Estas *variables culturales* o *valores representacionales* propias de la intersubjetividad pueden apreciarse subjetiva y objetivamente en los enunciados del sujeto; tanto en el escenario finito de la *realidad del habla* como a través de las *objetivaciones semióticas* que ayudan a trascender el espacio-tiempo de la enunciación. Un *chiste caricatográfico* de Maya, publicado en el diario *El Ideal* (Gráfico 7) de la ciudad de Granada (25.03.08), representa la complejidad de imaginarios y cronotopías culturales que median entre la *Caperucita Roja* narrada por el hombre muy mayor (¿el abuelo?) y la interpretada por la niña (¿la nieta?). Dos espacio-tiempo subjetivos distintos, con sus propias cronotopías subjetivas, en un hipotético espacio-tiempo fáctico común: el siglo XXI.

### 3.5. La dimensión económica de la geliá en el ámbito de lo social

La risa cómica y la risa de cortesía explican la utilidad de la geliá como constructora de sociedad y de cultura; sin embargo, existe otra dimensión en lo social que, aunque evidente, comúnmente no se señala para poner en valor la risa simbólica: la dimensión económica.

Bastaría un ejemplo<sup>52</sup>. En noviembre del año 2008, la huelga de guionistas del Sindicato de Guionistas Americanos (WGA por sus siglas en inglés) provocó la pérdida de 15.000 empleos, detuvo el rodaje de 24 series dramáticas y la cancelación de 21 comedias; pérdidas registradas tan solo en los Ángeles, California, sede de las principales compañías estadounidenses dedicadas al entretenimiento, una empresa cultural (*showbussines*) donde la geliá tiene presencia capital.

Según *Los Angeles Times*, la producción de un sólo episodio de un drama cuesta unos tres millones de dólares, da empleo a 300 personas y se tarda en rodar alrededor de ocho días; un capítulo de una comedia de situación cuesta millón y medio de dólares, da trabajo a 88 personas y el rodaje se cierra en cinco días en promedio.

Es dato que no relaciona, sin embargo, otras consideraciones económicas sobre las reservaciones de las butacas de Broadway con años de anticipación, ni los hoteles y los aviones que movilizan y hospedan a los turistas interesados en disfrutar las reacciones humorísticas que las comedias les deparan.

En su momento, el economista Jerry Nickelsburg, egresado de la UCLA (Universidad de California, en los Ángeles), indicó que si la huelga se prolongaba cinco meses, las pérdidas podrían alcanzar hasta los 30 millones de dólares.

Los daños colaterales saltan por todas partes. Por ejemplo, la cancelación de los Globos de Oro significó para la NBC la pérdida de 15 millones de dólares en publicidad de una velada que habría contado con 20 millones de espectadores en Estados Unidos. La cadena, miembro de la Alianza de Productores de Cine y Televisión, sabe que los guionistas no juegan.

Este ejemplo revela la importancia que la risa tiene en la sociedad actual y la múltiple red de intereses que moviliza. La geliá, como expresión compleja, no es solo útil para la construcción de sociedad, sino también socialmente rentable<sup>53</sup>.

Y en una sociedad donde la mediación crece exponencialmente, hasta límites insospechados, nos parece interesante rescatar la totalidad de otra nota periodística, que evidencia la radical transformación de la sociedad postmoderna y altamente virtualizada —el signo como meta-representación—, donde la diversión (como puesta en valor de la geliá) juega un papel económicamente importante<sup>54</sup>.

<sup>52</sup> <http://www.mexiconews.com.mx/notas/479158.html>

<sup>53</sup> <http://www.antena3noticias.com/PortalA3N/economia/Los-bienes-virtuales-negocio-que-mueve-miles-millones-euros/9954565>

<sup>54</sup> <http://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/1303327/06/09/La-industria-del-videojuego-confia-en-una-recuperacion-en-2009.html>

## JUEGOS

**Los juegos virtuales en la Red mueven 900 millones de dólares al año**

Los universos virtuales en Internet, en donde cada cual crea su personaje ('avatar'), algo así como una segunda vida en la Red, no sólo aportan grandes ganancias a los editores de dichos juegos sino que han generado un floreciente comercio de 'objetos' digitales, desde ropa o decorados hasta los propios 'avatares'. Así, un gnomo puede alcanzar los 599 dólares.

Los mundos 'on line', como el popular 'Second Life', son cada vez más numerosos y variados. Millones de jugadores de todo el mundo pasan sus horas libres desarrollando estas auténticas vidas paralelas en 3D, mientras se relacionan con otros personajes de una forma casi real.

El último en llegar, el balneario virtual *Laguna Beach* que acaba de lanzar la cadena de televisión estadounidense MTV, es una copia en la Red de un programa de telerrealidad de éxito. En este entorno, los 'avatares' pueden adquirir bienes 'necesarios' para prosperar en este mundo digital, pero con dinero contante y sonante. (AFP 20 Sep 2006)

No podemos aventurar los análisis y relaciones que establecería Huizinga desde su comprensión del "Homo Ludens", pero ya la presencia de la palabra "juego" al inicio del artículo nos brinda una pista de la importancia de la gélida lúdica como constructora de "orden y sentido" desde el mundo de la virtualidad. Un nuevo orden y sentido que es calificado por los estudiosos y los creadores de los mundos 'on line' como una *second life*.

Progresar en los juegos de rol en Internet (MMORPG, 'Massively Multiplayer Online Role-Playing Game') tiene que ver sobre todo con el número de horas que uno invierte enfrente de la pantalla para lograr bienes o dinero digital.

Así, han proliferado decenas de sitios que ofrecen los 'avatares' más atractivos para los juegos de moda, como el célebre 'World of Warcraft' (WOW para los fans), 'Everquest', 'Final Fantasy', 'Lineage' o 'Second Life'.

Los precios pueden sobrepasar el medio millar de dólares, como por ejemplo en el caso de 'un trol de nivel 60' -el más alto en WOW- o por ciertos elfos, magos o enanos, criaturas con grandes poderes en estas vidas paralelas.<sup>55</sup>

Los juegos, reales o virtuales, son el escenario propicio donde escenifican las teorías de la risa: triunfo, catársis e incongruencia. Y para nuestra mirada sobre la risa simbólica, que se apoya en la de Huizinga y la complementa, nos interesa subrayar los campos insospechados de cronotopías que los juegos virtuales establecen y en los que el valor del dinero como representación simbólica entra a jugar un nuevo papel en una sociedad que pone en valor la risa simbólica y el juego, desde el entretenimiento como industria cultural.

**Un curioso y creciente mercado.**

Según la empresa IGE, especialista en la venta de bienes virtuales, el volumen de este mercado alcanza los 900 millones de dólares al año, informa el corresponsal de AFP Laurence Benhamou. Así, este mercado funciona gracias tanto los jugadores ocasionales que quieren comenzar desde un nivel superior, como aquellos que hacen crecer a su 'alter ego virtual' para luego revenderlo.

<sup>55</sup> [http://www.laflecha.net/canales/videojuegos/los-juegos-virtuales-en-la-red-mueven-900-millones-de-dolares-al-a\\_o/](http://www.laflecha.net/canales/videojuegos/los-juegos-virtuales-en-la-red-mueven-900-millones-de-dolares-al-a_o/)

Por ejemplo, Jon Jacobs, alias Neverdie, que compró el año pasado una villa de vacaciones por 100.000 dólares en *Project Entropia* (juego que permite convertir directamente el dinero virtual en real y así hacer negocio) para crear un club y vender música y vídeos a los jugadores. Otro jugador, un australiano de 22 años llamado David Storey, ha pagado cerca de 26.500 dólares para la adquisición de una isla en el mismo juego.

Ambos jugadores explotan sus propiedades a través de ‘impuestos’, derechos de paso y encuentros organizados con otros ‘avatares’, un negocio que se mantendrá siempre que sigan percibiendo dinero virtual ‘convertible’ en real.<sup>56</sup>

En esa sociedad que negocia con intangibles virtuales para procurarse el placer que le proporciona el divertimento de una *second life*, nos interesa subrayar también que esta noticia revela la relación entre placer y publicidad. Las empresas del “mundo real” abandonan progresivamente los escenarios del mundo de la vida cotidiana. De la mano del placer (dimensión afectiva del humor) las empresas aprovechan las vallas de las “avenidas virtuales” para instalar, promocionar y vender (subliminal o abiertamente) sus productos.

El negocio también ha llamado la atención de empresas comerciales que normalmente operan en el ‘mundo real’. En ‘Second Life’ el grupo textil *American Apparel* ha creado un magazine virtual para ‘avatares’, donde se puede elegir ropa, con la esperanza de que los dueños ‘reales’ de los personajes compren en las tiendas ‘reales’ de ropa.

También en *Whyville.net*, un mundo para niños con casi dos millones de jugadores en línea, Toyota ha lanzado una versión pixelada de su gama Scion que los jóvenes ‘avatares’ pueden conducir por las calles de un universo que, como el real, comienza a verse ‘empapelado’ de anuncios de compañías como Adobe.<sup>57</sup>

Concluimos este apartado señalando que, además de la instrumentalización económica, existen otras instrumentalizaciones sociales de la risa que se expresan desde diversas disciplinas que buscan mayor bienestar para el ser humano, todas ellas relacionadas con la felicidad como sumo bien. Por ejemplo, cuando las ciencias aplicadas –la tecnología– buscan formas de aplicar los saberes acendrados por la humanidad en beneficio y satisfacción del ser humano, se instrumentaliza la geliá. Disciplinas como la reología, la ergonomía o la arquitectura dedicadas a construir macrolugares de placer –pensemos en *El nido de pájaro* y *El cubo de agua* contruidos en las Olimpiadas de Pekín– son claros ejemplos de la importancia que la geliá cobra en el mundo contemporáneo, con todas las implicaciones que como juegos de poder subyacen en estas intencionalidades humanas. De hecho, cuando desde las ciencias jurídicas, se habla del Estado de Bienestar, su teleología se inscribe en el logro de la felicidad como una las máximas aspiraciones humanas que, aunque utópica, no deja de tener importancia como construcción y constructora de cultura. Por ello nos parece legítimo proponer un área de la Geloslogía que se encargue del estudio de la geliá como risa intersubjetiva en sus múltiples manifestaciones, interacciones, significaciones sociales y relaciones interdisciplinarias. Un área que proponemos con el neotérmino de *Gelontropología* o *Antropología del bienestar*.

<sup>56</sup> [http://www.laflecha.net/canales/videojuegos/los-juegos-virtuales-en-la-red-mueven-900-millones-de-dolares-al-a\\_\\_o/](http://www.laflecha.net/canales/videojuegos/los-juegos-virtuales-en-la-red-mueven-900-millones-de-dolares-al-a__o/)

<sup>57</sup> [http://www.laflecha.net/canales/videojuegos/los-juegos-virtuales-en-la-red-mueven-900-millones-de-dolares-al-a\\_\\_o/](http://www.laflecha.net/canales/videojuegos/los-juegos-virtuales-en-la-red-mueven-900-millones-de-dolares-al-a__o/)



### 3.6. En resumen

Desde los anteriores argumentos, precisiones teóricas y aportes conceptuales, queremos recordar aquí que en el presente trabajo no se concibe lo cómico como un concepto empobrecido de la risa conductual (opuesto al humor inteligente, como todavía se promulga), sino como *toda negociación intersubjetiva de significaciones desde las variables representacionales* que configuran *cronotopías culturales* y que suscita la risa simbólica desde el ámbito social ( la *geliá lúdica* –juego con el mundo dado–, *risa de cortesía* –reírse con– y la *risa cómica* –reírse de–). Lo cómico es el resultado del juego de negociación de significaciones y degradación de valores socialmente construidos, con los cuales el sujeto no se encuentra implicado.

Lo cómico sólo se produce cuando el sujeto es espectador, en el *ámbito social*, de las gesticulaciones exageradas de los individuos como *Otro-significante*. Gesticulaciones o fenómenos que el sujeto o los sujetos no implicados aprecian en lo social (intersubjetividad) y que se pueden agotar en la inmediatez de la *realidad del habla* (el aquí y el ahora de la acción comunicativa coloquial) o que pueden trascender en el espacio y el tiempo a través de las *objetivaciones semióticas de la risa*.

De allí que lo cómico pueda ser definido (desde el ámbito social) como un gesto recargado, exagerado, inadecuado que origina una incongruencia con la realidad institucionalizada. Un gesto social que se percibe como una incongruencia que puede ser morigerada y normalizada por el sujeto mediante la *geliá*. Toda *gesticulación social* que abandone el marco de lo institucionalizado sin amenazar gravemente el mundo de la vida cotidiana será considerada cómica, es decir, como una incongruencia, una conducta excéntrica del Otro-significante de la cual el sujeto puede reírse y, de esa manera, castigar con la sanción social de la *geliá* a aquellos que trasgreden la comodidad de la realidad consensuada.

Lo cómico siempre le sucederá al *Otro-significante* y provocará, en la vivencia de la subjetividad, una reacción humorística que será tamizada por *el sentido del humor* y por *la apreciación del humor* que el sujeto posea (ambos, matices del *humor* circunscritos al ámbito del sujeto y analizados en el anterior capítulo). Las esferas, que hemos concebido como autonómicas en el presente constructo simbólico sobre la risa plena de significación, vuelven a traslaparse en la dinámica del mundo de la vida cotidiana.

Por lo tanto, es válido afirmar que lo cómico constituye un juicio subjetivo de valor sobre la normalidad o anormalidad presente en el *mundo dado* y socialmente institucionalizado. La risa negociará sin traumatismos esa anormalidad al contrastar –desde los matices del humor (*sentido y apreciación del humor*)– el conocimiento intersubjetivo de la realidad institucionalizada con la estructura interna del sujeto. Una negociación que será posible gracias a las certezas sobre el *mundo dado* que le brindan las estructuras socialmente sedimentadas que el sujeto ha incorporado y convertido en tradición.

Como otro-significante, el sujeto participa de los controles sociales y la risa es uno de esos instrumentos de control social. Por ello no es extraño que al sujeto le parezca cómico todo aquello que no se ajusta a sus habituaciones, pautas, roles institucionalizados como realidad social y sancione con el reír toda conducta considerada anormal en lo socialmente instituido y legitimado.

La *risa cómica*, sin embargo, no es el único factor que contribuye a la complejidad de la risa simbólica en el ámbito social. La *risa de cortesía* es otro de los factores de la *geliá* en este ámbito del sistema de la cultura, un elemento que puede y debe ser precisado y circunscrito para clarificar las manifestaciones de la risa simbólica y entender con mayor propiedad su función como constructo cultural y constructora de cultura. Igualmente la *risa lúdica*, como un factor intersubjetivo que ayuda a construir y ordenar y sentido y a introyectar los valores representacionales del mundo dado.

Nos podemos *reír con* y *reír de* el otro para validarlo o invalidarlo socialmente, pero también, si somos conscientes de la cosificación del mundo dado, nos podemos reír de las pautas, roles y normas institucionales que nos limitan socialmente. De hecho, la función social de las *objetivaciones semióticas de la risa* (la caricatura) es exagerar, recargar, trastocar, disparatar el mundo dado, para hacer aparecer, en el metalenguaje de su narrativa, infinidad de significaciones soterradas e incongruentes. La risa mediada en la caricatura sacude los universos simbólicos socialmente compartidos por los sujetos; universos simbólicos sobre los que negocian significaciones y sentidos del mundo de la vida.

La cronotopía cultural (y sus variables representacionales) es el marco de negociaciones de significados contra el cual se valora la *gesticulación social* del Otro-significante, y se castiga con la *risa cómica* cuando el exceso de representación no amenaza el mundo simbólico del sujeto implicado como observador (*reírse de*). Desde la cronotopía cultural también se retribuye con la risa de cortesía, aquella complicidad axiológica que comparte y hace empáticas las estructuras de representación del Otro-significante (*reírse con*).

La *geliá* es socialmente útil y rentable. Como lo demuestran casos concretos en lo social donde se han afectado económicamente los circuitos empresariales, por fenómenos que afectan los circuitos de las empresas culturales relacionadas con la diversión (la *geliá* instrumentalizada).

La Gelontropología, entendida como el conjunto de estudios o metacomprendiones que revelan las relaciones existentes entre *geliá* y construcción de sociedad, es otra de las áreas de investigación de la Geloslogía.

Tras circunscribir el humor al ámbito del sujeto (risa subjetiva) y lo cómico y lo cortés al ámbito de lo social (risa intersubjetiva) como manifestaciones de la *geliá* claramente delimitadas aunque interdependientes, concomitantes y recíprocas, indagaremos en el capítulo 4 cuáles son los procesos narrativos y de mediación que ayudan a introyectar psíquicamente ese mundo dado a través de la *realidad del habla* y las *objetivaciones semióticas*; y cómo a través de ellas se construye cultura y cómo esa realidad, intersubjetivamente negociada, se atenúa o se magnifica jocosamente gracias a la presencia de las estructuras narrativas que caracterizan la caricatura como *objetivaciones semióticas de la risa*.

*Pero si algún día, y ya no como excepción plebeya, sino como ascesis del docto, confiada al testimonio indestructible de la escritura, el arte de la irrisión llegara a ser aceptable, y pareciera noble, y liberal, y ya no mecánico, si algún día alguien pudiese decir (y ser escuchado): Me río de la Encarnación... Entonces no tendríamos armas para detener la blasfemia, porque apelaría a las fuerzas oscuras de la materia corporal, las que se afirman en el pedo y en el eructo, ¡y entonces el eructo y el pedo se arrogarían el derecho que es privilegio del espíritu, el derecho de soplar donde quieran!*

Umberto Eco,  
*El nombre de la rosa.*

#### 4. RISA MEDIADA: COMUNICACIÓN DE LA GELIÁ DESDE LA REALIDAD DEL HABLA Y OBJETIVACIONES SEMIÓTICAS DE LA RISA

La geliá como fenómeno complejo tiene particulares expresiones en el ámbito de las mediaciones. En este escenario de la cultura entendemos la mediación como el conjunto de recursos materiales, biológicos, sociales y simbólicos que favorecen la negociación intersubjetiva de significaciones entre el sujeto y su medio. En este capítulo dedicaremos especial atención a la mediación simbólica, especialmente a la *realidad del habla* y su cronotopía del aquí y el ahora y a las *objetivaciones semióticas* que transportan espacio tiempo a otros sujetos y realidades. Pero sobre todo nos interesa entender la caricatura, desde un paradigma más pertinente, como una objetivación semiótica de la risa que establece nexos entre el humor (geliá subjetiva) y lo cómico (manifestación particular de la geliá intersubjetiva) con la intención de producir reacciones humorísticas (positivas o negativas) en Otro-significante.

##### 4.1. Resignificación de la caricatura.

En este trabajo el término caricatura se propone con un significado mucho más amplio y de mayor propiedad comunicativa que el que se le ha atribuido popularmente, que lo ha reducido, sin justificación alguna, a la acepción exclusiva de dibujo del rostro humano con intención humorística.

Valga recordar, por ello, que el término *caricatura* deriva del italiano *caricare* que significa *recargar, exagerar*. Ese es el motivo lingüístico por el que fue posible hablar en el arte del renacimiento del *retrattini carico*<sup>58</sup> como aquel retrato recargado que se hacía de una persona para suscitar la risa. Por las mismas razones etimológicas, en el idioma de Dante, *caricato* posee las acepciones *pesante, accessivo, esagerato, esasperato, esmaccato, teatrale, affectato, artificioso, forzato, leziooso, maneriato*, todas ellas relacionadas de alguna manera con lo recargado, lo exagerado, lo cómico, la caricatura. Mientras que, reapropiando la misma raíz etimológica, en el idioma de Cervantes, *caricato* posee como acepciones principales la de *bajo cantante de ópera que hace los papeles de bufo*, pero también, *actor cómico especializado en la imitación de personajes conocidos*; o es reseñado

<sup>58</sup> <http://www.lablaa.org/blaavirtual/todaslasartes/cari/cari0.htm>

como un americanismo (RAE) que se traduce como caricatura; con las múltiples acepciones que en hispanol<sup>59</sup> posee este polémico término. De ahí también que en el *mundo de la vida cotidiana* es aceptado el uso de la palabra *caricatura* para calificar una situación que escapa a los parámetros de la “normalidad” por su recarga, por su exageración cómica (entendiendo lo cómico como la gesticulación social exagerada) por lo cual se dice, con propiedad, de una situación, una persona, o de un punto de vista, que es *una caricatura*.

El término caricatura ha adquirido tanta ambigüedad semántica en el mundo de la vida cotidiana que ha perdido su referente de unidad cultural que lo convertía en un constructo con propiedad para operar con él en el mundo de la episteme. Nos interesa, por eso, profundizar el trabajo de precisión semántica, sintáctica y pragmática iniciada en la investigación: *La caricatografía en Colombia: Propuesta Teórica y Taxonómica* (Villegas, 2003). Y más aun, cuando ya circulan trabajos de investigación que reclaman esa precisión. Como ya lo habíamos subrayado, Rebeca Puche y Hernán Lozano (2001) en su estudio empírico *El sentido del humor en el niño* señalan y deploran, como un problema significativo en el “estado del arte” (*art state*) o “estado del conocimiento” sobre el humor, la ausencia de estudios que distingan entre *objetos humorísticos* diferenciables y diferenciados (como es el caso del *chiste gráfico*) así como los desplazamientos y superposiciones de tales diferenciaciones teóricas.

Desde el nuevo paradigma que proponemos, la caricatura es entendida como:

La objetivación semiótica de la *voluntad en acción* de quien –desde una *particular forma de enjuiciar la realidad*– recarga, sintetiza, caracteriza, recompone o exagera –y transfiere cronotópicamente a través de distintas mediaciones– una forma, un movimiento o una situación juzgada cómo cómica con el propósito de *producir reacciones humorísticas en otro* *significante*.

Y el caricaturista será entendido como:

Aquella persona que a través de complejos fenómenos *intelectuales y emotivos* y por *distintos medios* (oral, gestual, escrito, gráfico, tridimensional, audiovisual) propicia el encuentro de sus receptores con *diversas fuentes de placer* cuando acentúa las *gesticulaciones sociales* o revela las intenciones de aquellos quienes *amenazan valores considerados universalmente válidos*, favoreciendo *la catarsis y el control social*.

Aprovechando que el término caricatura proviene etimológicamente del italiano *caricare* –recargar–, planteamos, para profundizar este paradigma, que la caricatura es, en esencia, la exageración de un fenómeno, una acción, un movimiento, una situación, que se media en el tiempo o en el espacio (*medicación cronotópica*) con la intención de producir

<sup>59</sup> Hemos propuesto la denominación *hispanol* para ese lenguaje extenso que, más allá del castellano, integra todas las raíces y expresiones que configuran los territorios hispano e iberoamericanos, a los que no les alcanza solo la denominación de *español*; porque es grande el raudal de términos que le aportó y le sigue aportando América en idiomas como el quechua, el aymara, el guaraní o el maya; lenguas además vigentes en muchos territorios de América Latina. Así como la presencia y los aportes recibidos desde el catalán, el gallego o el Portugués; e incluso desde la configuración de jergas como el lunfardo, que, por ejemplo, no son siempre reconocidas, dada la concepción todavía centralista que establece la Real Academia en procesos burocráticos que no dan cuenta de una lengua histórica, viva, integradora e incluyente.

reacciones humorísticas en otro, a través de cualquier tipo soporte comunicativo: oral, escrito, gráfico, tridimensional, audiovisual.

La caricatura es *la objetivación en el conjunto de lenguajes* (gestuales, escritos, sonoros, visuales, espaciales, audiovisuales), a través de los cuales uno o varios sujetos hacen circular en el ámbito social, su voluntad en acción para evidenciar lo cómico de la gesticulación social y producir respuestas humorísticas en otro sujeto cognoscente con el que comparte valores representacionales. A este tipo de mediaciones terciarias, las entenderemos también como *objetivaciones semióticas de la risa*.

Independientemente del medio (impreso, sonoro, espacial, tridimensional, audiovisual) en que el caricaturista objetive semióticamente su intención de hacer reír, la nota característica de este tipo de objetivaciones será la *recarga*, la *exageración* (*caricare*, expresión italiana de donde proviene la palabra *caricatura*).

#### 4.2. Precisiones sobre de la mediación semiótica

Los ámbitos propuestos en el presente estudio (ámbito del sujeto, ámbito social, y ámbito de las mediaciones) son interdependientes y no se explican el uno sin el otro, por lo tanto, no existe un orden que condicione –ya lo hemos dicho– la presentación, explicación o abordaje de los distintos ámbitos que configuran el sistema de la cultura. Sin embargo, decidimos culminar con el *ámbito de las mediaciones*, porque que la verificación empírica del marco conceptual la realizaremos con la ayuda de una serie de sucesos relacionados con el secuestro de una revista satírica que incluía en su portada una *caricatomografía* (caricatura gráfica).

El ser humano aprecia la realidad y se interrelaciona en y con ella a través de un proceso que ha sido denominado, por distintas disciplinas y con diversos significados teóricos, como *mediación*. Tanto desde la comunicación como desde la sociología del conocimiento, la filosofía, la justicia, la salud, la educación... se han elaborado constructos teóricos sobre mediación y en cada una de estas disciplinas, tantas significaciones como abordajes disciplinares de la mediación se han realizado. Por ello queremos acotar aquí que asumiremos una particular forma de mediación: la *mediación simbólica*; y la definiremos en este trabajo como todo aquel proceso humano que favorece la comprensión del *mundo de la vida* y las formas de transmisión cronotópica de los contenidos dados por la cultura.

En este capítulo abordaremos, por tanto, la *mediación simbólica* y dentro de ella nos extenderemos, por el interés de nuestro estudio, en una particular mediación de la risa plena de significación: *la caricatura*. Aquel subsistema de la cultura que promueve la *mediación*

(lenguaje, vehículo y significado) entre el *ámbito del sujeto* y el *ámbito social* en el sistema de la cultura para dar cuenta del mundo objetivo y operar adecuadamente en el mundo de la vida, lo denominamos *ámbito de las mediaciones*.

Tradicionalmente se ha entendido el lenguaje como unidad cultural que incluye habla, lengua y lenguaje. Sin embargo, en este ejercicio académico se propone una diferencia significativa entre *el habla* y *los lenguajes*. Como ya lo explicamos en el capítulo 2, la subjetividad es constituida en un largo proceso ontogenético gracias a la interacción dinámica de dos tipos de expresiones humanas concretas y diferenciadas: la *realidad de habla* y las *objetivaciones semióticas*. Una y otras son recursos de expresión humana que están condicionadas por manifestaciones cronotópicas.

–La *realidad del habla* se vive y se agota en el *espacio-tiempo* del *aquí* y el *ahora* o el *permanente presente* desde el cual el sujeto vivencia el *espacio-tiempo* fáctico.

–Las *objetivaciones semióticas*, por el contrario, trascienden el *aquí* y el *ahora* y trasladan espacio-tiempo hasta el *ámbito social* de otros sujetos.

Un pedernal, por ejemplo, es sólo un objeto natural, pero cuando un *ser humano* trabaja ese pedernal y lo une a un trozo de madera, ha creado la lanza, una extensión de su brazo, un medio, un dispositivo de sustento de saber. La lanza es, entonces, un objeto cargado de significaciones, una *objetivación semiótica*, desde la cual se puede leer la intencionalidad de ese ser humano: cazar, procurarse el alimento, matar, defenderse, defender a los suyos, sobrevivir, organizarse socialmente, prolongar la especie. Los objetos humanos son portadores de significaciones, es decir, objetos con posibilidad de ser interpretados como intencionalidades humanas y, como tales, *objetivaciones semióticas*. A diferencia de lo que ocurre en la *realidad del habla*, la objetivación semiótica traslada el espacio-tiempo de la emisión hasta el espacio-tiempo fáctico y subjetivo de otro sujeto.

Cualquier ser humano alfabetizado puede afirmar desde su experiencia vital que la palabra escrita es un lenguaje adquirido. Pasaron varios años desde su conciencia de ser sujeto en la *realidad del habla* de su lengua materna –con tiempo-espacio subjetivo– antes de que –a través de la educación, específicamente de la escuela– adquiriera la *competencia comunicativa* de la palabra escrita. Tantos círculos y rayas repetidas para afirmar destrezas visomotoras que compaginaran el *habla* y la *lengua materna* con la *escritura*, en un largo proceso de introspección simbólica, lo dotaron de uno de *los lenguajes* con los cuales puede operar el mundo y transformarlo, aun cuando no se encuentre de manera física en él.

### 4.3. Niveles de mediación comunicativa.

En el ámbito de las mediaciones se pueden establecer al menos tres mediaciones progresivamente acumulativas.

*a) La mediación primaria o mediación biológica* es aquella que sucede directamente en el individuo, quien a través de sus sentidos percibe y toma conciencia del mundo exterior e introyecta los significados de ese mundo fáctico, hasta construir un particular espacio-tiempo del mundo: la *cronotopía subjetiva*; es decir, la vivencia interior del espacio-tiempo<sup>60</sup> a través de la información que le brindan los sentidos como mediadores del mundo externo (gusto, olfato, visión, audición, tacto, *cinestesia*<sup>61</sup> —o *cenestesia*<sup>62</sup>—, ritmo circadiano<sup>63</sup>).

Sin este nivel de mediación no es posible ningún proceso de comunicación. Para que sea posible la comunicación humana tanto en los escenarios *del habla* como en los escenarios de *los lenguajes*, es indispensable que el sujeto haya desarrollado niveles exitosos de *mediación biológica*.

El ejemplo de los niños *ferales*<sup>64</sup> es una prueba de esa aseveración. Aquellos individuos de la especie humana que han padecido el desarrollo ontogénico alejados de su ambiente natural y quienes no despliegan a plenitud los mecanismos para viabilizar el lenguaje y la comprensión del mundo humano, aunque filogenéticamente dispongan del arsenal de posibilidades orgánicas para lograrlo.

*b) La mediación secundaria o mediación del habla*, es la mediación humana sustantiva, mediación que es intersubjetiva y se da socialmente a través de la *realidad del habla* (interacción coloquial); una mediación que se agota en el *aquí* y el *ahora* de la intersubjetividad y que no trasciende el espacio-tiempo de los sujetos implicados. En su libro *Morfosintaxis del español coloquial*, Vigara establece que el hecho de estar destinado a desaparecer de inmediato, en la instantaneidad de la conversación, es una de las primeras y más importantes condiciones del *acto del habla coloquial* o *meramente conversacional*.

*c) La mediación terciaria u objetivación semiótica*, a la que podemos denominar también como *mediación de los lenguajes*, la entendemos aquí como todo tipo de lenguaje que trasciende el espacio-tiempo del sujeto

<sup>60</sup> <http://www.rtve.es/mediateca/videos/20081124/redes-20--que-tiempo/347668.shtml>

<sup>61</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Cinestesia>

<sup>62</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Cenestesia>

<sup>63</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Ritmo\\_circadiano](http://es.wikipedia.org/wiki/Ritmo_circadiano)

<sup>64</sup> “Según Comrie (2000:992-994), en todas las experiencias conocidas de ‘niños lobos’, la habilidad en el uso de la lengua que consiguieron no resultó ser la de los que han adquirido una lengua en condiciones normales. Todo lo cual lleva como mínimo a la conclusión de que hay una “ventana” en la cual el aprendizaje del lenguaje ha de realizarse y fuera de la cual solamente se puede conseguir un dominio muy imperfecto del mismo.” (Luque 2002: 113–149).



que los manipula con el propósito proyectar sus ideas, pensamientos o cosmovisiones más allá de su *aquí* y su *ahora*. A esa proyección del sujeto en *los lenguajes* (materialmente concebidos y desarrollados como códigos o como objetos físicos portadores de universos simbólicos) la denominamos ahora *objetivación semiótica*, y la precisamos como la mediación que transporta (cronotópicamente) una intención subjetiva a un espacio-tiempo distinto de aquel en que piensa, actúa o se comunica el sujeto.

La proyección en el espacio y el tiempo, es decir, más allá del *aquí* y el *ahora* de los sujetos comprometidos en los procesos comunicativos nos lleva a señalar una especial presencia de la *mediación terciaria*. Cuando la *voluntad trascendente* (ámbito del sujeto) rescata de la conversación coloquial (ámbito social) metacomprensiones que le interesa transmitir a otros a través de procesos estandarizados por el habla, se produce una *objetivación en el propio sujeto* (ámbito de las mediaciones). Un ejemplo concreto nos lo brinda un niño pequeño a quien la mamá le pide ir a la tienda del barrio para que el tendero le envíe una serie de artículos. El niño, que ya goza de las ventajas comunicativas de la lengua coloquial para operar en el mundo de la vida cotidiana, se irá repitiendo el listado para memorizarlas y cumplir el recado.

De esta forma, el sujeto se convierte voluntariamente en un medio de transmisión. La *intencionalidad comunicativa trascendente* o *voluntad en acción* del sujeto motiva y posibilita la traducción de las vivencias del ámbito social a *formatos del habla o formatos lingüísticos*; tal intencionalidad hace trascendente el *aquí* y el *ahora* de la *realidad del habla*. Interesante recordar ahora el papel de *mediador cronotópico* que tuvo, para los griegos, el legendario Homero. Podemos hablar, entonces, de estos formatos del habla, o formatos lingüísticos como *objetos lingüísticos* que favorecen la sedimentación del mundo de la vida cotidiana y crean cultura; entendida ésta como una acción tipificada, sedimentada y cronotópicamente transferida que condiciona la realidad del *mundo de la vida*. *Formatos lingüísticos* que le han sido transferido a los sujetos para su desarrollo social y cultural. Cultura que, es necesario no olvidarlo, es un producto humano y como tal, una objetivación que puede ser transformada por el propio ser humano.

Estos *formatos del habla o formatos lingüísticos* escapan al lenguaje coloquial en la medida en que son *estructuras lingüísticas* que pueden confiarse a la *memoria (mediación orgánica)* y ser recuperadas en el momento en que se desee hacer uso de ellas. Estos recursos del ser humano, de la sociedad y de la cultura, aunque no lo parezcan, encajan perfectamente en el concepto aquí propuesto de *mediación terciaria*. De esta manera el ser humano se convierte a sí mismo en *un objeto de transmisión cultural*, en un mediador, es decir, un elemento cultural que extiende sentidos y transporta tiempos y espacios subjetivos al espacio-tiempo fáctico y subjetivo de otros seres humanos.

Y sin ir tan lejos en la historia, basta imaginar también el esfuerzo de síntesis que hace un educador para transmitir al salón de clase los conceptos de *otros significantes*. El aula de clase, es importante señalarlo, es un escenario en el que, sin embargo, la *mediación secundaria* y la *mediación terciaria* borran, en el *mundo de la vida cotidiana*, las fronteras didácticas que hemos instaurado para detener la realidad y tratar de metacomprenderla desde el *mundo de la episteme*.

En su libro pionero *Morfosintaxis del español coloquial*, Vigara discute y explica a fondo las particularidades de la *realidad del habla*. Y en el libro *El chiste y la comunicación lúdica: lenguaje y praxis*, la misma autora une su condición de pionera en el estudio de la lengua coloquial a su condición de pionera en el estudio del chiste oral y gráfico para ayudarnos a metacomprender y precisar las particularidades narrativas y “gramaticales” del chiste. Metacompreensión que nos ayuda a proponer el chiste oral y gráfico como objetos lingüísticos y semióticos, respectivamente, que propician la circulación de la risa en el sistema de la cultura.

El chiste oral como *formato lingüístico*, lo entendemos como una *objetivación semiótica* en la medida en que, como objeto conceptual o *constructo mental* factible de ser recuperado a voluntad, trasciende cronotópicamente el espacio–tiempo fáctico del ser humano que lo creó y la *realidad del habla* en que circularon inicialmente.

#### 4.4. La mediación secundaria, geliá en la realidad del habla

Mediante el término *battuta*, Parodi<sup>65</sup> designa una acción específica de la risa que se agota en el aquí y el ahora de la realidad del habla. Entender la *battuta*, afirma Parodi, permitiría entender lo “específico” del humor en cuanto arte, diferenciándolo del “chiste” y de otras expresiones artísticas. Podemos leer o contarnos chistes y estamos en campo literario. Interpretamos esos chistes y pasamos al teatro. Los dibujamos y estamos en el *cartoon*. Pero cuando “vivimos” una *situación humorística*, esa es una experiencia única, que puede ser desencadenada tanto por una situación donde haya ausencia de palabras como verbalmente por una “*battuta*”. Una vez “enlatada” (mediatizada), la situación humorística se vuelve otra cosa, pierde casi totalmente su “sabor” original, concluye.

Para iniciar su reflexión, Parodi se acerca al tema semántico y rastrea en Google los posibles traducciones de *battuta*, subrayando que ninguna traducción puede rendir exactamente el significado de esa palabra en el idioma original a menos que hablemos de matemática o física, etc. Y, de acuerdo con Peirce, enfatiza que su concepto de *battuta* va a ser diferente al de cualquier otro italiano. Con esta salvedad nos acerca a las posibles traducciones de *battuta*<sup>66</sup> para señalarnos, finalmente, que *battuta improvvisata* y *battuta di spirito* son las que más se acercan a su metacompreensión de este particular lance que se juega en el mundo de la vida cotidiana. Un lance que, podemos añadir ahora, se agota en el *aquí* y el *ahora* de los sujetos socialmente implicados. Para apoyar contextualmente su análisis semántico, Parodi asocia la *battuta* a respuestas lingüísticas coyunturales e impredecibles, es decir, que no están previamente formateadas, sino que responden a las circunstancias contextuales del *aquí* y el *ahora* de los sujetos.

<sup>65</sup> Ermanno Parodi, profesor de Semiótica en la Universidad del Quindío (Colombia) y en la Universidad de Génova (Italia).

<sup>66</sup> *Gag, battuta d'entrata [teat.], cue, quip, battuta finale, punch line, battuta d'arresto, standstill, linea di battuta, service line, rettangolo di battuta, service court. \* battuta improvvisata, \* battuta di spirito.*

“Recordé que en Chile, por lo menos en los años ‘50, tú podías decir “me contaron un chiste” pero usabas “me echaron una talla” Nos referíamos a una “battuta” Y a “talla” de “tallar, cortar” sí le encuentro analogías con “battuta”, aunque no aparezca en el diccionario. La traduciría con “estocada” del torero o en la esgrima. Yo recuerdo un par de compañeros en Santiago: Sergio y Jorge. El primero era un excelente contador de chistes: aunque conocieras el cuento, lo rescuchabas interpretado por él, porque lo enriquecía enormemente. No recuerdo ningún chiste de Jorge, pero era un maestro de “battuta”: a menudo conversar con él se volvía una verdadera competencia de esgrima, y al interlocutor le tocaba esquivar sus estocadas. Recuerdo en particular una vez que yo estaba con él en Santiago mirando una vitrina. Llegaron otros dos muchachos desconocidos y dijeron algo que le chocó. Él empezó a “tomarles el pelo” con una ráfaga de “battute” (yo mientras tanto me reía mucho). Jorge los exasperó tanto que al final creo estaban por pegarle. Él lo intuyó, porque cortó la “tomadura de pelo” con:

“y cuidado, porque mi compañero es cinturón negro de Judo!”

Creo que el más brillante -y famoso- ejemplo es el de Winston Churchill, cuando en el parlamento inglés una congresista le dice: –Si yo fuera su esposa, Sir Winston, le echaría veneno a su café. Y él le lanza inmediatamente su “battuta”, su “estocada”: –y si yo fuera su marido, señora, me tomaría ese veneno!

A partir de las reflexiones y ejemplos de Parodi, asumiremos, provisionalmente, el término *battuta* para denominar *cualquier expresión lingüística no formateada* que se utiliza en el mundo de la vida cotidiana para ‘recargar’ la realidad y producir reacciones humorísticas. Expresión intraducible que, a pesar de ello, puede ser *hispanolizada* como *talla* o *estocada*, de acuerdo con el propio planteamiento de Parodi. Nosotros vamos a preferir para este fenómeno el término ‘agudeza’ ya propuesto por Gracián (1998) en su obra *Arte de ingenio, tratado de la agudeza* (1642).

Desde los aportes de Parodi, Gracian y Vigara, vamos a entender la *agudeza* como un conjunto de expresiones improvisadas en la *realidad del habla* que suscitan reacciones humorísticas. Mecanismos de la risa en el habla coloquial que se apoyan en una gramática particular de la risa simbólica que tienen en la ironía, la burla, el cinismo y otras múltiples formas estudiadas por Gracián su expresión coloquial. Es decir, una dimensión cognitiva convertida en actitud creativa en el sujeto (forma particular de enjuiciar el mundo dado) que le permite apreciar lo cómico y producir, desde la *realidad del habla*, reacciones de humor en Otro-significante.

Ya que recordé Chile, menciono un par de “situaciones humorísticas” que presencié entonces, con y sin palabras, la una generada por una “battuta”, la otra por la “expresión circunstancial” de como ocurrió.

Estábamos por los años 1957. Habían llegado a Santiago las primeras motonetas “Vespas” que, frente a las otras motos existentes eran unas miniaturas, pero con un “pique” superior. Apareció por la calle un enorme gordo montado en una “Vespa” Y un amigo le grita bien duro, “Oye gordo, ¡sácate el patín del culo!” Con risa general de los muchos transeúntes.

Sin embargo, en los ejemplos de Parodi hay situaciones que se agotan en el *aquí* y el *ahora* del mundo de la vida cotidiana, pero en las cuales están ausentes las palabras.

La otra fue el de una pareja, siempre montada en Vespa, esperando frente a un semáforo en rojo. La niña, montada atrás, y sentada de lado se estaba poniendo una horquilla en el pelo. En eso prendió el verde y la Vespa salió disparada. La niña... pues se cayó perfectamente sentada en el suelo, todavía con las manos en el pelo. Y todos nosotros, que estábamos allí esperando bus, no parábamos de reírnos de la pobre (... a la que le dio mucha vergüenza, ¡pero que afortunadamente no se hizo nada!)

Sería fácil afirmar que la situación o circunstancias sin palabras que genera reacciones humorísticas a través de una mediación secundaria (*agudeza*) es un *gag*, pero recordemos que esta denominación proviene de la comedia, y específicamente de la *slapstic comedy* norteamericana, en los principios del cine mudo, y ésta, a su vez, de la comedia del arte<sup>67</sup>. Se puede definir el *gag*<sup>68</sup> como objetivación de situaciones que pueden provocar reacciones humorísticas a través de escenas, sin el uso de palabras. Con lo que sería inadecuado asumir el término *gag* para denominar esa situación real que se agota cronotópicamente en el *aquí* y el *ahora* de la vida cotidiana. El término *gag* se refiere, por tanto, a una situación que ya ha padecido una *mediación terciaria*. Y respecto a sus ejemplos, Parodi enfatiza que, en ambos casos, contadas pueden ser divertidas, pero ninguna de las situaciones se acerca a lo cómico de la situación real.

Pero como nos interesa identificar y precisar esos eventos de la risa plena de significación, que se presentan y se agotan en el mundo de la vida cotidiana a través de la *realidad del habla*, hablaremos de estos fenómenos como *agudezas* y *sicom* (situaciones cómicas).

Denominaremos y entenderemos la *agudeza* como esa situación cómica verbal que sucede en el *aquí* y el *ahora* de la vida cotidiana por la recarga inesperada que un sujeto hace de la gesticulación social mediante el uso de una estructura lingüística no formateada y, por lo tanto, improvisada.

Asimismo, denominaremos y entenderemos la *sicom* como todo fenómeno o circunstancia que puede apreciarse como cómica (una gesticulación social recargada), que produce risa conductual y reacciones humorísticas en sujetos no implicados. Diferenciaremos, además, una *sicom* de un *gag*, en que éste, si bien recurre a las gesticulaciones sociales, ya es un elemento narrativo que ha pasado por la *voluntad en acción* de alguien que lo ha mediado para otros, es decir, que lo ha rescatado del mundo de la vida cotidiana, donde ocurre la realidad del habla (mediación secundaria) y lo ha transferido a otro espacio-tiempo a través de los formatos lingüísticos o de los lenguajes (mediación terciaria) para producir reacciones humorísticas en Otro-significante.

Los dos ejemplos de la vida cotidiana, transmitidos por Parodi, mediante la reescritura en internet, corresponden al *mundo de la vida cotidiana* y a la *realidad del habla* que se hubieran agotado en el *aquí* y el *ahora* si no hubiese mediado su *voluntad en acción* de

<sup>67</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Slapstick>

<sup>68</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Gag>

comunicarlas (*mediación terciaria*) a través de un correo electrónico, una tecnología de punta, es decir, una *objetivación semiótica compleja* (escritura retransmitida a través de internet).

Estas *agudeza* y *sicom*, cuando son mediatizadas (enlatadas, acentúa Parodi) no disfrutan a plenitud de las reacciones humorísticas que constituyeron la vivencia de los sucesos recuperados y transferidos cronotópicamente a través de la anécdota como estructura lingüística. Y, recordemos de paso, las anécdotas recuperadas (mediatizadas) por Parodi sucedieron en un tiempo fáctico: el año 57 del siglo XX, y no trascenderían más allá del aquí y el ahora en que sucedieron (el *impactum*) si no fuera por la voluntad trascendente de recordarlas y volverlas a contar mediante la estructura narrativa de la anécdota (bien en formato lingüístico –oral–, bien como objetivación semiótica –escrita a través de internet, digitalizada–).

Bueno, pero la parte semántica es solo curiosa y es un simpático ejercicio. Lo interesante es que la verdadera “battuta” es la que ayuda a definir, desde mi punto de vista, lo “específico” del humor. Tu me “contaste” y yo te “conté” chistes, pero la genialidad de la verdadera “battuta” es su ejecución “en vivo y en directo”. Un chiste puede ser escrito y luego interpretado (literatura > teatro). Pero la “battuta” si bien puede ser “contada” o puede ser “puesta en escena” (como las de los hermanos Marx o Woody Allen), no puede alcanzar nunca la hilaridad que debe haberle producido a los congresistas ingleses lo de “me tomaría ese café”.

Mira, yo escuchaba jazz muy de vez en cuando y no me producía especiales emociones. Hasta que hace unos tres años, en el teatro en Chiavari (Génova), se presentó un grupo con el mejor trompetista jazz italiano. Como estaba a una cuadra de la casa decidí ir a escucharlo, pero sin mucho entusiasmo. Bueno, te cuento que ahí fue donde entendí a los que dicen que el jazz no se puede “enlatar” en un CD: todo el teatro estaba compenetrado con la banda, y nada habría sacado yo con llevar una filmadora: la grabación no habría podido “transmitir” esa emoción colectiva. Claro, puede suceder con otras obras vistas en directo, pero realmente con el jazz es otra cosa. Desde entonces he tratado de “meterme en” (... y no uso “escuchar a”) una buena “Jam Session”.

Nos interesa la precisión teórica que, a partir del registro anecdótico, hace Parodi de este tipo de situaciones. Situaciones que, desde nuestra perspectiva conceptual, corresponden a la *mediación secundaria* (la de la realidad del habla) y se agotan en el *aquí* y el *ahora* de la situación vivida por los sujetos. Parodi registra dos sucesos acaecidos en su juventud; por lo tanto, realiza una *mediación terciaria* que transfiere el hecho sucedido en un tiempo fáctico de su personal vivencia (*impactum*) a nuestro espacio tiempo fáctico y subjetivo (mediación cronotópica). Esa mediación cronotópica nos lleva a metacomprender la esencia de esos sucesos que tienen en común la imposibilidad de transferirse con la totalidad emotiva en que son vividos, porque han quedado agotados en el *aquí* y el *ahora* de su propio *impactum*, que es, no lo olvidemos, un sistema de espacio-tiempo actual, cerrado, que no puede ser transferido en su totalidad por la pérdida cualitativa que la mediación terciaria conlleva (en tiempo o en espacio, o en ambos). La mediación terciaria puede suscitar reacciones humorísticas a partir de una situación cómica (*sicom*), o una expresión lingüística no formateada y espontánea (una *agudeza*) que se han objetivado semióticamente para ser comunicadas; Sin embargo, estos dos fenómenos comunicativos (*sicom* y *agudeza*) propios de *la realidad del habla* son

sucesos que no pueden ser transferidos en el tiempo y el espacio, es decir, mediados, sin perder su “sabor original” o su *impactum*.

Con razón, Parodi concluye con una exclamación:

“Lástima no haber estado ese día en el Congreso con Churchill!!!”

Repetidas, narradas por Parodi, las *sicóm* y la *agudeza* –o *battuta*– se convierten en anécdotas. La *anécdota* es una estructura narrativa (gestual, oral, escrita, gráfica audiovisual, tridimensional) un fragmento de historia cómica rescatada del espacio-tiempo fáctico y subjetivo de las personas implicadas en una situación real y retransmitida para *Otro-significante*. Y por lo tanto, una estructura lingüística o semiótica, formateada, que puede ser recuperada en cualquier momento mediante la memoria hablada, escrita, gráfica, audiovisual. La anécdota puede ser catalogada, en consecuencia, como una *mediación terciaria*. Por el contrario, la *sicóm* y la *agudeza* son acciones comunicativas de la *realidad del habla* relacionadas con la risa plena de significación, que, como la lengua coloquial, derivan su valor de su condición perecedera. La *sicóm* y la *agudeza*, cuando son memorizadas por una voluntad trascendente que las proyectan fuera del espacio-tiempo de su enunciación original, superan su condición de *mediación secundaria*. La anécdota o el chiste son estructuras *formateadas del habla* que instauran un nivel superior de mediación: la *mediación terciaria*.

Nos interesa señalar también la precisión de Parodi en torno al humor como una vivencia individual, única, irrepetible, propia del ámbito del sujeto (la subjetividad), tal y como lo explicamos en el capítulo 2.

#### 4.5. La objetivación semiótica como expresión concreta de la mediación terciaria

Todo objeto humano –y los lenguajes como *mediación terciaria* lo son–, es una objetivación, es decir, un elemento físico que vehicula la cronotopía de un sujeto, trasladando su subjetividad a un espacio-tiempo posterior a su *realidad espacio-temporal* (o *espacio-tiempo fáctico*).

Empíricamente, la arqueología nos demuestra la realidad de este tipo de objetivaciones. Piénsese en toda la información que sobre la subjetividad de los pompeyanos (usos, costumbres y cosmovisiones) nos transmiten las ruinas encontradas al pie del Vesubio. Son este tipo de mediaciones empíricamente comprobables las que validan la metacomprensión de Marshall McLuhan de los medios como extensiones del ser humano<sup>69</sup> -concepto que revolucionó la historia de la aldea global-

Cuando un ser humano crea algo (un plano, un libro, un reloj, un edificio, un film, una pintura) *se objetiva y extiende cronotópicamente*, en un ejercicio de tradición y ruptura,

<sup>69</sup> “Después de tres mil años de explosión por medio de técnicas fragmentarias y mecánicas, el mundo de Occidente entra en implosión. Durante las eras mecánicas prolongamos nuestros cuerpos en el espacio. Hoy en día, después de más de un siglo de técnica eléctrica, hemos prolongado nuestro propio sistema nervioso central en un alcance total, aboliendo tanto

tanto su introyección del mundo dado como de los universos simbólicos que condicionan su cosmovisión.

La metacompreensión de los medios como extensiones del ser humano facilita la lectura de cualquier objetivación. Cuando entendemos una *acción ritualizada* o un objeto como una *objetivación humana* es posible acercarse –desde el código, el formato ritual o el objeto– a las comprensiones del *mundo de la vida* o a las metacompreensiones del *mundo de la episteme* del sujeto que las concibió o las manufacturó.

Tener en la mano un bolígrafo, por ejemplo, no es sólo tener un instrumento para escribir o dibujar, es sobre todo tener una *objetivación del mundo de la vida* que nos permite contar la historia de la humanidad, porque es posible ubicar ese objeto en una cronotopía fáctica, es decir, un espacio-tiempo determinado y con él sus antecedentes históricos y las condiciones socioculturales que lo objetivaron (*cronotopía cultural*). En otras, palabras, tener en la mano un bolígrafo conlleva la posibilidad de ubicar la cronotopía fáctica donde tal objeto existe o existió, y poder llegar a explicar los procesos tecnoquímicos de la especie que lo manufacturó, y las cronotopías subjetivas y culturales que lo inspiraron.

Es necesario insistir en que las *mediaciones comunicativas* no son excluyentes, sino interdependientes y acumulativas. No se puede pensar exclusivamente en la objetivación semiótica (mediación terciaria) si no se concibe la *realidad del habla* que la hizo posible (mediación secundaria) y la evolución del organismo que favoreció la introyección del *mundo dado* (mediación primaria). En todos los niveles, las mediaciones ya señaladas, son productos humanos para significar y significarse, que favorecen la introyección, comprensión e interacción con el mundo de la vida cotidiana.

Tal interdependencia imposibilita a veces que diferenciemos las mediaciones para investigarlas e impide entender con claridad su predominancia en los distintos productos humanos. Tal vez por ello, Berger y Luckman plantean que la *sedimentación intersubjetiva* puede llamarse verdaderamente social solo cuando se ha objetivado en cualquier sistema de signos, o sea, cuando surge la posibilidad de objetivaciones reiteradas de las experiencias compartidas. En principio, reafirman, cualquier sistema de signos podrá servir para objetivar la realidad social, pero será, normalmente el sistema lingüístico el decisivo para la sedimentación intersubjetiva (Berger y Luckman, 2001: 91).

La *realidad del habla*, sin dejar de ser un producto humano es, sobre todo, un producto subjetivo de la lengua que se agota en el *aquí* y el *ahora* del acto conversacional. En cambio, *los lenguajes* son productos humanos concretos, y por tanto, objetos factibles de diseño, manufactura y manipulación. Razón por la cual, resulta más adecuado acotar la *objetivación* a la *mediación terciaria*, entendiendo, de forma más coherente, que la objetivación es la transferencia que el sujeto hace de su universo simbólico a un objeto que codifica su subjetividad, a partir una *voluntad trascendente*.

---

el espacio como el tiempo, en cuanto se refiere a nuestro planeta. Estamos acercándonos rápidamente a la fase final de las prolongaciones del hombre, o sea la simulación técnica de la conciencia, cuando el desarrollo creador del conocimiento se extienda colectiva y conjuntamente al total de la sociedad humana, del mismo modo en que ya hemos ampliado y prolongado nuestros sentidos y nuestros nervios valiéndonos de los distintos medios” (McLuhan, 1977:26-27).

Ya dejamos dicho que cuando un ser humano decide guardar en la memoria una emoción, una idea, un concepto, una cosmovisión que le interesa transportar a otro espacio-tiempo fáctico distinto de su vivencia, se convierte en un *objeto mediador*. Para que esta objetivación se dé, se precisa la *voluntad en acción* del sujeto de formatear mediante la memoria (ámbito del sujeto) y retransmitir mediante formas tipificadas del habla o *formatos lingüísticos* (cantos, cuentos, chistes, sentencias, proverbios, conferencias, ritos culturales) las ideas, conceptos o cosmovisiones. Estas realidades intersubjetivas no sobrevivirían el *aquí* y el *ahora* (la cronotopía subjetiva) donde se realiza el acto coloquial si no fuera por esta *voluntad mediadora* y mediante estos *formatos lingüísticos*.

Un ejemplo de ello lo podemos encontrar en las fórmulas lingüísticas que utilizaba la tradición oral para recordar la cantidad de días que tenían los meses del año, y que todavía utilizan los campesinos cuando no tienen un calendario a mano (objetivación del espacio-tiempo subjetivo)

Treinta días trae noviembre  
con abril, junio y septiembre,  
de veintiocho solo hay uno,  
los demás de treinta y uno.

Mediante este *formato lingüístico*, que escapa a las condiciones semánticas, sintácticas y pragmáticas de la *realidad del habla o la lengua coloquial*, los viejos disponían de un instrumento para precisar, sin recurrir a un objeto, cuántos días tenía el mes en el que se encontraban.

La *objetivación semiótica* ayuda al sujeto a transferir cronotópicamente su subjetividad y el *mundo dado* a un espacio-tiempo fáctico distante de la realidad en la que vive. La objetivación semiótica, entendida como la condición de ser objetos portadores espacio-temporales de universos simbólicos, es una de las características de los lenguajes (formatos orales o gestuales, escritura, código Morse, códigos binarios, pintura, arquitectura, productos visuales, productos audiovisuales, etc.).

Aunque podría hacerlo, un cántaro griego, sin duda, no pone el nombre del alfarero que lo moldeó, pero sí nos cuenta las comprensiones del mundo de la vida cotidiana (universos simbólicos) que a este alfarero le fue dado y que él reproduce a través de esa cerámica en particular. A través de ese cántaro, como un *objeto portador de significaciones*, el hipotético alfarero griego que mencionamos sigue causando en nosotros experiencias y encuentros que nos ayudan a explicarnos como continuidad de esa cultura. Es decir, que ese alfarero, y su mundo fáctico y subjetivo, son mediados cronotópicamente para nosotros por el objeto que trabajó.

Las *objetivaciones semióticas* (libros, mapas, planos, ilustraciones, maquetas, videos, grabaciones sonoras, usb, disquetes, cartuchos, discos, cds y etc, porque la lista se extiende a velocidades supersónicas) equivalen a tecnologías o dispositivos de soporte del saber. Separa físicamente al sujeto de su enunciado, porque éste puede posponer su envío, o puede incluso destruir sus pensamientos mucho tiempo después de haberlos enunciado. Y esta posibilidad de posponer, de repensar sus planteamientos, reformula al *sujeto en comunicación*.



La objetivación le brinda al sujeto en comunicación mayores posibilidades de reflexión, de transformación personal, de reinención del ser. Y cualquier soporte de signos que separe en tiempo y espacio –en cualquiera de las relaciones de distanciamiento cronotópico– al enunciado de su sujeto es *mediación tecnológica*. Toda *objetivación semiótica* es una mediación de *tercer nivel* en el tiempo o en el espacio y toda mediación transforma al sujeto. Incluso cuando estas tecnologías brinden ilusión de *instantaneidad*, o más bien por ello, la mediación del sujeto en el tiempo o en el espacio ha sucedido y su subjetividad es otra.

La aparente simultaneidad ofrecida por el desarrollo tecnológico pareciera brindarnos un reencuentro con la *conversación coloquial*; sin embargo, es necesario entender que en cualquiera de sus formas –chat, televisión interactiva, videochat, llamada, opinión en páginas web, mensajes de buzón–, los sujetos están mediados en el tiempo o el espacio. Situación que cambia sustancialmente el escenario de enunciación. De tal forma que toda enunciación mediada deja de pertenecer a la *realidad del habla*, porque la cronotopía del *aquí* y el *ahora* ha sido diferida en tiempo o en espacio, o en ambos.

Lo anterior nos lleva a afirmar que la *mediación cronotópica* puede tener niveles que varían desde una *objetivación semiótica simple* (en la que pueden participar los agentes de viva voz –una razón enviada a alguien con otro alguien o una clase escolar cualquiera–) hasta una *objetivación semiótica compleja* (una videoconferencia, por ejemplo, o la participación en el *chat* de un periódico digital –*mediación* que demanda, además, complejas elaboraciones rituales, códigos y tecnologías sofisticadas para los cuales el sujeto debe poseer un altísimo *capital simbólico*–). Recordemos cuánto le cuesta a las personas mayores acercarse a las nuevas tecnologías. Al punto que uno de los objetivos de la sociedad del bienestar es superar esta nueva forma de analfabetismo, el analfabetismo tecnológico que impide la participación democrática en la comunicación planetaria.

Podemos afirmar también que *los lenguajes objetivan y reproducen tanto la realidad del sujeto como las realidades sociales intersubjetivamente construidas* que condicionan su cosmovisión. Y son estas objetivaciones las que nos permiten leer cronotópicamente a los seres humanos como una realidad individual con un espacio-tiempo fáctico y subjetivo determinado y determinante que condiciona su realidad colectiva. Una realidad colectiva que es producto y productora de sus propios valores representacionales, su propia *cronotopía cultural*.

No solo miramos el mundo real, sino que lo comprendemos porque se ha sedimentado culturalmente a través de las *mediaciones cronotópicas* que han llegado hasta nosotros en forma de *objetivaciones semióticas*, es decir, objetos conceptuales (constructos) o materiales que permanecen en un espacio-tiempo distinto al que han habitado sus creadores. Pensemos no solo en Cervantes y todos los libros que se siguen escribiendo sobre él y sobre su aporte a la modernidad, sino también en todas las catedrales y sinagogas que sustentan y explican en piedra la historia de la cultura occidental y su *cronotopía cultural* premoderna. Tanto los libros que se escriben sobre Cervantes como las edificaciones religiosas son *objetivaciones semióticas* que transmiten y sedimentan espacio-tiempo subjetivo (cronotopía subjetiva), objetivaciones que condicionan el mundo y la mirada de quienes conocen e introyectan esas cronotopías subjetivas como valores representacionales (cronotopía culturales).

Entender que los objetos mentales (constructos) y materiales (cosas) vehiculan espacio-tiempo subjetivo e intersubjetivo nos facilita comprender cómo las *mediaciones cronotópicas* de Einstein (libros, artículos, conferencias grabadas, filmes, etc), por ejemplo, siguen transformando el *mundo de la vida* cotidiana y el *mundo de la episteme* aunque el físico judeo-alemán no esté materialmente entre nosotros.

La *mediación cronotópica* es, pues, otra de las dimensiones del espacio-tiempo en el sistema de la cultura. La *objetivación* como *mediación cronotópica* es, metafóricamente, un espejo de la cultura donde no solo nos miramos, sino también un espejo en el que profundizamos exponencialmente nuestra metacomprensión de los otros como *subjetividades radicalmente ajenas*, pero culturalmente vinculadas con nuestra esencia como especie. (Bejarano, anexo 2)

La *mediación cronotópica* –capacidad de *objetivación semiótica* y de *transferencia de espacio-tiempo* subjetivo (cronotopía subjetiva) e intersubjetivo (cronotopía cultural)– ha catapultado al ser humano como una *tecnoespecie* capaz de llegar a los bordes del universo, para dar cuenta de él y de las leyes que lo rigen, sin tener que alejarse físicamente de su entorno inmediato. Ese mundo de *objetivaciones semióticas acumuladas en tecnologías* lo ha llevado a convertirse en una *tecnoespecie* que, a diferencia de cualquiera otra de las especies, puede autointervenirse y dirigir su propio camino evolutivo. Porque si entre el hombre y el gusano no median sino algunos pocos caracteres en el mapa genético, entre el gusano y la *tecnoespecie* media y pesa la cultura con su carga simbólica, exponencialmente magnificada por los alcances de esa ciencia que el gusano no puede producir aunque hile tan bien su seda. Distancia de maestría en el hacer del gusano que la *tecnoespecie* sí puede superar a través de la tecnología (*mediaciones cronotópicas*). Distancia entre los objetos del obrar instintivo y las objetivaciones semióticas de la acción cognitiva, dos umbrales cada vez menores para la *tecnoespecie* y mayores para el gusano. Y cabe resaltar aquí que si nos podemos autointervenir como especie es gracias a la *cualificación exponencial* que las *objetivaciones semióticas* promueven.

¿Quién de nuestra época no recuerda a los “muppets” de *Calle Sésamo* repitiendo jocosamente *arriba, abajo, a través*, mientras los grafemas se deslizaban por la pantalla? Pero esa experiencia tan cercana a nuestra historia particular, relacionada con las apropiaciones de espacio-tiempo en casa o en la escuela, ya no es sólo una experiencia de la realidad del *habla*, sino una más elaborada utilización y afirmación de la lengua a través de *los lenguajes*.

Valga recordar que todo *lenguaje* demanda, además, una *voluntad en acción* –individualmente aceptada o socialmente inducida–, pero, sobre todo, un proceso consciente de apropiación de los códigos y de modulación de las destrezas y capacidades (físicas y psicológicas) para objetivar a través de ellos.

#### 4.6. La mediación terciaria y las *objetivaciones semióticas de la risa*

Los productos humanos (conceptuales y materiales), ya lo hemos dicho, son *objetivaciones semióticas*. Pero no todas las objetivaciones semióticas son *objetivaciones semióticas de la risa*. Éstas se caracterizan frente a todas las demás porque transportan en

el tiempo y el espacio *la voluntad en acción* de un sujeto que pretende hacer reír (expresión conductual) y provocar reacciones humorísticas (respuesta biológicas, afectivas y cognitivas) en otro-sujeto-significante.

Para explicar y entender los códigos que permiten una lectura semiótica de la portada secuestrada, que trabajaremos en el estudio de caso, iniciamos con la visión que Ana María Vigara Tauste (1994) consignó en su obra *El chiste y la comunicación lúdica: lenguaje y praxis*.

Bajo la óptica de la comunicación y la lingüística, Vigara se acerca el quehacer de la chiste oral y gráfico para definir al humorista como una persona que desde una *voluntad en acción* busca hacer reír *haciendo uso de distintos medios* de comunicación: es lo que aquí llamamos *caricaturista*. La risa que suscita el caricaturista a través de *objetivaciones semióticas* (los lenguajes) es el resultado de la imbricación de *códigos, medios, fuentes de placer y valores representacionales*, utilizadas para producir respuestas humorísticas en otro sujeto, mediante la reinterpretación de las gesticulaciones sociales que convierten en cómico el *mundo dado*. No obstante, estos mecanismos articulados solo cobran dimensión en el sistema de cultura por la *voluntad en acción* de un sujeto (el caricaturista) que quiere hacer reír a otro a través de una *objetivación semiótica de la risa*.

Para lograr su intención de hacer reír –su voluntad en acción–, el caricaturista recarga (*caricare*) las gesticulaciones manifiestas del ámbito social (lo cómico) mediante objetivaciones semiótica de la risa (*caricatura*) con las cuales provoca reacciones humorísticas positivas o negativas (el *humor*) en el ámbito del sujeto. Estas objetivaciones semióticas de la risa median su intencionalidad en el tiempo y el espacio para confrontar al receptor (el otro como sujeto) con los valores cronotópicos que lo constituyen. Así que a cada diferente medio expresivo que favorece la voluntad en acción del caricaturista debería corresponder igualmente una denominación que tuviera relación con la etimología que define sus notas características. Por lo cual vamos a enunciar y denominar los tipos de caricatura que surgen del estudio de las *objetivaciones semióticas de la risa*:

- a) *Caricatofonía* (caricatura sonora)
- b) *Caricatumímesis* (caricatura gestual)
- c) *Caricatofonía* (caricatura sonora)
- d) *Caricalomía* (caricatura escrita)
- e) *Caricatopía* (caricatura tridimensional)
- f) *Caricatumedia* (caricatura audiovisual)
- h) *Caricatografía* (caricatura gráfica)

#### 4.6.1. *Caricatofonía* (caricatura sonora)

La *caricatura sonora o caricatofononía* es esa particular forma de *mediación terciaria* que se apoya en los formatos lingüísticos cuya realización comunicativa es sonora y tiene como propósito recargar la realidad y transferirla al espacio–tiempo del otro con la intención

de producir reacciones humorísticas. Esta intencionalidad humorística la separa de otros *formatos lingüísticos* orales como la conferencia, la clase escolar o el discurso político, y le brinda un estatuto claro de *objetivación semiótica de la risa*: (es decir, de *caricatura* y particularmente de caricatura sonora o *caricatofonía*).

Así que los *formatos lingüísticos y sonoros* que pueden ser recuperados y reproducidos a voluntad con la intención de hacer reír, como el chiste, la anécdota, el *stand-up comedy*, la comedia, los *café-conciertos*, etc., pertenecen a este tipo de categoría de la caricatura. También los formatos que incluyen la música deben ser considerados dentro de esta modalidad que hemos denominado *caricatofonía*, haciendo uso de las raíces etimológicas *caricare* (recargar) y *pho-nos* (voz o sonido).

El famoso conjunto argentino *Les Luthiers* (Gráfico 8) es un ejemplo bastante universal de *caricatofonía*, en la medida en que son conocidos internacionalmente e incluyen el uso de códigos sonoros y lingüísticos en sus trabajos artísticos.



Gráfico 8. Les Luthiers

#### 4.6.2. *Caricatumímesis* (caricatura gestual)

Considerar, a partir de los comentarios semióticos de Parodi, la *sicom* como una *mediación secundaria*, puso de relieve esa situación vivencial o *impactum* que se agota en el *aquí* y el *ahora* y en la que están ausentes las palabras; igualmente, el ejercicio reveló esa *medición terciaria* en la que predomina el lenguaje corporal: la mimesis. Una categoría que se había resistido a nuestros análisis previos (Villegas, 2003, 2008). El establecimiento de la *sicom*, como mediación secundaria, ayudó a entender la mimesis como un *formato corporal* que ayuda a transferir espacio-tiempo a las realidades cronotópicas de otros significantes.

Y tras el reconocimiento de la mimesis como *mediación terciaria*, la ubicación de la pantomima y, con ella, todo ese repertorio de objetivaciones semióticas de la risa que encuentran en el gesto humano una forma de transferir espacio tiempo a otros a través de *formatos corporales* que buscan hacer reír, reapareció para ser sistematizada como otra de las *objetivaciones semióticas de la risa*. Una forma de *mediación cronotópica* que se apoya en una nota característica clara: lo cómico del gesto social reinterpretado. Valga acotar que la mimesis no pareciera un formato lingüístico, pero queremos recordar, apoyados en los estudios del lenguaje coloquial de Vigara, que los sonidos articulados con potencialidad



Gráfico 9. Marcel Marceau

significativa –la voz–, son sólo uno de los elementos del habla, a la que se incorporan también los contextos, los silencios, los gestos, la entonación para construir totalidad de sentido. De allí la que magnificación del gesto y el sonido (el silencio como ausencia de sonido) ponen en valor estas propiedades lingüísticas de la realidad del habla. De allí que la gestualidad formateada con intención cronotópica sea también un formato lingüístico.

La pantomima (Gráfico 8) y toda clase de expresiones circenses como los *clown*, los malabarismos y otras expresiones escénicas en las que predominan la intencionalidad humorística y el movimiento recargado constituyen una categoría de la caricatura que entenderemos a partir de ahora como *caricatura gestual* y denominaremos *caricatumimesis*.

La comicidad de los movimientos, –afirma Freud en el capítulo dedicado al chiste y las especies de lo cómico– se deriva de las formas corporales y de los rasgos fisonómicos que son considerados un movimiento exagerado e inútil (1973:178). La caricatura gestual, por ende, recurre a lo cómico de las situaciones vivenciales, formateándolas, acentuándolas y recargándolas para transferirlas en el tiempo y el espacio con la intención de producir reacciones humorísticas entre los espectadores.

#### 4.6.3. Caricalomía (caricatura escrita)

La *caricalomía*, o caricatura escrita, es una de las categorías de las *objetivaciones semióticas de la risa*. Esta denominación es creada a partir de los términos *caricare* “recargar” y *cálamus* “pluma” o “instrumento de escritura” y define el uso de la palabra escrita con la *voluntad en acción* de causar reacciones humorísticas en un público lector.

A quienes duden de la existencia de este tipo de caricatura debería bastarles repasar las siguientes líneas:

Érase un hombre a una nariz pegado,  
érase una nariz superlativa,  
érase una nariz sayón y escriba,  
érase un peje espada muy barbado.

Era un reloj de sol mal encarado,  
érase una alquitara pensativa,  
érase un elefante boca arriba,  
era Ovidio Nasón más narizado.

Érase un espolón de una galera,  
érase una pirámide de Egipto,  
las doce Tribus de narices era.

Érase un naricísimo infinito,  
muchísimo nariz, nariz tan fiera  
que en la cara de Anás fuera delito.



**Gráfico 10.**  
**Francisco de Quevedo y Villegas**  
**visto por Calarcá**

Es una de las versiones del soneto *A una nariz*, de don Francisco de Quevedo Santibáñez y Villegas (Gráfico 9). Versos ya legendarios en los que se puede apreciar cómo ejercitaba su particular forma de enjuiciar y recargar la realidad y su comprensión de la esencia humana, en especial la de Luis de Góngora y Argote, a quien cargaba *ojeriza* y *tenacia*. En su ejercicio escrito, poético y sarcástico, el *Señor de la Torre de Abad*, nacido en 1580 y muerto en 1645, realiza una fisonomía utilizando la palabra escrita. El término *fisonomía* registra en el diccionario de la Real Academia Española –RAE– dos acepciones:

(1) *Aspecto particular del rostro de una persona y*

(2) *aspecto exterior de las cosas.*

La fisonomía escrita es utilizada también por J. Gil de Biedma<sup>70</sup> para brindarnos su particular percepción de Picasso

Y estábamos aparcando en el patio de entrada cuando se abrió la puerta y apareció Picasso. Hubo un revuelo de saludos y presentaciones, lo inmediato de su aparición, *nos cogía a todos un poco de sorpresa*, cuando *todavía esperábamos* el pase por algún otro control. Iba muy elegante, con un suéter de color guisante, un “foulart” de seda al cuello y unos ceñidos pantalones a cuadros. Los zapatos veraniegos y el desvaído matiz rosa de los calcetines eran la única incongruencia, aparte, claro está, de la incongruencia del propio Picasso con el conjunto de su indumentaria. Vagamente *hacia pensar* en un buhonero, o por lo menos en esa incómoda sugestión de furtividad y descaro que uno *asocia* a la idea de los buhoneros. *Sentíamos además, y lo sentía yo*, el impreciso malestar que produce siempre la realidad física de una persona que *uno conoce mucho* de fotografía. Y luego estaba la voz, una voz apagada

<sup>70</sup> Consignado por Calsamiglia y Tusón en *Las cosas del decir* (2009: 279).

y retumbante, que parece agolparse en la boca antes de hacerse oír, una voz de cartujo exclaustado, de desempleado reciente, la voz desprovista de tonos de un hombre que ha perdido la costumbre social de hablar. *La primera impresión que uno recibe* de Picasso es la de una soledad casi infantil, hecha a partes iguales de vitalidad, de astucia y de inseguridad. La masiva cabeza, la impresionante facies hierática de los retratos *que uno recuerda* apenas es posible de captar. Ojos y facciones tienen la continua y medrosa movilidad de una bestezuela montesina recién atrapada. A ella se sobrepone –o se sobreponía en aquella ocasión– un deseo de agradar verdaderamente conmovedor porque no siempre sabe como manifestarse, una cortesía que se ha quedado antigua, sin haber llegado a ser del todo natural. Posiblemente, esa cordialidad y esa falta de naturalidad, en el trato social, acentúan la extraña y casi turbadora *impresión* de juvenalidad *que* Picasso, *produce*. Siempre ha sido bajo, y ahora es pequeño, pero no pequeño como los viejos: pequeño como un muchachito o como un charnego. (J. Gil de Biedma, *El pie de la letra*, ed. Crítica, 1994, p. 1993)

Y si comparamos el soneto de Quevedo y el texto de Gil de Biedma, no sólo encontraremos dos modos literarios distintos (la poesía y la prosa), sino también dos intenciones opuestas. Gil de Biedma nos transmite sus impresiones de Picasso desde el aspecto formal de la crónica periodística; formato que, no está exento de toque poético, especialmente por el manejo que hace de él su autor. Quevedo lo hace desde el formato poético del soneto y nos retrata un posible personaje histórico recargando cómicamente y con intención humorística la forma del personaje retratado.

En dos distintos formatos y con distintas voluntades en acción, los dos escritores nos entregan las particularidades del rostro humano y de los elementos exteriores que caracterizan a los personajes abordados; su foco descriptivo es la *fisonomía*, pero abordada con distinta intención o *voluntad en acción*. Mientras la intencionalidad de Gil de Biedma apunta al retrato literario<sup>71</sup>, la de Quevedo apunta a la fisonomía asumida como *caricatura* (voluntad en acción de recargar una situación, una forma, o una situación cómica con intención de producir reacciones humorísticas). Y en este caso, una recarga que utiliza la palabra escrita para lograr sus propósitos cómicos (acentuación de la gesticulación social) y humorísticos (provocar reacciones de humor en Otro- significante).

Estos ejemplos no solo nos permiten reiterar que Quevedo ejercía, entonces, una forma especial de caricatura (la caricatura escrita), sino también establecer la existencia de un subgénero de la caricatura en general: *la fisonomía*. Una forma que excede la mediación gráfica y encuentra en el retrato literario el abordaje formal, y en la *fisonomía caricalesca* el abordaje jocoso, como lo hacen en la pintura el retrato artístico y el *retrattini carico* (retrato recargado) o “fisonomía caricatográfica”, categoría a la que dedicaremos especial espacio cuando abordemos este subgénero de la *caricatura gráfica*.

Como genial maestro de este singular arte, el poeta cojuelo sabía también que para capturar la esencia del alma humana y procurar la risa en el lector, es preciso recargar (*caricare*) tanto las formas que la naturaleza dibuja en el rostro y en el cuerpo humano, como los contextos en que esas formas se mueven. Unos pocos ejemplos bastarán para constatar que el autor de *La vida del Buscón* es también un trabajador de la *fisonomía escrita* con



intención jocosa o *caricalomía fisonómica*, un *caricalomista*:

*Supo que había en Segovia un licenciado Cabra...*

*Él era un clérigo cerbatana, largo sólo en el talle, de cabeza pequeña, pelo bermejo. No hay más que decir para quien sabe el refrán, ni gato ni perro de aquella color...*

*Los ojos avvicindados en el cogote que parecía que miraba por cuévanos, tan hundidos y oscuros, que era buen sitio el suyo para tienda de mercaderes...*

*Las barbas descoloridas de miedo de la boca vecina, que, de pura hambre, parecía que amenazaban a comérselas...*

*Los dientes le faltaban no sé cuántos y pienso que por holgazanes y vagamundos se los habían desterrado...*

*El gaznate largo como un avestruz, con una nuez tan salida, que parecía que se iba a buscar de comer forzada de la necesidad, los brazos secos, las manos como un manojo de sarmientos cada una...*

*Traía un bonete de los días de sol, ratonado con mil gateras, y guarniciones de grasa; era cosa que fue de paño, con los fondos de caspa.*

*La sotana, según decían algunos, era milagrosa, porque no se sabía de qué color era...*

*Cada zapato podría ser tumba de filisteo. Pues ¿su aposento? aun araña no había en él; conjuraba los ratones, de miedo que no le royesen algunos mendrugos que guardaba; la cama tenía en el suelo; y dormía siempre de un lado por no gastar sabanas; al fin, era archipobre y protomiseria.<sup>72</sup>*

*Pgarcía o Calín* (José García Martínez reconocido autor de la prestigiosa revista *La Codorniz* y ahora de *la Golondríz*) es uno de *caricalomistas* españoles que ejercen este género de la caricatura, y si creemos en su cómico *autoobituario* publicado en *La Golondríz*, los siguientes serían ejemplos de otros reconocidos *caricalomistas* españoles contemporáneos:

...En realidad en España, en los últimos tiempos ha habido muy pocos escritores de humor. Si descontamos a Gonzalo Vivas, a Oscar Pin, a Ecorfé y Juan Chorot, podemos decir que casi el resto de los que llenaron las páginas de *Don José*, *La Codorniz*, *Sábado Gráfico*, *Los dos Cocodrilos*, *Por Favor* o *Nacional Show* y las de los más diversos libros y diarios eran, en realidad el sujeto cuya nota necrológica hoy publicamos... (García, 2003).

<sup>72</sup> [http://es.wikisource.org/wiki/Historia\\_de\\_la\\_vida\\_del\\_Busc%C3%B3n:\\_Libro\\_Primer:\\_Cap%C3%ADtulo\\_III](http://es.wikisource.org/wiki/Historia_de_la_vida_del_Busc%C3%B3n:_Libro_Primer:_Cap%C3%ADtulo_III)



#### 4.6.4. *Caricatopía* (Caricatura tridimensional)

A la escultura se la conoce como el arte de la tercera dimensión, es decir, aquella expresión que ocupa un lugar en el espacio *–topos–* y lo redefine respecto al espectador.



**Gráfico 11. Carcaja, escultura.**

Tan diversas son las técnicas como los materiales que se utilizan en su elaboración: barro, piedra, madera, bronce, hierro, marfil, plata, oro, yeso, y hasta la plastilina escolar. Esculpir, moldear, vaciar, cincelar, repujar, embutir son algunos de sus procedimientos. Pero, sin duda, la cualidad de ocupar un espacio *–topos–*, es decir, ser tridimensional, es su nota característica predominante como lenguaje estético. Una característica que define y condiciona la particularidad de su lenguaje, sus procesos de codificación

y decodificación. Y como en muchas de las artes, tanto trabajar la escultura como apreciarla demanda un grado significativo de alfabetización visual.

No se puede deslindar la historia de la escultura del interés trascendente y la esencia cosmogónica que motivó su ejecución. Como representaciones de deidades y de cultos religiosos, las esculturas cumplieron funciones sagradas desde los inicios de la civilización en Mesopotamia, pasando por los monumentos egipcios, los lares romanos, hasta los tótems de las culturas americanas. Expresiones culturales que progresivamente se convirtieron en manifestaciones estéticas, y finalmente han sido estudiadas, valoradas y validadas como expresiones artísticas y como patrimonio cultural de la humanidad.

Desde la propuesta de la caricatura como una expresión recargada que encuentra lo cómico en lo social y lo re-presenta en el mundo de la vida a través de diversos medios para suscitar emociones y respuestas humorísticas, es lícito proponer que, paralelo a la escultura que cumple funciones culturales o reproduce el canon de la belleza, se ha producido a lo largo de la historia de la humanidad una representación grotesca, que no responde a los cánones estéticos de las épocas contemporáneas y que podemos denominar ahora caricatura tridimensional o *caricatopía* por la recarga que han planteado.



**Gráfico 12.**  
**Gárgola de Notre Dame, París**

Alguna de las gárgolas góticas, como la de la Catedral de Notre Dame de París, (gráfico 12) parecieran confirmarlo. Encontrar los nexos entre escultura y caricatopía a lo largo de la historia de la humanidad debe ser una de las líneas problemáticas y temáticas de esta área multidisciplinar que hemos entrevisto y denominado como Geloslogía. Porque entender la *caricatopía* como una caricatura tridimensional puede transformar la mirada de nuestro entorno cotidiano y empezar a mostrarnos, en los contextos personales, objetos que habían pasado desapercibidos a nuestros ojos como caricaturas tridimensionales. Objetos que empezarán a cobrar, a partir de esta metacompreensión, otros significados y otros disfrutes.

¿Qué otra cosa son los muñecos infantiles –esos objetos recargados y gordezuelos que provocan sensaciones amorosas en nuestros hijos y los invitan a reproducir y jugar a roles–, sino estrategias imitativas para coadyuvar el desarrollo humano y reproducir los patrones del mundo dado? ¿Qué los muñecos que se llevan los turistas como un recuerdo lúdico para alegrar a los suyos después de un largo viaje? ¿Qué los exhibidores tridimensionales que invitan a la compra desde las vitrinas? Y ¿qué las cerámicas que abandonan los cánones estéticos para encontrar, en el diseño y en la recarga, expresiones más adecuadas a las sensibilidades contemporáneas? (Gráfico 13)



**Gráfico 13.**  
**Cerámica recargada**

Y podríamos responder con los términos que ya hemos analizados teóricamente. Son:

a) *mediaciones cronotópicas* que extienden espacio–tiempo al espacio–tiempo de los Otros–significantes a través de objetos tridimensionales que hacen circular la risa en el sistema de la cultura.

b) *objetivaciones semióticas de la risa* que dinamizan la cultura y ayudan a los sujetos a interiorizar, reproducir y enjuiciar intersubjetiva y lúdicamente *el mundo dado*. Objetos dispuestos para el análisis de sus notas características, de sus funciones sociales y de su presencia histórica en el desarrollo del ser humano y de la cultura construida por éste;

c) *caricaturas tridimensionales*, caricatopías, recargas de formas, acciones o situaciones que objetivan la *voluntad en acción* de un sujeto de producir reacciones humorísticas en Otro-significante.

Como es sabido desde la pragmática, el contexto condiciona la lectura de los objetos y sus significaciones. La formalidad del diseño y del material puede esconder la voluntad del artista de producir reacciones humorísticas, lo cual pone límites conceptuales a la

metacompreensión de la escultura como *caricatopía*. Valga decir, entonces, que la escultura puede tener intenciones de producir reacciones humorísticas como, quizás ocurra en la obra que ilustra el inicio de este apartado (gráfico 11), pero el contexto y la función de su expresión estética limita su denominación como una *caricatopía*<sup>73</sup>. Lo importante es que, alejada (o no) de los cánones estéticos e insertadas en el mundo de la vida cotidiana por una *voluntad en acción*, la *caricatopía* transfiere a otro espacio-tiempo –a través de objetos que ocupan espacios (tridimensionalidad, *topos*)– la intención del artista de producir reacciones humorísticas en otros significantes, con muy diversas finalidades. Algunas muestras fotográficas pueden ayudarnos a ilustrar con mayor claridad los anteriores conceptos sobre la *caricatopía*.

En las calles salmantinas es posible encontrar este tipo de figuras tridimensionales recargadas, que muchos no denominarían esculturas. Figuras jocosas que los turistas fotografían como recuerdos de viaje. La fotografía de la turista en las calles de Salamanca

no nos deja dudas de que nos encontramos frente a dos *caricatopías* utilizadas para promocionar el comercio de la artesanía.



**Gráfico 14.**  
**Caricatopías en las calles de Salamanca**

Estas figuras rotundas (gráfico 14), que alcanzan casi el tamaño de la fotografía, provocan reacciones humorísticas placenteras y son utilizadas por los comerciantes para atraer la atención sobre sus mercancías: un ejemplo de la complejidad de la risa aprovechada desde la mediación como un recurso de valoración de la cultura y promoción del comercio. La *risa compleja* cumpliendo de esta forma funciones útiles (consolidación de la identidad) y rentables (aprovechamiento

del patrimonio cultural en el desarrollo económico de los pueblos) a través de estas mediaciones tridimensionales.

Otro de los muchos ejemplos de caricatopía podemos encontrarlo en las figuras que adornan el reloj de carillón ubicado en inmediaciones de la Plaza de las Cortes, en Madrid (gráfico 15). El mecanismo, instalado por José Ignacio Cortés Bretón en 1993 y diseñado por el caricaturista gráfico Antonio Mingote, enseña en una danza mecánica, figuras cómicas (recarga de la gesticulación social) que representan al monarca Carlos III, a La duquesa de Alba, al torero Pedro Romero, a una maja y al pintor Francisco de Goya. Las figuras de este reloj recuperan tanto iconos populares como de la institucionalidad española, representado por esculturas cómicas, lejanas del canon estético, esculturas que los defensores de las estéticas excluyentes no dudarían en inscribir bajo el rotulo de arte *kitsch*<sup>74</sup>, como una forma de degradar su valor estético. Estas caricatopías constituyen un espectáculo cotidiano en donde

<sup>73</sup> Lo cual, dicho sea de paso, sucede con muchas pinturas, que por su voluntad en acción predominantemente satíricas, son en realidad caricatografías. Pero esa será una larga discusión de los estudiosos de la risa, los *gelóslogos* y específicamente para los estudiosos de la risa encargados de entenderla desde el ámbito de las mediaciones y sus códigos: la *Gelosemia*.





**Gráfico 15.**  
**Caricatomías en el reloj de carillón**  
**frente a la Plaza de las Cortes**

lo popular y lo institucional, como representación y como sedimentación social, se funden para deleite de los habitantes de Madrid y de los turistas informados que visitan la ciudad. Aunque para unos y para otros no es fácil hacer coincidir sus vidas con los ritmos de esta oferta cultural, porque el reloj solo cumple su ritual a ciertas horas del día y el trabajo formal de las *caricatomías* solo puede ser apreciado desde la calle.

*Las Fallas*, fiestas patronales de Valencia, es otro de los escenarios donde la geliá como mediación terciara (caricatomía) se expresa como un complejo modulador de la cultura. En el 2009, este espacio festivo registró 2.800 actos populares y 383 bocetos de fallas<sup>75</sup>). Allí, la caricatura tridimensional (gráfico 16), juega un papel protagonista, junto con las fiestas del fuego y las procesiones religiosas de adoración a la virgen. Complejidad cultural que entrevera el ritual y la celebración social; una fiesta abordada por Antonio Araño Villarrova en el primer número de la revista *Antropología Social*, en 1992<sup>76</sup>, desde las perspectivas teóricas de Durkheim y sus seguidores. Este interesante trabajo de investigación sociológica ayuda a reafirmar el papel de la caricatomía y la circularidad de la risa como un fenómeno humano que sale de la cultura y regresa a ella, transformándola.

Una vez descubierta esta categoría de la caricatura (caricatura tridimensional) sería posible seguir testimoniando, con inagotables ejemplos, la existencia efectiva de la *caricatomía* en la vida cotidiana de los seres humanos; pero vamos a cerrar aquí con la foto de una de las caricaturas tridimensionales de mayor impacto en el mundo contemporáneo: la Barbie (gráfico 17). Las *Barbies* son muñecas a las que no se les negará su condición de caricatura, tanto por lo recargada de su figura y la mediación de una postiza feminidad de la mujer contemporánea, como por la voluntad en acción de sus creadores de producir sentimientos placenteros entre la población infantil que las consume. Caricaturas tridimensionales que demuestran dos claras funciones de la geliá en el



**Gráfico 16.**  
**La caricatomía en *Las Fallas***  
**de Valencia**

<sup>74</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Kitsch>

<sup>75</sup> Extrafallas no 23, portada, 2009

<sup>76</sup> <http://revistas.ucm.es/cps/1131558x/articulos/RASO9292110029A.PDF>



**Gráfico 17.**  
**La muñeca Barbie**

sistema de la cultura: la utilidad (transfiere roles y pautas de crecimiento) y la rentabilidad (permite derivar ganancias a una industria que exhibe récord de ventas en este tipo de productos relacionados con el entretenimiento). La *Barbie* constituye, sin duda, una exitosa caricatopía que igualmente puede producir reacciones humorísticas placenteras y displacenteras, según el la *cronotopía cultural* de quienes la aprecien<sup>77</sup>.

Al mirarla desde la presente metacompreensión, entendemos ahora que la caricatopía ha estado

más presente en nuestro entorno afectivo de lo que creemos, y sin esfuerzo alguno podremos encontrar en la memoria recuerdos de una infancia feliz que estuvo presidida por la presencia de caricatopías: títeres, marionetas, *muppets* y cantidad innumerable de felpudos y objetos plásticos. Estrategias de que se ha servido la humanidad para contar las historias que originan el más amplio catálogo del reír como repertorio de respuestas conductuales, repertorio que no sería posibles si no existiera de fondo, la gelía como fenómeno humano complejo.

Desde el paradigma propuesto por el presente trabajo, la *historia de la caricatopía* aún esta por ser escrita, contada y analizada tanto semióticamente como desde los aspectos sociológicos y psicológicos que han favorecido su aparición en la historia de la humanidad y la pervivencia en la contemporaneidad.

#### 4.6.5. *Caricatumedia* (caricatura mediática)

La denominación de esta categoría ha sido compuesta con el binomio lingüístico *caricare* (del taliano “recargar”) y la palabra anglosajona *mass media*, o medios masivos de comunicación, entendidos aquí en el restringido concepto de medios electrónicos de encodificación audiovisual.

Esta categoría de la caricatura corresponde a aquellos tipos de *objetivación semiótica compleja* que se apoya en requerimientos tecnológicos de punta: uso de medios electrónicos. Condiciones de producción que, a su vez, afectan sus lenguajes y la participación de quienes encodifican a través de estos medios.

<sup>77</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/08/index.php?section=espectaculos&article=a10n1esp&partner=rss>

Una de las primeras notas característica de la *caricatura mediática* es su condición de divulgación: la *caritumedia* es producida y difundida desde empresas de comunicación. Otra de las notas características es su condición de producción: a diferencia de los cultores de la caricatura oral, gestual, o gráfica que pueden originar, gestar y divulgar su trabajo por cuenta propia, el *caricaturista mediático* o *caricatumedia*, aunque origine la idea, no la puede desarrollar si no cuenta con la infraestructura tecnológica y el apoyo de un equipo técnico y artístico que le ayude a llevarla a feliz término (gráfico 18).



**Gráfico 18.**  
**Preproducción del programa Caiga quien caiga**

Además, la caricatura mediática debe contar con una infraestructura financiera y comercial que le garantice el éxito de su difusión, es decir, llegar a los públicos masivos que consumen sus productos informativos y de entretenimiento y quienes garantizan la supervivencia de las propuestas caricatumediáticas.

Reconocemos en la categoría de la caricatumedia al menos dos grandes subcategorías: la caricatumedia radial y la caricatumedia audiovisual:

a) Entendemos como *caricatumedia radial* todo tipo de mediaciones sonoras que tienen como propósito hacer reír recargando una forma, un hecho, una situación, un rito que ha sido apreciado como cómico en la vida social y que se retransmite masivamente a través de la radio (formato, vehículo, tecnología) con la voluntad en acción de producir reacciones humorísticas en el público oyente.

b) Y como *caricatumedia audiovisual* entendemos todo tipo de mediaciones audiovisuales u objetivaciones semióticas de la risa mediadas audiovisualmente con el propósito de originar respuestas humorísticas a través de videos, películas, programas de televisión, videojuegos, etc.

#### 4.6.6. Caricatografía (caricatura gráfica)

En este trabajo nos interesa centrarnos especialmente en uno de los géneros de la caricatura anteriormente reseñados, la caricatura gráfica o caricatografía, subrayando de nuevo que éste género es sólo uno de estos lenguajes especializados de la caricatura. Un género que tiene como una de sus notas características sus soportes bidimensionales (ancho

y largo). En la superficie de cada caricatografía se compaginan signos índices, iconos y símbolos. El *caricatógrafo* –caricaturista especializado–, haciendo uso de una gramática particular aprendida y enriquecida permanentemente (códigos gráficos: icónicos y simbólicos), relaciona viñetas, globos de diálogos, dibujos, textos, diagramas, onomatopeyas y apoyaturas, entre otros mecanismos, para construir el discurso caricatográfico desde subgéneros que responden a notas características propias que condicionan sus estructuras sintácticas, semánticas y pragmáticas (códigos).

Los códigos de la caricatura gráfica han sido creados, estudiados y apropiados para producir discursos narrativos en medios autónomos –revistas o libros especializados en narrativa gráfica– o para cumplir funciones lúdicas subsidiarias en otros medios, como la prensa escrita o las revistas no especializadas en caricatografía.

Es importante señalar aquí que la *viñeta* es la unidad narrativa básica que posibilita el encuadre del espacio-tiempo donde se desarrolla la acción. En cada viñeta, como estructura narrativa mínima, el caricatógrafo define el *topos* –representación del espacio– mediante el *encuadre* –juego de planificación y ángulos de visión del lector–, y el *cronos*, la viñeta donde se establecen los *tiempos de la narración*, los *turnos de interlocución de los personajes* y las *significaciones añadidas de los textos explicativos* para crear la ilusión de continuidad, de diálogo, de narración.

La presencia de estas unidades gramaticales y las condiciones de encodificación, así como las intencionalidades comunicativas, las fuentes de placer de las que dimanan las reacciones humorísticas, las condiciones de consumo, configuran notas características de cada subgénero caricatográfico, por las cuales es posible distinguirlas y categorizarlas. Estos subgéneros son:

#### 4.6.6.1. Fisonomía caricatográfica

Además de la fisonomía caricalómica (escrita) ya discutida, existe la *fisonomía caricatográfica*. Un arte que, a diferencia del retrato artístico (otra forma e intención de la fisonomía gráfica), no busca únicamente reproducir el aspecto singular de un rostro, sino que lo aborda acentuando sus gesticulaciones, recargándolo, caricaturizándolo, con la *voluntad en acción* de producir reacciones humorísticas en quienes aprecian la obra.

El DRAE, asumido y potenciado por el *WordReference.com Diccionario de la lengua española*, recoge dos claras acepciones bajo la definición de *fisonomía* o *fisionomía*:

- 1) f. Aspecto particular del rostro de una persona: *lo que más me llamó la atención de su fisonomía fue la nariz.*
- 2) Aspecto exterior de las cosas: *fisonomía de un problema.*



La fisonomía caricatográfica es, en suma, el arte de acentuar –“recargar”, *caricare*– mediante códigos gráficos los movimientos que la naturaleza dibujó en el rostro de los seres humanos para “desnudar” jocosamente su carácter. Las *notas características* de este subgénero son cuatro: exageración, síntesis, caracterización y diseño. Veámoslo sobre un ejemplo del caricatógrafo colombiano Omar Figueroa Turcios –Turcios– sobre los Príncipes de Asturia (Gráfica 18).

a) *Exageración*, entendida como la capacidad del caricatógrafo para “recargar” el rostro dibujado sin afectar a la singularidad del personaje, brindándole de paso cargas emotivas de carácter cómico. *Turcios* nos brinda un ejemplo plausible de la exageración de los rasgos fisonómicos de los Príncipes. El párpado, el ojo derecho o la nariz de la Princesa; o el cuello, la nariz y la oreja del Príncipe, por ejemplo.



**Gráfico 19.**  
**Fisonomía caricatográfica**  
**de los Príncipes de Asturia por Turcios**

b) *Síntesis*, entendida esta cualidad de la fisonomía caricatográfica, como la máxima información que se puede brindar al lector con el menor número de elementos, sobre la fisonomía del sujeto dibujado. Nótese también cómo, en este ejemplo, algunos elementos del rostro son dejados de lado por el caricatógrafo: el ojo en el párpado exagerado de la princesa; la mitad del rostro asumido por la exageración de su nariz, en el príncipe.

c) *Caracterización* o la capacidad para traducir en trazos definibles la personalidad de un sujeto, su esencia psíquica. En el ejemplo seleccionado, el logro de la caracterización de los personajes es innegable. Su proyectada condición de pareja armónica, el carácter apacible que

se le reconoce al Príncipe, la inteligencia y la vivacidad de la Princesa, se traslucen en esta fisonomía caricatográfica. Si a ello se agregan los colores rosa y azul, que predominan como un *agregado semiótico* para refrendar a estos personajes reseñados por los magazines del corazón, se comprende el nivel de caracterización que logra la viñeta. También se puede detallar la desmañada corbata del príncipe como guiño complementario de su *caracterización*.



d) *Diseño*. Esta nota característica se refiere a la capacidad para componer formal y estéticamente los diversos elementos del rostro dibujado. *Turcios*, con un estilo particular que ya se ha convertido en voz, en sello personal, utiliza los elementos del rostro para recomponerlos en el espacio bidimensional; para ello alarga la nariz del príncipe y la une al cabello, utiliza un cilindro alargado para el cuello que es rematado por una forma semi-esférica que enfatiza la parte inferior del rostro del príncipe; por otra parte, prolonga el perfil de la princesa para convertirla en una maza compacta que juega rítmicamente, por oposición, con la nariz exagerada del príncipe. Las formas de esta fisonomía caricatográfica pueden ser leídas como módulos armónicamente distribuidos que refrendan la calidad de su diseño.

#### 4.6.6.2. Caricatografía política o social

La *caricatografía política* es un comentario gráfico de carácter satírico sobre una situación de actualidad, un suceso que tiene condición histórica. Se resuelve en una sola viñeta y se le conoce popularmente con la denominación anglosajona de *cartoon*.

Como los sucesos o acontecimientos son encarnados por personas (políticos, artistas, deportistas... reconocidos o circunstancialmente elevados a la condición de fenómeno de



Gráfico 20.  
Caricatografía política de *Idígoras y Pachi*

actualidad), la caricatografía política o social se apoya en la *fisonomía caricatográfica* para lograr sus cometidos satíricos. No obstante, ese suceso al que alude, circunscrito a un tiempo y un espacio, constituye la nota predominante de su producción semiótica. Las condiciones de producción y disfrute de la caricatografía política o social demandan altos niveles de información y una necesaria actitud de actualización del contexto, tanto del creador como del receptor.

Valga decir que el ejemplo de caricatografía política, tomado del trabajo de *Idígoras y Pachi*, caricatógrafos del diario español *El Mundo* (Gráfica 20), no movilizará reacciones humorísticas en el lector si este no conoce *la sicom* (situación cómica) que motivó la *voluntad en acción* de los caricatógrafos de rescatar del presente continuo (*impactum*) un elemento de la realidad que representan en esta viñeta. El lector no solo deberá estar familiarizado con las fisonomías caricatográficas de José Luis Rodríguez Zapatero, Alberto Ruiz Gallardón, Mariano Rajoy y Esperanza Aguirre, protagonistas de un espacio-tiempo determinado de la política española, sino que además deberá conocer la circunstancia que dio origen a la viñeta. (El *impactum* que originó la *mediación cronotópica* mediante una *objetivación social de la risa*, para decirlo desde nuestra propuesta teórica). Por esta misma exigencia de inmediatez y conocimiento compartido (histórico, social y personal), la *caricatografía política o social*, como objetivación simbólica que moviliza negociación de sentidos, pierde actualidad rápidamente y su relectura exige, pasado un tiempo, una contextualización que resignifique la intención satírica original.

En el contexto de su particular gramática, la *caricatografía política* recurre generalmente a códigos lingüísticos (textos) y códigos visuales (dibujos). Veámoslo con un ejemplo tomado de la revista satírica *El Jueves* (Gráfica 21).

Los textos pueden cumplir tres funciones básicas: *comentario*, *diálogo* y *anclaje* (Gráfica 20).

a) La *función de comentario* corresponde a una frase o *texto exterior a la viñeta* que la resignifica agregando valor y significación contextual: “¿Es esto la guerra?”.

b) La *función de diálogo* corresponde a las frases generalmente apócrifas entre los protagonistas del suceso. Gráficamente se representan con *balones* y *deltas de diálogo* que identifican al hablante, cuyos turnos de alocución están determinados por los códigos de lectura del receptor (de arriba abajo y de izquierda a derecha, en el caso del lector occidental). “Estan locos estos infieles” dice el personaje del ejemplo, que, con mucha razón, no comprende la sinrazón de lanzar bombas y ayuda humanitaria desde los aviones al mismo tiempo.

c) La *función de anclaje* corresponde a los textos que, en el interior de la caricatografía, tienen la intencionalidad de agregar o precisar información sobre las imágenes utilizadas dentro de la viñeta. En nuestro ejemplo, el caricatógrafo ha anclado significativamente con el texto “tiritas” para significar el contenido de las cajas que caen a la par de las bombas.



Comentario

Anclaje

Diálogo

**Gráfico 21.**  
**Funciones del texto en la caricatografía política**

El adecuado manejo de estas funciones redirecciona la significación de la caricatografía estableciendo una relación texto–imagen en la producción de significados e incrementando los niveles connotativos.

El uso del lenguaje escrito ha evolucionado a medida que la imagen ha cobrado importancia como instrumento de comunicación, desde largos chascarrillos en verso que acompañaban las iniciales caricatografías políticas, donde la imagen solo jugaba un papel de correlato, hasta la eliminación progresiva de los textos, reduciendo significativamente su presencia en las modernas narraciones gráficas. Igual proceso evolutivo ha registrado la imagen, que ha variado de una representación gráfica altamente figurativa a una representación gráfica muy abstracta. Utilizando las metacomprendiones de Eco en su Teoría General de Semiótica, hemos avanzado, pues, de niveles de hipocodificación gráfica a niveles de hipercodificación gráfica; lo cual ha significado, para las nuevas generaciones, un enriquecimiento en el manejo de códigos gráficos y audiovisuales. (Y a pesar de ello, la escuela aún se empeña en entender la lectura solo como decodificación de textos escritos).

#### 4.6.6.3. Chiste caricatográfico

El chiste caricatográfico es un comentario gráfico disparatado sobre una situación de carácter universal que se resuelve en una sola viñeta. Contrario a la *caricatografía política*,

el *humor caricatográfico* aspira a la universalidad y busca estar lo menos circunscrito posible a un tiempo y un espacio determinado. Demanda altos niveles de alfabetización gráfica (*cultura visual*).

El chiste caricatográfico minimiza o elude la utilización de textos y juega con todas las posibilidades del lenguaje gráfico para transmitir su mensaje. No pierde vigencia con rapidez. Lo demuestra el ejemplo que hemos tomado de la caricatógrafa colombiana Elena Ospina (Gráfica 22). A este subgénero de la caricatografía, actualmente se le conoce bajo la extendida, pero poco precisa, denominación de “humor gráfico”.

En su condición de *chiste gráfico*, este subgénero comparte la tipología del chiste oral establecida por Ana María Vigara Tauste (1994) en su obra *El chiste y la comunicación lúdica: lenguaje y praxis*:

... el chiste es un *subgénero humorístico y pseudoliterario*, que se mueve habitualmente en el terreno de la *ficción* y se define por su *función lúdica*, su *intencionalidad cómica*, su *brevedad*, su *efecto-sorpresa* y su “*cierre*” *previsto*. El conjunto de todas estas características hace del chiste, por un lado, algo diferente de cualquiera de los otros subgéneros humorísticos o cómicos que existen.



**Gráfico 22.**  
**Chiste caricatográfico de Elena Ospina**

Tanto por estas notas que lo (caracterizan bien desde la propuesta de Vigara), como por la precisión conceptual que debería circunscribir el humor al ámbito del sujeto (capítulo 2) y no al ámbito de las mediaciones, consideramos mucho más pertinente añadir al concepto de chiste el adjetivo *caricatógráfico*, pues también hay chiste caricatofónico, y chiste caricalómico (v. las notas características respecto a los géneros de la caricatura). Como tal, el chiste responde a una pragmática particular y a unas condiciones narrativas específicas que lo definen y lo caracterizan en cada uno de los géneros de la caricatura. El chiste caricatógráfico corresponde al subgénero de la caricatura gráfica (caricaturografía).

#### 4.6.6.4. Ilustración caricatógrfica

La ilustración caricatógrfica es una propuesta gráfica en la que el caricatógrafo utiliza su capacidad creativa y técnica para comentar de manera sintética y con intención humorística un texto (o idea) preexistente. La preexistencia del texto o *pretexto* es la nota característica de este género. Valga subrayar que no todos los pretextos que sirven de base a la ilustración son resueltos a partir del *dibujo recargado* o *dibujo humorístico*, como suele llamársele también a la caricatura gráfica, sino que para ilustrar un texto es posible recurrir a muchos otros recursos gráficos: la fotografía, la infografía, el dibujo artístico, etc.

Se pueden establecer tres tipos básicos de ilustración caricatógrfica:

a) *de opinión*: todas aquellas que acompañan a los textos periodísticos impresos;

b) *editorial*: aquellas ilustraciones con dibujos recargados (caricaturografías) que acompañan los libros escolares o libros impresos, y

c) *publicitaria*: aquellas que acompañan a las ideas o pre-textos que quieren anunciar o vender algo.

La intención de respuesta del caricatógrafo frente al texto preexistente determina los rangos de dependencia o autonomía de la ilustración realizada:

a) *Ilustraciones caricatógrficas heterónomas*: aquellas que no se pueden entender sin el pretexto que las origina. Escogimos para nuestro ejemplo una ilustración de Omar Figue-roa *Turcios*, en el diario *El economista*, en la



**Gráfico 23.**  
Ilustración caricatógrfica de Turcios



sección sabatina “El Especial” (Gráfica 23) . Esta disparatada ilustración de *Turcios* no puede ser entendida en su totalidad sin los textos que la motivan –“Cómo defenderse de las “hipotecas basura”– el tema del suplemento económico.

## Programa de igualdad de oportunidades de género



Somos una asociación que ve la necesidad de...

do mediante Decisión el 15 de noviembre de 2006, es el siguiente: en primer lugar, se han realizado reuniones con los Estados miembros para perfilar las líneas de actuación del programa. Seguidamente se ha llevado a cabo una reunión con el Comité Progress, *ad hoc*, compuesto por autoridades nacionales, tal y como se recoge en el artículo 13 de la Decisión del Parlamento...

**Gráfico 24.**  
**Ilustración caricatográfica**  
**tomada de *El País***

b) *Ilustraciones caricatográficas autónomas*, aquellas ilustraciones caricatográficas que pueden ser utilizadas en otros contextos, sin que el pretexto que las origina condicionen su lectura. El ejemplo lo hemos tomado del diario *El País* (Gráfica 24). Esta ilustración caricatográfica tiene como pretexto un tema periodístico (la noticia sobre un programa de igualdad de oportunidades de género) y cumple su función de ilustrar el texto. Sin embargo por la autonomía que le brinda el manejo de sus códigos narrativos, la ilustración realizada podría ser sacada de su contexto periodístico y participar con propiedad en un festival de caricatografía como un *chiste caricatográfico*.

### 4.6.6.5. Ensayo caricatográfico

El ensayo caricatográfico es el desarrollo de un texto pedagógico con intención sintética y lúdica sobre un tema específico. Este subgénero de la caricatografía tiene como notas características ese texto que intercala gráficas de distinta procedencia, para avivar el interés. Este contrapunto constante entre texto y gráfica que atrae la atención del lector y busca fijar el contenido provocándole reacciones humorísticas de grata recordación que serán asociadas al texto, constituye el fundamento de este subgénero de la caricatura gráfica.

En el ensayo caricatográfico, mientras el texto conductor asume la forma de un ensayo, (entendido desde Mongtaine, el padre del género, como la libertad argumentativa del autor); la ilustración caricatográfica asume el desarrollo lúdico y de refuerzo pedagógico, ilustrando el texto conductor con diversos materiales gráficos:



**Gráfico 25.**  
**Ejemplo de las aucas o aleluyas**



POR LOS AÑOS DE 1884 A 1889, EL PEQUEÑO ALBERT FUE ENVIADO A ESTUDIAR SU PRIMARIA EN UNA ESCUELA CATÓLICA DE MUNICH. EINSTEINCITO ERA DISTRAÍDO Y LENTO PARA APRENDER, HASTA EL PUNTO QUE SUS PADRES CREÍAN TENER UN HIJO SUBNORMAL

APRENDIÓ A CAMINAR Y A HABLAR TARDE.



¡CHÍN! UN IMBÉCIL EN LA FAMILIA!

MÁS QUE JUGAR CON LOS DEMÁS NIÑOS, EL PEQUEÑO "IMBÉCIL" GUSTABA DE ESTAR SOLO, "VIENDO LETROS" Y PENSANDO DÍOS SABE QUÉ COSAS. ESTO LO HACÍA APARECER COMO UN VERDADERO IMBÉCIL.



EINSTEIN NIÑO EN UNA TAZA

¿POR QUÉ SIEMPRE APUNTA AL NORTE?



SIN EMBARGO, A ESA EDAD, YA CUESTIONABA ALGUNAS COSAS... SU PRIMERA EXPERIENCIA EN EL CAMPO DE LA FÍSICA, LA TUVO CUANDO SU PADRE LE REGALÓ UNA BRÚJULA MAGNÉTICA. LA CONDUCTA DE LA AGUJA IMANTADA LE PRODUJO IMPRESIÓN.

11

Gráfica 26.

Fragmento de uno de los ensayos caricatográficos del colombiano Covo

fotografías, dibujos, fisonomías caricatográficas, esquemas, mapas, infografías. Y detrás de estas dos vertientes narrativas –lo textual y lo gráfico–, la *voluntad en acción* de recargar el texto para producir reacciones humorísticas que faciliten el aprendizaje.

Se pueden rastrear los orígenes del ensayo caricatográfico en *las aucas o alehuyas* (gráfico 25), aquellas hojas que circularon popularmente en la Europa del Renacimiento, narraciones que tenían frases explicativas al pie de cada cuadro<sup>78</sup>. Esta forma narrativa donde predomina lo gráfico es considerada, también, la gramática precursora del subgénero *historieta*. Sin embargo, es necesario aclarar que el predominio de la intención pedagógica sobre la narración gráfica es otra de las notas características que marca un límite significativo entre ambos subgéneros de la caricatografía.

Sobre uno de los trabajadores más significativos de este género, el mexicano Rius (que ha propiciado el ejemplo), Wikipedia registra el siguiente comentario:

“Los libros de Rius son característicos por ser escritos de manera informal, ilustrados con sus propias caricaturas y recortes de obras artísticas de otros autores, muchas veces intervenidas. Utiliza un lenguaje sencillo y coloquial para acercar el tema a los lectores no versados en el mismo. Su estilo es irreverente e incisivo. Ha publicado libros con temáticas de diferente índole, como son *historia*, *filosofía*, *religión*, y *medicina popular* con propósitos de divulgación”<sup>79</sup>.

Aunque este género no es muy cultivado, es necesario incorporarlo, pues sus características y su presencia histórica en el género de la caricatografía lo ameritan. Podemos reseñar como ejemplos contemporáneos del ensayo caricatográfico, además de los trabajos del caricatógrafo latinoamericano Eduardo del Río –Rius–, nacido en México en 1954, y los de los colombianos Javier Covo Torres –Covo– (gráfico 26), y Hellman Salazar –Roque–, el trabajo de ensayo caricatográfico recientemente descubierto en el *New York Times* que realiza la caricatógrafa estadounidense Mayra Kalman<sup>80</sup>. La historia y la presencia social de este género está por ser abordada desde la *Gelosemia*, como una de las líneas de investigación de la *Geloslogía*.

#### 4.6.6.6. El personaje caricatográfico o protohistorieta

El personaje caricatográfico es otro género de reciente presencia en el corpus gráfico contemporáneo. Este subgénero lo podemos definir es una narración gráfica sobre un personaje de ficción altamente empático que se resuelve en una sola viñeta.

*El caricatógrafo* parte de la concepción psicológica y gráfica de un personaje que, por las condiciones particulares de su universo simbólico, establece rápidamente nexos afectivos con los lectores.

<sup>78</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Auca>

<sup>79</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Auca>

<sup>80</sup> <http://kalman.blogs.nytimes.com/>





**Gráfico 27.**  
**Aleida, el personaje caricatográfico**

que el *personaje Scaricatográfico* recurra permanentemente al texto en su función de comentario y deje de lado, una vez establecidas sus características psicológicas, los aspectos gráficos para elevar los niveles de connotación. De esta manera, en el subgénero *personaje caricatográfico* predomina el uso del texto sobre la imagen en la tarea narrativa de propiciar la disyunción humorística. Pero sin la definida personalidad del personaje caricatográfico, esta función lingüística también perdería su especificidad.

En ocasiones, como en el ejemplo de *desamorfosis* (gráfica 26), el personaje caricatográfico aparece repetido en la viñeta, desarrollando una acción o parlamento, con lo cual se crea, a nivel de montaje, un efecto psicológico de distensión de tiempo. En *círculo vicioso* (gráfica 27), en cambio, los enunciados rodean a Aleida y cierran semánticamente en círculo (imperfecto) el sentido.

Aleida, por ejemplo, es una mujer joven, independiente, ejecutiva, liberada, sin “pelos en la lengua” para hablar de los temas que más le interesan, especialmente de los “rollos de pareja”.

En el ejemplo (gráfica 26), Vladdo utiliza creativamente el lenguaje para denominar como *desamorfosis* a la “metamorfosis del amor que acaba convertido en desamor”. La creación de ese *neotérmino* explica cómo las mujeres contemporáneas (Aleida es un arquetipo de la mujer ejecutiva) se enamoran de un príncipe, se convierten en la esposa de un señor y terminan divorciadas de un cretino.

En este subgénero de la caricatografía, el *personaje caricatográfico* condiciona predominantemente la función referencial del texto sobre las posibilidades expresivas de lo gráfico. No es extraño



**Gráfico 28. Aleida. Círculo vicioso**



Gráfico 29.

Página del tebeo o historieta *Mortadelo y Filemón*

análisis. Pero sí insistiremos en que la diferencia fundamental entre éste y los otros subgéneros hasta ahora analizados es la viñeta como unidad gráfica mínima. Cuando la caricatografía política, el humor caricatográfico o el personaje caricatográfico abordan la narración del suceso en varias viñetas (que establecen una narración espacio-temporal) abandonan su nota característica narrativa básica (disyunción en una sola viñeta) para entrar con propiedad en el subgénero de la historieta.

#### 4.6.6.8. Jeroglífico

La adivinanza es la nota característica de este subgénero caricatográfico que utiliza imágenes y tipografía de manera críptica, con la intención de

Obviamente, aunque predomina el texto son posibles muchos recorridos “visuales” en torno al pensamiento del personaje. y la situación que se reeuslve de nuevo en una viñeta, por efecto de distensión de tiempo.

#### 4.6.6.7. Historieta

A partir del planteamiento de Roman Gubern (1974), se concibe la *historieta* como una estructura narrativa formada por la secuencia progresiva de pictogramas, en los cuales pueden integrarse elementos de escritura fonética. La secuencia de viñetas, estructuradas en secuencias y escenas como expresión del espacio-tiempo de una narración gráfica es, pues, la nota característica de este subgénero caricatográfico.

Por ser la historieta –conocida popularmente como cómic o tebeo–, uno de los géneros de la caricatografía más abordados desde la semiótica, no nos vamos a detener en su



Gráfico 30.  
Ejemplo de jeroglífico

ocultar provisionalmente un mensaje que debe ser descubierto por el lector.

El descubrimiento es la fuente del placer que subyace en este subgénero de la caricatografía: el placer de tocar lo que está oculto. En él, como en la adivinanza, también se juegan las distintas teorías de la risa: *incongruencia, triunfo y catarsis*.

#### 4.7 En resumen

El sistema general de la cultura precisa de la mediación entre el ámbito del sujeto (subjetividad) y el ámbito de lo social (intersubjetividad) para su plena realización

En esta esfera de la cultura, que hemos estudiado como ámbito de las mediaciones, establecimos tres tipos de mediaciones:

*Mediación biológica*, aquella que es propia de los mecanismos internos del sujeto, que le permiten interiorizar y dar cuenta del mundo exterior. Corresponde al primer y básico escenario de las mediaciones.

*Mediación del habla*, corresponde a la *sedimentación social* que se agota cronotópicamente en el *aquí* y el *hora* de la realidad del *mundo dado*. Mediante la *realidad del habla* el ser humano sedimenta la realidad y construye intersubjetivamente lo social.

*Mediación semiótica u objetivación*. Se realiza a través de objetos que transportan cronotopías subjetivas y cronotopías intersubjetivas al tiempo-espacio de Otro-significante. Cuando el ser humano con voluntad trascendente utiliza la memoria para rescatar del *aquí* y el *ahora* de la realidad del habla una situación y utiliza formatos lingüísticos y estructuras narrativas, para trasladar cronotopías subjetivas e intersubjetivas a otros espacio-tiempo distintos del *impactum* (vivencia –actual– no objetivada). Todo objeto es una objetivación semiótica porque es susceptible de ser leído semióticamente y nos habla tanto de la cronotopía subjetiva como de la cronotopía intersubjetiva de quien lo manufacturó. No todas las objetivaciones semióticas intentan producir reacciones humorísticas en los receptores.

En el ámbito de las mediciones, la caricatura (palabra proveniente etimológicamente del italiano *caricare*) es la recarga, la exageración, de una situación, una forma, una estructura narrativa que objetiva la voluntad en acción de *un sujeto* que quiere producir reacciones humorísticas en *Otro-significante*. Existen tantas formas de caricaturas como medios que maneje el caricaturista: en este capítulo se relacionan la caricatura oral o *caricatonofonía*, la caricatura gestual o *caricatumimesis*, la caricatura escrita o *caricalomía*, la caricatura tridimensional o *caricatopía*, la caricatura mediática o *caricatumedia* y la caricatura gráfica o *caricatografía*.

La caricatografía presenta los siguiente subgéneros: *fisonomía caricatográfica*, *caricatografía política o social*, *chiste caricatográfico*, *ilustración caricatográfica*, *ensayo caricatográfico*, *personaje caricatográfico*, *historieta*, *jeroglífico*.

## SEGUNDA PARTE

## LA GELOSLOGÍA, UNA DISCIPLINA EN CONSTITUCIÓN

*Y de este libro podría saltar la chispa luciferina que encendería un nuevo incendio en todo el mundo; y la risa sería el nuevo arte, ignorado incluso por Prometeo, capaz de aniquilar el miedo. Al aldeano que ríe, mientras ríe, no le importa morir, pero después, concluida su licencia, la liturgia vuelve a imponerle, según el designio divino, el miedo a la muerte. Y de este libro podría surgir la nueva y destructiva aspiración a destruir la muerte a través de la emancipación del miedo. ¿Y qué seríamos nosotros, criaturas pecadoras, sin el miedo, tal vez el más propicio y afectuoso de los dones divinos?*

Umberto Eco, *El nombre de la rosa*

## 5. GELOTOLOGÍA, GELÓNTROPOLOGÍA Y GELOSEMIA; COORDENADAS DE LA GELOSLOGÍA (ESTUDIO DE LA RISA SIMBÓLICA) COMO DISCIPLINA EN CONSTITUCIÓN.

### APORTES PARA UN DISEÑO CURRICULAR<sup>81</sup>.

Concebimos La Geloslogía (*Geloslogy*) como una disciplina en constitución que pretende abarcar el más amplio marco de metacompreensión de la *risa simbólica* o *geliá* como producto cultural y como constructora de cultura. Este propósito entronca con incontables abordajes y matices de desbordante interés para múltiples disciplinas. La Geloslogía, nace, como puede apreciarse, con vocación *transdisciplinar* para abordar un fenómeno humano de gran complejidad que involucra al sujeto, a la sociedad y a los medios de que dispone para comunicarse en el sistema general de la cultura.

*La Geloslogía* (término que hemos creado etimológicamente a partir del griego *gelos* 'risa', *logos* 'estudio') se entiende, en este contexto, como la disciplina que, desde la transversalidad del saber, tiene por objeto el estudio de la *risa simbólica* o *geliá* y sus mecanismos en los ámbitos de la subjetividad (el sujeto, el humor, lo humorístico y el bienestar) de la *intersubjetividad* (la sociedad, lo cómico, la comicidad y la comodidad) y de *las mediaciones* (la realidad del habla, las objetivaciones semióticas, la caricatura, lo caricaturesco y la creatividad) en el sistema circular de la cultura, con el propósito de ponerlos en valor y aplicarlos socialmente en el logro de más altos niveles creativos y mayores niveles de bienestar y desarrollo humano. (Villegas, 2008)

#### 5.1. La metacompreensión de la geliá en el sistema de la cultura

En el proceso de construir el *marco conceptual* para sustentar la verificación empírica en un particular suceso noticioso hemos encontrado aportes y miradas sobre el humor, lo cómico y la caricatura como correlatos de un fenómeno complejo del ser humano que nos permite hablar con propiedad de la risa simbólica o *geliá*. Bajo esta denominación entendemos la *risa simbólica* como una expresión compleja del ser humano en la que

<sup>81</sup> Este subproducto –que ya habíamos entrevisto en la formulación de la investigación, pero sin los enriquecedores matices denotativos y connotativos que le aportó la construcción del *marco conceptual*– constituye un aporte práctico que no es ajeno a los intereses de metacompreensión del presente trabajo, razón por la cual queremos consignarlo como un insumo para futuros desarrollos investigativos.

intervienen el sujeto, la sociedad y los medios que ésta dispone para vehicularla. La geliá es, pues, un fenómeno humano complejo (biológico, neurológico, psicológico, social y cultural) mediante el cual el individuo se instaura como un sujeto (*subjetividad*) capaz de construir intersubjetivamente *mundo social* y cultura, gracias a su capacidad exponencial de comunicarse y *objetivar* saberes. Así entendida, la risa simbólica o geliá no se agota en el *reír* como expresión conductual; por el contrario, ofrece un marco de complejidad en su disfrute, creación y metacompreensión como lo sintetizamos en la tabla 8:

NIVELES DE APROPIACIÓN DE LA GELIÁ			
NIVEL DE APROPIACIÓN	TIPO DE ACCIÓN PREDOMINANTE	TIPO DE MEDIACIÓN PREDOMINANTE	CRONOTOPIA PREDOMINANTE
DISFRUTE	Juicio de valor intuitivo	Realidad del habla	Cronotopía subjetiva
CREACIÓN	Voluntad en Acción	Objetivación semiótica de la risa	Mediación cronotópica
CRÍTICA	Metacompreensión	Objetivación semiótica	Cronotopía cultural

**TABLA 8. Niveles de apropiación de la geliá**

A pesar de que el *reír* como conducta motora es un patrón de acción fija (PAF) filogenéticamente transmitido (Llinás, 2003) que se observa en la conducta del ser humano, este mecanismo se convierte paulatinamente, a través de la interacción con el *Otro-significante*, en un juicio de valor intuitivo y, posteriormente, en un ejercicio deliberado que exige introspección, revisión y reformulación paulatina de referentes del *mundo de la vida* y del *mundo de la episteme*. Un gradual juicio de valor, y por ello, un ejercicio simbólico, que pasa por *el disfrute, la creación y la crítica*.

– Como *juicio de valor*, la primera apreciación de la geliá es intuitiva, *se circunscribe predominantemente al ámbito del sujeto* y se agota en el *aquí* y el *ahora* de la *realidad del habla*, en las que se manifiesta a través de los mecanismos *geláticos*: *la agudeza* y *la sicom* (situación cómica).

– Como *voluntad en acción* de un sujeto que desea proyectar en el espacio-tiempo la vivencia del humor, la risa avanza desde la *realidad del habla* –que se agota en el *aquí* y el *ahora*– a la creación de *acciones formateadas* de la realidad habla (*formato lingüísticos*) que conservan y transfieren al Otro-significante las *agudezas* o las *sicom* descubiertas y negociadas en el ámbito social. Para cumplir su propósito comunicativo, la *voluntad en acción* del sujeto crea *objetos humorísticos* (Lozano, 2001)

que hagan reír a otro. Estos *objetos humorísticos* bien pueden ser *formatos lingüísticos* u *objetivaciones semióticas de la risa*, son denominadas y discutidas en este trabajo académico como *mediación cronotópica terciaria*, en los que la recarga, la *exageración (caricare)* para acentuar y evidenciar lo cómico de las gesticulaciones sociales, es el mecanismo de la risa que los diferencian de otros formatos lingüísticos y de otras objetivaciones semióticas del ámbito de las mediaciones. (Capítulo 4).

– La *valoración crítica* de la risa como fenómeno complejo de mediación entre el ser humano (subjetividad) y el *mundo dado (intersubjetividad)* se realiza desde la metacompreensión, es decir, la problematización desde el *mundo de la episteme* sobre el humor, lo cómico y la caricatura. Y desde esa metacompreensión, el estudio de la *geliá (la Geloslogía)* propone investigaciones que discuten y validan las hipótesis, tesis y esquemas epistémicos e instrumentalizaciones en el ámbito del sujeto (*Gelotología*), el ámbito de lo social (*Gelontropología*) y el ámbito de las mediaciones (*Gelosemia*) desde múltiples disciplinas: filosofía, sociología, antropología, lingüística, semiótica, biología, neurología, antropología, neurociencia, educación, economía, política, etc. Aportes temáticos y problemáticos todos que validan a la *Geloslogía (Geloslogy)* como una *disciplina en constitución*.

Los procesos de desambiguación en los capítulos correspondientes al ámbito del sujeto, el ámbito de lo social y el ámbito de las mediaciones, condujeron a metacompreensiones sobre el *humor*, lo *cómico* y la *caricatura*, respectivamente, que fundamentan la *geliá* como un fenómeno complejo diferente del reír como expresión conductual –y su catálogo de manifestaciones–.

### 5.1.1. La geliá subjetiva, el humor en el ámbito del sujeto

Como lo pudimos apreciar en el capítulo 2, el *humor*, como realidad y como concepto, incluye las reacciones biológicas (endocrinas, neurológicas, conductuales), las fuentes de placer y los estados de ánimo, así como los procesos cognitivos que hacen posible la apreciación de los estímulos externos y las consecuentes respuestas de los individuos a la interacción con su medio.

En el *humor* se engloban una serie de matices como *el sentido del humor*, los *estados de ánimo*, la *apreciación del humor* y el *sentido de bienestar*, que se resuelven en el ámbito del sujeto como una vivencia. Matices que son posibles de apreciar, vivenciar y explicar como experiencias individuales significativas gracias a la presencia articulada de la risa simbólica, el juego social y las mediaciones –la *realidad del habla* y los *lenguajes*– que ayudan a introyectar el *mundo dado* y constituyen la dimensión cognitiva del sujeto. El humor es una vivencia del sujeto.



A estos matices vivenciales del humor se introyectan, incorporan y hacen operativos la *apreciación de la institucionalización* y la *apreciación de lo cómico*, fundamentos *intersubjetivos* que tienen en la *geliá lúdica*, la *geliá cómica* y en la *geliá de cortesía* los aportes de la *geliá* desde el ámbito de lo social. Así mismo, desde el ámbito de las mediaciones se incorporan al humor apreciación de la *realidad del habla* con todas sus características de mediación cronotópica secundaria, y la apreciación de las *objetivaciones semióticas de la risa*, con las características de *mediación cronotópica terciaria* (Tabla 9). Un nivel de mediación que utiliza los *formatos lingüísticos* y las *objetivaciones semióticas de la risa* (véase capítulo 4).

RISA SIMBÓLICA O GELIÁ			
GELIÁ SUBJETIVA: EL HUMOR EN EL ÁMBITO DEL SUJETO			
DEFINICIÓN	DIMENSIONES	MANIFESTACIONES	
<p>La <i>geliá subjetiva</i> se expresa en el humor y puede ser definida como el conjunto de reacciones, manifestaciones y procesos internos y externos que evidencian las vivencias de valencia positiva (<i>funniness</i>) o negativa (<i>aversiness</i>) como reacción del sujeto a los estímulos del <i>ámbito social</i> y el <i>ámbito de las mediaciones</i>.</p>	BIOLÓGICA	Mecanismos neurobiológicos	
		Reacciones endocrinas	
		Expresiones conductuales	
	AFECTIVA	Fuentes de placer	Reconocimiento
			Actualidad
			Disparate
			Ternura
			Hostilidad
			Desnudamiento
			Cinismo
		Escepticismo	
	Estados de ánimo	Sentido del humor	
		Estrés	
	COGNITIVA	Desarrollo del <i>Mecanismo Teorías de la Mente –ToMM–</i>	
		Desarrollo de la <i>cronotopía subjetiva</i>	
		Apropiación de la <i>realidad del habla</i> y los <i>lenguajes</i>	
		Introyección de la institucionalización	
		Apreciación de <i>lo cómico</i>	
		Apreciación de las <i>objetivaciones semióticas de la risa</i>	

Tabla 9 Risa simbólica o geliá. El humor en el ámbito del sujeto



En su condición de constructo teórico, el humor puede modelarse como una esfera interdependiente dentro del sistema general de la cultura. En su condición de realidad posible de ser metacomprendida, el *humor* se puede acotar como un conjunto de apreciaciones cognitivas, respuestas afectivas y conductuales que se agotan en la *cronotopía subjetiva*, aquella *introyección y vivencia* del espacio-tiempo que el individuo hace de su *aquí* y su *ahora*, sobre el que se manifiesta positiva y negativamente (*funniness* y *aversiness*) tanto conductual como simbólicamente (mediación).

El humor, como un componente de la *geliá* que se vivencia en el ámbito del sujeto, no se reduce solo a las expresión del reír (risa, sonrisa, carcajada, hipido, etc.), sino que incluye las reacciones endocrinas, los procesos fisiológicos, las respuestas conductuales –tanto el reír como el llorar–, las manifestaciones afectivas y los procesos cognitivos, que favorecen reacciones negativas (*aversiness*) y positivas (*funnyness*), como lo registran las investigaciones realizadas desde el *mundo de la episteme* (estrés, sentido del humor, apreciación del humor), o como lo evidencian también las expresiones coloquiales del *mundo de la vida cotidiana* sobre las personas de “buen o mal humor”. El humor, desde el estudio de la *geliá*, equivale a la *risa subjetiva o geliá subjetiva*.

William Fry ha denominado ya como *Gelotología* al conjunto de saberes que se encargan de metacomprender e instrumentalizar el humor (la *geliá subjetiva*) y sus reacciones en el cuerpo humano, con el propósito de aprovechar sus beneficios o subsanar disfunciones, como la gelotofobia, para el logro de mayores niveles de bienestar.

### 5.1.2. La geliá intersubjetiva, lo lúdico, la cortesía y lo cómico en el ámbito de lo social

El ser humano no logra su máximo potencial ni su dimensión antropológica sin la presencia del *Otro-significante*. En este escenario social de intersubjetividad, la *geliá* encuentra tres manifestaciones: la *geliá lúdica*, la *geliá cómica* y la *geliá de cortesía*, (todas ellas, conjunto de negociaciones intersubjetivas de los sujetos sobre el *mundo dado*) .

La geliá intersubjetiva se puede analizar desde 4 dimensiones básicas:

- a) La dimensión antropológica
- b) La dimensión sociológica
- c) La dimensión cronotópica
- d) La dimensión económica.

RISA SIMBÓLICA O GELIÁ GELIÁ INTERSUBJETIVA EN EL ÁMBITO DE LO SOCIAL		
DEFINICIÓN	DIMENSIONES	MANIFESTACIONES
<p><i>La geliá intersubjetiva es una negociación de valores en el mundo dado que se asume desde la relación con el Otro-significante mediante tres expresiones de la geliá que tienen en lo social su sustento fundamental: la geliá cómica y la geliá de cortesía.</i></p> <p><i>La geliá lúdica constituye el conjunto de acciones y reacciones mediante la cuales se introyecta y negocia la realidad social desde el mundo dado “como si”</i></p> <p><i>La geliá cómica es una evaluación y sanción intuitiva de una gesticulación social “inadecuada” del Otro-significante, que origina una incongruencia con la realidad intersubjetivamente consensuada. Gesticulación que puede ser sancionada por el sujeto no implicado desde la risa subjetiva. Lo risa cómica se descubre en lo social y se vivencia por el sujeto no implicado</i></p> <p><i>La geliá de cortesía corresponde a una particular forma de evaluar y sancionar el conjunto de normas, pautas y roles de comportamiento que institucionalizan el mundo dado. La risa de cortesía se juega y se negocia en lo social pero se vivencia desde la risa subjetiva.</i></p>	ANTROPOLÓGICA	El reír como prosodia básica compartida con los animales (PAF)
		Filogenia y ontogenia humana
		Desarrollo de habilidades humanas
	SOCIOLÓGICA	Procesos de institucionalización (pautas, normas, legitimación, control, reproducción institucional)
		Negociación extrema del mundo dado a través de la risa de cortesía ( <i>reírse con</i> )
		Descubrimiento de lo cómico en lo social ( <i>reírse de</i> )
		Metacomprensión intersubjetiva de la sociología de la risa ( <i>reírse de y reírse con</i> )
		Metacomprensión intersubjetiva Filosofía de la risa o <i>Felizsofía</i>
		Instrumentalización de la risa intersubjetiva
	CRONOTÓPICA	Sedimentación de los valores representacionales a través de la <i>realidad del habla</i> y los <i>lenguajes</i>
		Desarrollo de la cronotopía intersubjetiva
		Metacomprensión del espacio-tiempo fáctico.
		Constitución intersubjetiva de las cronotopías culturales (premodernidad, modernidad y postmodernidad)
	ECONÓMICA	Instrumentalización de la geliá por diversas disciplinas para obtener utilidad social y rentabilidad económica

TABLA 10. Risa simbólica o geliá. La geliá intersubjetiva en el ámbito de lo social

Las disciplinas que han estudiado la risa desde la dimensión general de carácter sociológica y antropológica han ayudado a constituir, aun sin proponérselo, la *Gelontropología*, una subárea disciplinar de la *Geloslogía* como disciplina en constitución. La tabla 10 sintetiza nuestra actual metacompreensión de la geliá intersubjetiva.

### 5.1.3. La geliá mediada en al ámbito de las mediaciones

La recarga –*caricare*– es el mecanismo de la risa que utiliza el caricaturista para acentuar las gesticulaciones sociales (lo cómico) descubiertas en el ámbito de lo social, y la mediación es el sustento para comunicar su particular forma de enjuiciar esa realidad. Nuestra actual metacompreensión de la risa mediada la sintetizamos en la tabla 11.

Destacamos tres niveles de mediación:

- a) La *mediación biológica* que tiene relación con todos los mecanismos fisiológicos, neurológicos que posibilitan internamente la mediación entre los fenómenos externos y el sujeto como entidad simbólica.
- b) La *mediación lingüística*, corresponde a los fenómenos del habla que sedimentan el mundo dado. Una mediación que posibilita y se agota en el aquí y el ahora de la mediación intersubjetiva que da sentido al mundo humano. En este nivel de mediación identificamos tanto la *agudeza*, como estructuras no formateadas que se juegan y negocian en la realidad del habla, y las sicom o las situaciones cómicas, aquellos sucesos que acaecen en el *impactum*, y no pueden mediar sin perder niveles vivenciales.
- c) La *mediación semiótica* se refiere a los lenguajes que median en el espacio y el tiempo la voluntad trascendente de un sujeto. En este nivel de mediación identificamos dos expresiones de las objetivaciones semióticas de la risa: de una parte, la *mediación humana*, en la que el propio ser humano, desde una voluntad trascendente, es el encargado de transferir a la cronotopía subjetiva de Otro-significante, los formatos lingüísticos recuperados a voluntad con la intención de producir reacciones humorísticas; y de otra parte, identificamos la *mediación tecnológica*, en la cual se hace uso de códigos y medios, separados del ser humano, para lograr el propósito comunicativo de trasladar la voluntad en acción a las cronotopías de Otros-significantes.

RISA SIMBÓLICA O GELIÁ			
LA GELIÁ MEDIADA EN EL ÁMBITO DE LAS MEDIACIONES			
DEFINICIÓN	DIMENSIONES	MANIFESTACIONES	
La <i>risa simbólica</i> que se comunica desde el ámbito de las mediaciones –geliá mediada– es un proceso creativo que media la <i>voluntad en acción</i> de un sujeto que tiene la <i>intención</i> de hacer reír o producir reacciones humorísticas ( <i>positivas o negativas</i> ) en <i>Otro-significante</i> , tanto en el <i>aquí</i> y el <i>ahora</i> de la <i>realidad del habla</i> ( <i>mediación secundaria</i> ) como desde las <i>objetivaciones semióticas de la risa</i> ( <i>mediación terciaria</i> )	NIVELES DE MEDIACIÓN	Mediación biológica (primaria)	
		Mediación lingüística (secundaria)	
		Mediación semiótica (terciaria)	
	REALIDAD DEL HABLA	Situaciones cómicas – <i>sicom</i> –	
		Agudezas	
	LENGUAJES	Objetivaciones semióticas de la risa	
		Mediación humana mediante formatos lingüísticos	Caricatura sonoro o caricatofonía
			Caricatrúa gestual o caricatumímesis
		Mediación tecnológica a través de extensiones codificadas o medios.	Caricatura mediática o caricatumedia
			Caricatura escrita o caricalomía
Caricatura gráfica o caricatografía			
Caricatura tridimensional o caricatopía			
Caricatura mediática o Caricatumedia			

TABLA 11. Risa simbólica o geliá. La geliá mediada en el ámbito de las mediaciones

## 5.2. Subáreas disciplinares de la *Geloslogía* (*Geloslogy*)

Encontramos así que la *risa simbólica* o geliá está compuesta por manifestaciones específicas en cada uno de los ámbitos que componen el *sistema general de la cultura*: la *risa subjetiva* en el ámbito del sujeto; la *risa intersubjetiva* (tanto la *risa de cortesía* como la *risa cómica*) en el ámbito de lo social; y la *risa mediada* en el ámbito de las mediaciones. Esas manifestaciones han sido abordadas por distintas disciplinas desde distintas áreas

del conocimiento en ejercicios de metacompreensión que, leídos desde el presente trabajo, se pueden categorizar como estudios específicos de la risa desde intereses disciplinares particulares: la *Gelotología*, la *Gelontropología* y la *Gelosemia*.

### 5.2.1. La Gelosemia

Con carácter de provisionalidad y para que sea discutido, alimentado y reformulado entre los interesados en el estudio de la risa simbólica, podemos definir la *gelosesmia* con el siguiente constructo conceptual:

La *gelosemia* puede definirse como el área de la semiótica que se encarga de comprender la risa simbólica a partir de las mediaciones de la *realidad del habla* y las *objetivaciones semióticas de la risa* (medios, códigos y valores representacionales) con el propósito de poner en valor y mejorar los procesos creativos que conduzcan a comunicar, con la mayor eficacia humorística, las gesticulaciones exageradas que se descubren en el mundo social, para equilibrar los valores representacionales del mundo dado.

En el capítulo referente al análisis del ámbito de las mediaciones establecimos las relaciones, diferencias y encuentros de la *mediación orgánica*, la *mediación técnica* y la *mediación tecnológica*, y evidenciamos, además, diferencias entre la *risa simbólica* que se negocia en el acontecer cotidiano no trascendente (el *impactum* que se agota en el *aquí* y el *ahora*) y la risa simbólica que se *objetiva* y se *media* en el espacio o el tiempo (mediación cronotópica terciaria).

El análisis del tipo de mediaciones condujo a una categorización de la *agudeza* y la *sicom*, como situaciones particulares propias y exclusivas del acto conversacional. Igualmente nos dejó una categorización extensa de la caricatura y particularmente de la caricatografía como *objetivaciones semióticas de la risa*. Categorizaciones que se abordaron desde la *teoría de la producción de signos* y la *teoría de los códigos* (Eco, 1973). Dichas categorías están respaldadas, además, por una incommensurable literatura semiótica que se ha encargado a lo largo del siglo XX de poner en valor la risa simbólica en el ámbito de las mediaciones.

Es posible afirmar, ahora, que, el conjunto de estudios de la risa que se interesan por metacomprender los procesos de mediación de la risa, pueden ser leídos y estructurados como un área específica de la *Geloslogía*: la *Gelosemia*.

### 5.2.2. La Gelontropología o Antropología del Bienestar

La *Gelontropología* o *Antropología del bienestar* (*Gelontropology*) podría definirse como una especialidad de la *Geloslogía* preocupada por estudiar las relaciones risa-ser humano-sociedad y las consecuentes indagaciones y metacomprendiones que abordan intersubjetivamente la *risa simbólica* en el ámbito de lo social.

El análisis de lo cómico y su circunscripción al ámbito social, escenario en el que la *intersubjetividad* negocia significaciones, sedimenta y objetiva el mundo de la vida cotidiana con la colaboración de la risa simbólica, nos brindó también una certeza sobre la existencia de otras manifestaciones sociales de la risa distintas de la *risa cómica*. La *risa lúdica* que promueve la introyección del sentido de orden y medida, la risa de cortesía que ayuda negociar los valores representacionales del mundo dado respecto a las demandas deontológicas (reirse con), y la risa cómica (reirse de) que cumple la función negociadora de la gesticulación social que degrada, sin amenzarlo, el mundo dado.

Estas manifestaciones (*risa lúdica*, *risa social* y *risa cómica*) subrayan la presencia de la risa en las relaciones sociales entre los seres humanos, incluso su instrumentalización en disciplinas como la *reología*<sup>82</sup>, la *ergonomía*<sup>83</sup>, la *arquitectura* y la industria del *entretenimiento*. Certezas teóricas que nos permiten vislumbrar un grupo de disciplinas interesadas en metacomprender e instrumentalizar la risa simbólica en beneficio de la sociedad y del desarrollo de mayores niveles de comodidad para el mejoramiento de la calidad de vida humana. A este conjunto de miradas multidisciplinarias sobre la risa social la denominaremos aquí *Gelontropología* o *antropología del bienestar*.

### 5.2.3. La gelotología

La metacompreensión del humor (véase capítulo 2) nos ha conducido a circunscribir el humor al ámbito del sujeto, y a apreciar la intrumentalización de la *risa subjetiva* como generadora de mayores niveles de bienestar en el cuerpo y la psiquis humana. Retomando esos aportes asumiremos la siguiente definición de esta subárea de la Geloslogía.

La *Gelotología* (Gelotology) está definida como el estudio de la risa y el humor y sus efectos en el cuerpo humano, así como las disfunciones de la risa. Esta área de la Geloslogía —Gelology—, abordaría la comprensión

<sup>82</sup> Reología es la ciencia del flujo que estudia la deformación de un cuerpo sometido a esfuerzos externos. Los estudios de reología ayudan a la industria a determinar las propiedades funcionales de los materiales e intervienen durante el control de calidad, los tratamientos (comportamiento mecánico), el diseño de operaciones básicas como bombeo, mezclado y envasado, almacenamiento y estabilidad física, e incluso en el momento del consumo (textura). Todas estas características se estudian con la reología para obtener la mayor eficacia del producto y una mayor satisfacción del consumidor. <http://www.arqhys.com/construccion/reologia.html>

<sup>83</sup> La ergonomía se define como un cuerpo de conocimientos acerca de las habilidades humanas, sus limitaciones y características que son relevantes para el *diseño*. El diseño ergonómico es la aplicación de estos conocimientos para el diseño de *herramientas*, *máquinas*, *sistemas*, tareas, trabajos y ambientes *seguros*, confortables y de uso humano efectivo.

de la risa desde el ámbito del sujeto, específicamente en lo concerniente a los mecanismos fisiológicos, psicológicos y cognitivos que la propician.

Al acotar y circunscribir el constructo *humor* al ámbito del sujeto, lo *cómico* al ámbito social y las *objetivaciones semióticas de la risa* al ámbito de las mediaciones, no queremos dejar de lado el diálogo interdisciplinar y de construcción colectiva que debe incrementar y fortalecer las actuales aproximaciones de investigadores e investigaciones a la geliá, o *risa simbólica*, desde metodologías cualitativas y cuantitativas. Todo lo contrario: la transdisciplinariedad es, creemos, una de las condiciones imprescindibles de este campo de estudio específico del mundo de la episteme: la *Geloslogía* (tabla 12).

Los análisis y precisiones conceptuales realizadas a lo largo del marco conceptual nos dejan una visión integral de la complejidad de la geliá que sintetizamos en la tabla 13.

### 5.3. Coordenadas para un diseño curricular pertinente en Geloslogía

Cada uno de los ámbitos de la cultura examinados (sujeto, sociedad y mediaciones) condujo a la circunscripción de un área disciplinar específica que conforman la Geloslogía: *Gelotología*, *Gelontropología* y *Gelosemia*. Y en cada una de estas subáreas disciplinares, un interés problemático específico: la vivencia del humor, sus disfunciones e intrumentalización para mayores niveles de bienestar corporal y psíquica por parte de la *Gelotología*; la negociación del *mundo dado* a través de la risa cómica y la risa social, la historia antropológica y sociológica y su instrumentalización por parte de la *Gelontropología* o *antropología del bienestar*, y el estudio de las *mediaciones* que propician la comunicación (medios, códigos, y géneros) de la voluntad en acción de un sujeto de producir reacciones humorísticas en Otro-significante, desde la subárea de la *Gelosemia*. Por ello es importante realizar un sucinto recorrido por los autores y las disciplinas que se han encargado de indagar el humor, lo cómico, y las objetivaciones semióticas de la risa, como particularidades de la geliá, así los autores no lo hayan abordado conscientemente como *risa simbólica*. Un recorrido que ayuda a determinar los ejes temáticos y problemáticos del estudio de la risa: la Geloslogía.

LA GELOSLOGÍA COMO DISCIPLINA EN CONSTITUCIÓN	
<b>DEFINICIÓN</b>	Disciplina que, desde la transversalidad del saber, tiene por objeto el estudio de la risa y sus mecanismos en los ámbitos de <i>la subjetividad</i> (el sujeto, el humor y lo humorístico), <i>la intersubjetividad</i> (la sociedad, lo cómico y la comicidad) y <i>las mediaciones</i> (las objetivaciones semióticas, la caricatura y lo caricaturesco) en el sistema circular de la cultura, con el propósito de ponerlos en valor y aplicarlos socialmente en el logro de más altos niveles creativos y mayores niveles de bienestar y desarrollo humano.
ÁREAS	PARTICULARIDADES
<b>LA GELOTOLOGÍA</b> (Gelotology) está definida como el estudio de la risa y el humor y sus efectos en el cuerpo humano, así como las disfunciones de la risa. Esta área de la Geloslogía —Geloslogy—, abordaría la comprensión de la risa desde el ámbito del sujeto, específicamente en lo concerniente a los mecanismos fisiológicos, psicológicos y cognitivos que la propician.	<p>Se circunscribe al <i>ámbito del sujeto</i>.</p> <p>Se concibe desde la <i>cronotopía subjetiva</i>, es decir, la apropiación por parte del sujeto de los conceptos espacio-temporales que fundamentan la mediación orgánica con el mundo dado.</p> <p>La risa simbólica no solo se expresa en la conducta observable del reír, sino que involucra otras reacciones corporales (neurobiológicas y endocrinas) y demanda desarrollos cognitivos</p>
<b>LA GELONTROPOLOGÍA</b> o <i>Antropología del bienestar</i> podría definirse como una especialidad de la antropología y de la geloslogía, preocupada por estudiar las relaciones risa-ser humano-sociedad y las consecuentes indagaciones y metacomprendiones. Investigaciones que abordan la risa simbólica desde la centralidad de un ser humano que concibe y maneja el mundo de la vida intersubjetivamente y sus comportamientos <i>geláticos</i> como ser social en el sistema de la cultura.	<p>Se circunscribe al <i>ámbito de lo social</i>.</p> <p>Se entiende desde la <i>cronotopía cultural</i>, es decir, todos los valores representacionales de un espacio-tiempo subjetivo y fáctico intersubjetivamente negociados en la realidad social como un mundo dado.</p> <p>El ámbito social es el escenario de la risa cómica, pero ésta no es la única expresión de la risa simbólica que se juega en lo social.</p>
<b>la GELOSEMIA</b> puede definirse como el área de la geloslogía que, apoyada en la lingüística y la semiótica, se encarga de metacomprender la risa simbólica a partir de las mediaciones de la <i>realidad del habla</i> y <i>las objetivaciones semióticas de la risa</i> (medios, códigos y valores representacionales) con el propósito de poner en valor y mejorar los procesos creativos que conduzcan a comunicar, con la mayor eficacia humorística, las gesticulaciones recargadas que se descubren y se negocian en lo social.	<p>Se circunscribe el <i>ámbito de las mediaciones</i>.</p> <p>Se entiende desde la <i>mediación cronotópica</i>, es decir la capacidad de objetivación que tienen los sujetos y los objetos para transmitir espacio-tiempo subjetivo y fáctico a otro espacio tiempo distinto del sujeto que los ha manufacturado.</p> <p>La voluntad en acción del sujeto es el elemento clave que los transforma, desde su apreciación de lo cómico y el humor, en objetivaciones semióticas de la risa.</p>

TABLA 12. La Geloslogía como disciplina en constitución, áreas y especificidades



LA GELIÁ COMO MANIFESTACIÓN HUMANA COMPLEJA				
TIPO DE RISA SIMBÓLICA	MANIFESTACIÓN	ESPACIO TIEMPO	ÁMBITO DE LA CULTURA	ÁREA DISCIPLINAR
Geliá Subjetiva	Humor	Cronotopía Subjetiva	Sujeto	Gelotología
Geliá Intersubjetiva	Risa lúdica	Cronotopía cultural	Sociedad	Gelontropología o Antropología del bienestar
	Risa de cortesía			
	Risa cómica			
Geliá mediada	Agudeza y sicom (Realidad del habla)	Mediación cronotópica	Mediaciones	Gelosemia
	Caricatura (objetivaciones semióticas de la risa)			

TABLA 13. La geliá como manifestación humana compleja

### 5.3.1 Coordinadas de la tradición teórica

Nuestro primer intento de determinar las coordenadas temáticas y problemáticas de la *geloslogía* se orientan desde unos pocos autores que históricamente han abordado la risa, sus visiones y miradas subsidiarias, hasta las y los pensadores que la abordan en la complejidad de sus relaciones contemporáneas. Aunque no es este el lugar para extenderse en profundidad en la historiografía de los *estudios sobre la risa* través del tiempo y con diversos paradigmas de conocimiento, se pueden rastrear, como ejemplo, los aportes realizados por pensadores pioneros como Aristóteles, Gracián, Kant, Schopenhauer, Spencer, Lipps (por sólo citar algunos de los autores clásicos en la literatura teórica sobre la risa).

Desde sus particulares visiones epistemológicas y contextuales, estos autores clásicos constituyeron, con sus planteamientos y discusiones, líneas de investigación y umbrales iniciales para comprender la risa. Aportes teóricos aún significativos para la *arqueología cultural* de la *Geloslogía* como saber específico, aunque puedan ser superados por los actuales *estados del conocimiento* de cada una de las disciplinas desde las cuales abordaron su metacomprensión. Estos estudios constituyen fronteras de un saber en progresiva construcción que, en la segunda mitad del siglo XX, ampliaron y consolidaron teóricos como Barthes, Eco, Foucault, Bajtin, Lipovetsky, sin que sus preocupaciones estuvieran centradas

exclusivamente en la comprensión de la risa, pero cuyas indagaciones la han sustentado y fortalecido como un *objeto de estudio* y un *campo de saber* en constitución.

Son, sin embargo, los investigadores del siglo XXI, con abordajes teóricos particulares o generales, quienes han ido convirtiendo la risa en innegable campo constitutivo. Entre otros investigadores que deberán incorporarse como sustento de un diseño curricular pertinente de formación en Geloslogía cabe destacar a Stern, McGee, Fry, Adams, Le Goff, Provine, Cousin, Piddington, Muñiz. Ellos, con sus reflexiones, investigaciones y aplicaciones de la risa, abonan el nuevo campo disciplinar: *la Geloslogía*.

APORTES A LA CONSTITUCIÓN DE LA GELOSLOGIA	
COORDENADAS DE TRADICIÓN TEÓRICA	
AUTORES	NOMBRES
PREMODERNOS	Aristóteles, Ciceron, Quintiliano, Gracián
MODERNOS	Kant, Schopenhauer, Spencer, Lipps, Freud, Stern, Bergson
POSTMODERNOS	Barthes, Eco, Foucault, Bajtin, Lopestky, Fry, Provine, Cousin, Le Gof.
CONTEMPORÁNEOS IBEROAMERICANOS	Bejarano, Vigara, Blanco, Ruiz, Payo, Elías, Muniz, Llera, Melendez, Romero, Carbelo, Jáuregui, Puche, Lozano, Jiménez, Conde, de Sousa, Jiménez, Fernández, García, Lacasa.

**TABLA 14. Aportes a la constitución de la Geloslogía. Coordenadas de tradición teórica**

La academia iberoamericanar ha contribuido también a esta *disciplina en constitución* con las investigaciones de Ana María Vigara, María Teresa Bejarano, Fernando Romero, Begoña Carbelo, Hugo Carretero, José Elías, Jesús Damián Fernández, Eduardo Jáuregui, José Antonio Llera, Fátima Coca, Luis Conde, Pilar Lacasa, Gonzalo Abril, Natalia Meléndez, Leonor Ruiz y el numeroso grupo asociado a *Griale*, entre otros muchos investigadores (cuyos trabajos hemos citado y recogido en la bibliografía) vinculados a los diversos centros de educación superior ibérica.

Interesa, además, subrayar la puesta en valor de la risa como patrimonio cultural hispanoamericano por parte de la Universidad de Alcalá de Henares a través de acciones concretas como la Fábrica del Humor, los premios internacionales *Quevedos*, las muestras internacionales del humor gráfico<sup>84</sup>, que se realizan anualmente. Iniciativas que cuentan con el acucioso esfuerzo de Juan García Cerrada, su grupo de colaboradores y el apoyo

de la Fundación General de la propia institución. Así como el incentivo a los creadores y creadoras españolas por parte de la Universidad de Alicante, con los premios Notarios del Humor, coordinados por Enrique Pérez Penedo (tabla 14).

### 5.3.2. Coordinadas de disciplinas tributarias

COORDENADAS DE LA GELOSLOGÍA	
DISCIPLINAS QUE LA TRIBUTAN	
DISCIPLINAS	AUTORES
Filosofía	Aristóteles, Bergson, Stern, Spencer, Ubal, Bejarano.
Retórica–filología–lingüística	Gracián, Llera, Coca, Caro, Castrillón, Ducrot, Ruiz, Miramón, Sausurre, Vigara.
Psicoanálisis, psicología	Freud, Provine, Elías, McGee, Puche, Lozano, Carretero–Dios, Ruch, Martin.
Antropología	Piddington
Medicina, gelotología –geloterapia–	Fry, Cousin, Carbelo, Elias
Semiótica y comunicación	Eco, Barthes, Abril, Conde, Vigara, Melendez.
Empresarial	Jáuregui.
Educación	Jiménez, Fernández, Ruiz y el grupo <i>Griale</i> .
Patrimonio cultural	García, Pérez. Souza,

**TABLA 15. Coordinadas de la Geloslogía. Disciplinas que la tributan**

Para continuar con la metáfora de las coordenadas (como los puntos de referencia que permiten la construcción del mapa de la disciplina en constitución y la ubicación espacial de los accidentes geográficos), estos y otros nombres, a pesar del reducido número de seleccionados, constituyen valiosos mojones de referencia para establecer algunas de las más significativas disciplinas y los investigadores paradigmáticos que han abordado el estudio de la risa en España y en otras latitudes (tabla 16). Una categorización siempre

parcial que sin embargo nos ofrece coordenadas interesantes en el proceso de vislumbrar un diseño curricular para esta disciplina en constitución.

Los nombres relacionados en la columna de la derecha –más ampliamente desarrollados en la bibliografía– nos brindan suficientes elementos y relaciones disciplinares para proponer la *Geloslogia* como un área del conocimiento de carácter trasdisciplinar, cuyos investigadores, aun sin proponérselo, aportan acercamientos temáticos y problemáticos que la instauran como un área de conocimiento con un objeto de estudio –la risa simbólica: subjetiva, intersubjetiva y mediada– y múltiples métodos disciplinares.

### 5.3.3. Coordenadas temáticas y trasdisciplinares de la *Geloslogia*

Aunque en la propuesta de investigación para acceder a la beca ALBAN se planteó, como uno de los objetivos, la definición de unas líneas temáticas para la configuración de un diplomado<sup>85</sup> en *Comunicación, risa y desarrollo humano*, la construcción y desarrollo del *marco conceptual* nos ha brindado una certeza superior a la inicialmente planteada: la existencia de una *disciplina en constitución* con áreas particulares bien definidas; pero también nos ha brindado la certeza de que su desarrollo puntual demanda procesos investigativos particulares de mayor duración. Por lo tanto, y de manera provisoria, con miras a una futura *investigación aplicada* que conduzca a un diseño curricular pertinente se pueden establecer las líneas temáticas para su abordaje, como lo consignamos en la tabla 16.

No obstante el descubrimiento de esta disciplina en constitución, que no había sido abordada aún con voluntad de síntesis, cuya dimensión sobrepasa los propósitos iniciales, queremos dejar establecidas unas coordenadas temáticas y problemáticas que permitirán, a futuro, estructurar un postgrado interdisciplinario que pueda ser ofrecido a los profesionales de diversas disciplinas interesadas en estudiar y proponer líneas de investigación y aplicación de la risa simbólica. Una oferta educativa e investigativa que recoja el aporte de la academia iberoamericana para ser ofrecida a los profesionales iberoamericanos y europeos (médicos, enfermeros, psicólogos, terapeutas, sociólogos, antropólogos, economistas, educadores, empresarios, abogados, filósofos, lingüistas, semiólogos, literatos, artistas, caricaturistas, críticos de arte, etc) interesados en el estudio de la *risa simbólica* desde amplios intereses trasdisciplinares del mundo de la episteme.

<sup>84</sup> Queda claro que esta denominación, bastante difundida, deberá entenderse como chiste gráfico.

<sup>85</sup> Tipo específico de formación que en Colombia se entiende como educación no reglada, muy diferente al concepto del Diplomado español y europeo, formación reglada de nivel superior con requisitos y prerrequisitos curriculares específicos y pautados)

COORDENADAS TEMÁTICAS Y TRASDISCIPLINARES DE LA GELOSLOGÍA			
ÁREAS DE LA GELOSLOGÍA	ÁMBITOS DE LA RISA	LÍNEAS TEMÁTICAS	ÁREAS DE CONOCIMIENTO
<b>Gelotología</b>	Ámbito del sujeto  (Humor, subjetividad, bienestar)	Desarrollo humano	Psicología Neurología Sociología
		Mecanismos del humor	Psicología Neurología Psicoanálisis
		Realidad del habla Bienestar	Psicología Lingüística Comunicación humana Filosofía del lenguaje
<b>Gelontropología</b>	Ámbito social  (inter subjetividad comicidad y comodidad)	Cultura, sociedad y valores representacionales	Sociología Antropología  Educación Semiótica Historia de las ciencias Economía
		Intervención Social  Comodidad	Gelotología Geloterapia Resiliencia Psicología clínica Sociología Pedagogía Economía Educación Política Reología Ergonomía Arquitectura
<b>Gelosemia</b>	Ámbito de las Mediaciones  (Objetivaciones semióticas de la risa) Caricatura Creatividad	Creación  Creatividad	Semiótica
			Teorías estéticas
			Metodología de la investigación

TABLA 16. Coordinadas temáticas y trasdisciplinares de la Geloslogía

**TERCERA PARTE**  
ESTUDIO DE CASO EN TORNO A  
LA GELIÁ COMO CONSTRUCCIÓN DE CULTURA

**Caricatografía y periodismo:**

La opinión de los lectores de *El País.com* respecto del secuestro de la revista satírica *El Jueves* (21.07.07)



## 6. LA NOTICIA COMO SUSTENTO DE LA ARQUEOLOGÍA CULTURAL

Nada envejece tan rápido como una noticia. Esta *condición de actualidad* del suceso noticioso –compartida con *la caricatografía política*– lo convierte en una *fuentes de placer* para los lectores de los diarios, sean estos impresos o digitales. Por ello, reconstruir y analizar un suceso noticioso, hacer un estudio de caso, constituye un ejercicio de *arqueología cultural*<sup>86</sup>. El objeto que nos permitirá desarrollar este trabajo de arqueología cultural es tanto una caricatografía como sus consecuencias noticiosas, humorísticas y cómicas.

### 6.1. Contexto del estudio de caso

A diferencia de los métodos estadísticos, que tienen una intención cuantitativa, el análisis que aquí se propone recupera la información cualitativa que el investigador puede deducir del hecho seleccionado para el análisis con el propósito de ayudar a confirmar o refutar las *teorías o modelos de indagación* desde los cuales el investigador formula preguntas sobre la realidad. En términos metodológicos, la constatación empírica que se propone para sustentar el análisis constituye un instrumento de investigación que contrasta y verifica las propuestas de lectura del *marco conceptual* (que se pretende) *no coyuntural* sobre fenómenos *individuales, sociales y de mediación*, de causalidad tan compleja como la risa simbólica. Para definirlo en términos de Yin (citado por Jacuzzi, s.f.), este tipo de metodología cualitativa corresponde a una investigación empírica que analiza un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto en la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes (Jacuzzi, s.f.). El presente trabajo acoge, en consecuencia, un suceso contemporáneo: el secuestro de la revista española *El Jueves* en julio del 2007 a instancias de la Fiscalía, ente gubernativo que actuó de oficio por considerar que la portada de la publicación satírica contenía material que injuriaba a la Corona española.

---

<sup>86</sup> Cuando nos referimos a “arqueología cultural” nos apropiamos la pregunta por la significación de las cosas que plantea Foucault en su ensayo *Arqueología del saber* (1970). Para este filósofo, el reconocimiento de *una nueva historia del pensamiento y las ideas* debería convertir los *documentos* en *monumentos* y hacer hablar esos “rastros”, que, por sí mismos, no son verbales, pero sí propician conocimientos y nuevas relaciones en torno a las cosas.

A partir de la reconstrucción del suceso noticioso presentado (texto que resalta la presencia de la risa como construcción cultural en el hecho que le da origen -el secuestro de una revista satírica por la caricatura de su portada-) se triangula el *estado del conocimiento* sobre la risa con las opiniones de los lectores de *El País.com* y se establecen inferencias. A partir de éstas se crean, a su vez, categorías y relaciones entre el *marco conceptual* y el *hecho noticioso* seleccionado. De esta manera se coteja y valida (o refuta), este marco conceptual, que tiene como propósito establecer referentes semánticos y pragmáticos más adecuados para interpretar e instrumentar la risa en diversos contextos académicos y culturales.

El hecho noticioso, abducido de su intermitencia periodística y puesto en una secuencia narrativa, se convierte en un *objeto con voz*<sup>87</sup> que, asociado al *corpus* de las opiniones de los lectores del diario *El País.com*, constituirá en esta oportunidad –como una pieza de museo para el arqueólogo– un objeto para la *arqueología cultural*. A través de él se busca restituir o hacer visibles muchos de los valores que como objeto cultural conlleva. Y si bien el corpus está constituido por 1.046 opiniones de los lectores de *El País.com* (Anexo 1), aquí se recogen e incorporan sólo las que se consideran de mayor pertinencia a efectos de ilustrar el *marco conceptual*.

Las opiniones escogidas se transcriben total o parcialmente, pero siempre conservan la ortografía y la gramática consignadas en la fuente primaria: *El País.com*; no solo por respeto al estilo de sus autores, sino porque las formas de escribir brindan información adicional a otros especialistas y disciplinas que puedan estar interesadas en este *corpus* desde otros ángulos de lectura o intereses hermenéuticos.

Asimismo, cuando se usan las notas periodísticas como fuentes de información para darle continuidad al suceso noticioso, se conservan las comillas que el periodista utilizó en el texto original. Con ello se busca preservar la intención del entrevistado y la carga semántica que el periodista acentuó.

Creemos necesario, igualmente, indicar que se eligió y se hizo el seguimiento del suceso noticioso a través del diario *El País.com* por considerarlo no solo una publicación periódica de amplia circulación en España, sino también un diario representativo del pensamiento progresista de los españoles que goza, además, de un significativo reconocimiento como referente periodístico en Iberoamérica.

## 6.2. El suceso periodístico

En el mes de julio del 2007, la noticia sobre una caricatura dio la vuelta al mundo y concitó el interés de los medios de comunicación de la denominada, por Marshall McLuhan, *aldea global*. A instancias de la Fiscalía, el juez Juan del Olmo ordenó secuestrar la revista *El Jueves* por considerar injuriosa la caricatura de su portada. En ella se representaba a los

<sup>87</sup> En el anterior sentido se abordará la caricatografía secuestrada como una producción humana que visibiliza miríadas de sucesos perdidos para la experiencia cotidiana. Un rastro arqueológico de la cultura que no sólo da cuenta de sí, sino que obliga a la relectura de las interacciones humanas. (Foucault, 1970).



príncipes de Asturias en una posición sexual que comprometía su intimidad e injuriaba, desde la comprensión de la Fiscalía, a la Corona.

Pocas veces una caricatografía puede presentar tantas facetas evidentes para comprender la risa como constructora de cultura. La decisión judicial de secuestrar una revista satírica por ilustrar su portada con una *caricatografía política* de carácter burlesco acentuó la relación entre las diversas esferas o ámbitos que involucran no sólo el acto conductual de reír, sino también las imbricaciones subjetivas, intersubjetivas y mediáticas que la risa simbólica comporta.

La revista *El Jueves* tiene en España una conquistada trayectoria y es reconocida por los españoles como una de las pocas revistas satíricas que sobreviven después de la *Transición Española*<sup>88</sup>. El suceso del secuestro, que tiene como referente fáctico el siglo XXI, no solo cuestionó el sistema jurídico español y su valoración del democrático derecho de expresión, sino que puso en el escenario la importancia de la risa como construcción cultural.

Gracias a este hecho se hicieron visibles las preocupaciones de organizaciones no gubernamentales tanto de periodistas como de juristas y de caricaturistas. Y el fenómeno mediático se convirtió para nuestro interés académico en un interesante caso de constatación sobre la risa simbólica y sus complejas relaciones. En nuestro caso, un evento (la caricatografía de los príncipes) en el que la risa simbólica se instaura como *objetivación semiótica* provoca un secuestro judicial que moviliza a los lectores y crea diferentes corrientes de opinión a través de un medio digital.

Como investigadores, y más allá de nuestra posición ética sobre el tema, nos interesa analizar el fenómeno comunicativo que, sin intención de los implicados, se convirtió en un laboratorio social significativo sobre la circularidad de lageliá en el sistema de la cultura.

Pero antes de contrastar las opiniones de los lectores de *El País.com* – objetivaciones semióticas de los sujetos en comunicación– con los ámbitos y las precisiones del *marco conceptual*, es necesario reconstruir el suceso noticioso. Este acto de reconstrucción unifica las informaciones dispersas y convierte el suceso noticioso y a las opiniones de los lectores en un corpus, en un objeto de posible arqueología cultural que nos ayudará a comprender a plenitud, las multiplicidad de facetas de la risa simbólica y su circularidad en el sistema de la cultura.

### 6.3. Itinerario de un secuestro de risa

El día 19 de julio del 2007, Juan del Olmo, juez de la Audiencia Nacional, ordenó el secuestro de la revista satírica *El Jueves* a solicitud de la Fiscalía. El motivo: la revista había incluido en su portada una *caricatografía política* del heredero de la Corona, el Príncipe Felipe de Asturias y Borbón, y de su esposa, la Princesa Letizia, en una posición sexual

<sup>88</sup> La Transición Española es el periodo histórico en el que se da el proceso por el que [España](http://es.wikipedia.org/wiki/Transici%C3%B3n_Espa%C3%B1ola) deja atrás el régimen dictatorial del general [Francisco Franco](http://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Franco), pasando a regirse por una [Constitución](http://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_de_Espa%C3%B1ola) que consagraba un Estado [social, democrático](http://es.wikipedia.org/wiki/Estado_social_democr%C3%A1tico) y [de Derecho](http://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_Derecho). (Wikipedia, [http://es.wikipedia.org/wiki/Transici%C3%B3n\\_Espa%C3%B1ola](http://es.wikipedia.org/wiki/Transici%C3%B3n_Espa%C3%B1ola) )

considerada por algunos lectores “de mal gusto”. La caricatografía incluía diálogos con una intención que se interpretó como *satírica* hacia la monarquía constitucional española. Ambas expresiones, el dibujo y los textos, fueron juzgadas por la Fiscalía de injuriosas y denigrantes para la Corona.

### 6.3.1. Los antecedentes

El hecho que motivó la *caricatografía política* fue la aprobación del cobro del denominado “cheque bebé”; un auxilio del gobierno de Zapatero para incentivar la adopción o concepción de nuevos hijos en una España cuya pirámide poblacional se recarga en los adultos mayores, con las consecuencias que esta situación representa para la sociedad<sup>89</sup>.



**Gráfico 31.**  
**María Teresa Fernández de la Vega**

La vicepresidenta primera, María Teresa Fernández de la Vega (gráfico 31), anunció la medida en una rueda de prensa que *El País.com* presentó en el vídeo del 13 de julio del 2007: Las familias recibirán 2.500 euros por hijo nacido desde las 00.00 horas del día 3 de julio, puntualizaba *El País.com* en la síntesis del vídeo.. Las familias, por tanto, que a partir del próximo 16 soliciten la prestación, la podrán cobrar, calculamos, aproximadamente en el mes de diciembre, afirmaba Fernández de la Vega en el mismo medio<sup>90</sup>.

El guionista Manel Fontdevila (izquierda) y el dibujante *Guillermo* (gráfico 32) hicieron el “comentario” del hecho político –circunstancia de *actualidad*– con la caricatografía registrada en el gráfico 33.



**Gráfico 32.**  
**Guillermo Torres y Manel Fontdevila**

La revista *El Jueves* hizo circular la imagen en la portada de su edición 1573, correspondiente a la semana editorial del 18 al 24 de julio del 2007, treinta años después de su creación en plena transición democrática (en 1977).

La caricatografía ironizaba sobre la propuesta del Gobierno de Zapatero de pagar 2.500 euros para incentivar los nacimientos y adopciones en la sociedad española y criticaba, además, la función social

<sup>89</sup> (<http://www.redadultosmayores.com.ar/envejecimiento.htm> 04.10.08).

<sup>90</sup> Vídeo en *El País.com*: “La prestación única de 2.500 euros por nacimiento se cobrará en diciembre”: [http://www.elpais.com/videos/espana/prestacion/unica/2500/euros/nacimiento/cobrara/diciembre/elpevidnac/2007073elpepunac\\_10/V1es/](http://www.elpais.com/videos/espana/prestacion/unica/2500/euros/nacimiento/cobrara/diciembre/elpevidnac/2007073elpepunac_10/V1es/) (12.05.08).



Gráfico 33.

Portada de la Revista *El Jueves* con la caricatografía secuestrada

de la monarquía española en pleno siglo XXI al relacionar el incentivo del gobierno con la pretendida ociosidad del Príncipe Felipe. Al parecer, estas consideraciones, sumadas a la posición sexual de personajes en los que son reconocibles las *fisonomías caricatográficas* del Príncipe Felipe y la Princesa Letizia, constituían para el juez Juan del Olmo, a instancias del Fiscal General, Cándido Conde Pumpido, y del fiscal jefe de la Audiencia, Javier Zaragoza, elementos suficientes para procesar a los autores por injurias a la Corona<sup>91</sup>.

### 6.3.2. La avalancha de noticias del 20 de julio

El escándalo alcanzó su clímax –término metafórico que cobra propiedad cómica en este contexto– el 20 de julio, cuando el juez Del Olmo ordenó el secuestro de la revista y la incautación de “el molde” de la caricatografía.

<sup>91</sup> (Video en Youtube: “El jueves secuestrado por una caricatura de los príncipes” [http://es.youtube.com/watch?v=Y-G\\_jWU7Kc](http://es.youtube.com/watch?v=Y-G_jWU7Kc) )

### 6.3.2.1. La tragicomedia matinal

En la mañana de ese día, la página web de *El País* incluía entre sus titulares la que sería una de las noticias más importantes de esa semana en el contexto nacional español. En fuente *georgia* y con 19 puntos de altura, titulaba:

La Audiencia prohíbe la venta del último número de 'El Jueves' por un presunto delito de injurias a la Corona

En la portada del semanario satírico aparece una caricatura de los príncipes en una postura sexual explícita– (ELPAIS.com / AGENCIAS - Madrid - 0/07/2007)

Para la comprensión del coeditor de la revista, José Luis Martín, el escándalo había iniciado el 19 de julio cuando *Aquí hay tomate*, un programa televisivo sensacionalista de *Telecinco*, dedicado al cotilleo y a los asuntos del corazón, aupó su secuestro.

Según el testimonio de Martín (Gráfico 34), la revista no tenía la intención de injuriar a la Corona, sino de cuestionar la medida del gobierno central, pero el programa amarillista *Aquí hay tomate* se dedicó a polemizar largamente sobre la portada de *El Jueves*, lo cual condujo a su secuestro y a la posterior globalización de la noticia. La portada –según opinión de Martín– estuvo colgada en una televisión durante tres cuartos de hora, y suponía, por ello, “que alguien le ha dicho al Fiscal General de la nación: hombre pues esto no se puede aguantar”.<sup>92</sup>



**Gráfico 34.**  
**José Luis Martín y Albert Monteys**

Por otra parte, Martín señalaba como cómica, ridícula –anacrónica incluso–, la orden del juez de retener *el molde* de la caricatografía: “Eso es algo que no funciona así hoy en día. Se envió por internet y no tenemos ni idea de dónde puede estar el original”.

En Barcelona, los redactores de *El País* Mabel Galaz e Israel Punzano cubrían las opiniones de los protagonistas del suceso en la ciudad donde tiene su sede la revista satírica:

El dibujante Guillermo, coautor de la portada, ha asegurado en declaraciones a la emisora RAC1 que no entiende la polémica. “Yo a quienes he dibujado es a Tom Cruise y Katie Holmes, no sé por qué la gente piensa que son los que son. Nadie ha dicho que sean quienes dicen que son. El juez Del Olmo lleva gafas, se pone colirio, y quizá ha confundido el tema”, ha afirmado Guillermo. El dibujante ha

<sup>92</sup> Vídeo en Youtube: José Luis Martín, editor de *El Jueves* habla del secuestro: <http://es.youtube.com/watch?v=cXXKhTRiv-4>



comentado que la decisión judicial le parece que es “para reírse”, y ha añadido que no lo considera un ataque a la libertad de expresión porque “no llegará a nada”.

Posteriormente, el dibujante *Guillermo* le expresaría al diario *20 Minutos* respecto a la caricatografía: “Es una tontería y dentro de una semana nadie hablará de esto”.

Mientras tanto, el desarrollo noticioso de *El País.com* rescataba las palabras de Iñaki Gil, director adjunto del diario *El Mundo*, su colega y competidor, respecto al secuestro de la revista:

“Nos parece mal; es una cosa de otro tiempo que ya pensábamos que estaba periclitado y, además, un ataque a la libertad de expresión”. “Es tan de otro tiempo que el juez ha ordenado incluso hacerse con el molde del dibujo. No se puede acusar a nadie de calumnias e injurias por este hecho”.

Otra noticia complementaba la aparente solidaridad ideológica<sup>93</sup> con la revista secuestrada. Los redactores recurrieron a la memoria histórica y evidenciaron que en los tiempos de la transición democrática, época en la cual empezó a circular la revista satírica, había padecido los secuestros de sus ediciones 1 y 7 (Gráfico 35).

Por lo conciso de la noticia solidaria, se transcribe en su totalidad:

Por tercera vez, una portada de la revista *El Jueves* ha sido intervenida por orden judicial. Hoy, el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo ha ordenado el secuestro del último número (1573) de la revista por injurias al sucesor de la Corona, ya que publica una caricatura “denigrante” de los Príncipes de Asturias manteniendo relaciones sexuales. En su momento fueron retiradas las revistas número uno y número siete, en las que se criticaban a España y al Vaticano, respectivamente.

La nota fue ilustrada con las dos portadas secuestradas (gráfico 35) en su momento y complementada con un vídeo<sup>94</sup>. Usos narrativos que diferencian el consumo de noticias entre los lectores de la cronotopía de la modernidad que tienen como paradigma el impreso y los lectores de la cronotopía de la postmodernidad que pueden acceder no solo a las notas escritas en la web, sino también a recursos audiovisuales que complementan, dinamizan y amplían los horizontes de lectura de la noticias.



**Gráfico 35.**  
**Portadas censuradas a *El Jueves***

<sup>93</sup> La opinión pública española alindera ideológicamente a *El País* con los principios políticos del socialismo y en consecuencia con el PSOE (Partido Socialista Obrero Español), como expresión ideológica.

<sup>94</sup> Vídeo en Youtube: “Portadas retiradas y otras más” <http://es.youtube.com/watch?v=Us2CRB3FLns>

### 6.3.2.2. Un “cándido” que incauta intangibles

En otro acto que puede ser leído como solidario con *El Jueves*, la redacción de Madrid reelaboró el registro de Galaz y Punzano y tituló en su página web, haciéndose eco de la ironía de Martín frente a la anacrónica medida del juez:

¿Cómo incautar un molde que nunca existió?

Y potenció su eco en el resumen de la noticia de la siguiente manera:

El juez Del Olmo ordenó la incautación del molde de la caricatura de *El Jueves* desconociendo que ya no se utiliza esa tecnología, se envía a imprenta por Internet.

Para subrayar el yerro del Juez, desarrolló la nota:

Las nuevas tecnologías avanzan y los antiguos usos en la edición de publicaciones, como eran los moldes, han dejado ya de usarse hace años. Pero el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo parece no haberse enterado de ello y ha pedido firmemente la incautación del molde de la caricatura de portada del número secuestrado de la revista *El Jueves* que mostraba a los Príncipes de Asturias en una postura sexual explícita.

Efectivamente, el juez ordenaba en uno de los párrafos del auto judicial:

“Líbrese oficio a la Jefatura Superior de Policía de Madrid y a la de Barcelona, para que procedan a recoger el molde de la citada publicación en la sede de la editorial EDICIONES EL JUEVES, S.A.”.<sup>95</sup>

Y mientras la policía se movilizaba a los Talleres de Pinto, en Madrid, y Molins de Rei, en Barcelona, para incautar unos moldes que no existían, los lectores, avisados por los medios, acudían a los quioscos de prensa a contemplar con avidez la caricatografía censurada.

La tormenta noticiosa se había desatado. La página web de la revista donde se exhibía digitalmente la caricatografía que suscitó el escándalo, cuyo *molde* se pretendió confiscar, quedó colapsada por el flujo de *internautas* que intentaban ver o copiar la portada secuestrada.

### 6.3.2.3. La risa pone en jaque al sistema judicial

Distintas personas, organizaciones políticas y civiles, por voluntad propia, entrevistados por los periodistas de *El País* o por otros medios, expresaban su opinión

<sup>95</sup> Párrafo en un pdf consignado en el diario *El País* (Auto del juez Del Olmo que ordena el secuestro de ‘El Jueves’)

<sup>96</sup> Vídeo en Youtube: “Solidaridad con la revista El Jueves” <http://es.youtube.com/watch?v=3sEkGn7FQp8>

respecto a la medida de secuestrar la revista<sup>96</sup>. Como era de esperar, hubo opiniones para todos los gustos.

La FAPE, Asociación de Periodistas de España, por ejemplo, manifestó a través de su presidente, Fernando González Urbaneja, la necesidad de defender el más amplio espacio para la crítica y para el humor, pero también señaló la responsabilidad de ejercer esos derechos desde el respeto a las personas.

Francisco Rodríguez, portavoz del Bloque Nacionalista Galego –BNG–, criticó la decisión del juez y el hecho de recurrir a actuaciones judiciales para recortar la libertad de expresión.

La asociación Jueces por la Democracia expresó, a través de su portavoz Jaime Tapia, que la acción del juez se encuadraba dentro de los parámetros de “razonabilidad”. No dudaba, afirmó, que Del Olmo habría tenido en cuenta el “carácter de los personajes” que ilustraban la viñeta.

No opinó de igual forma Joan Tardá, portavoz en el Congreso de los Diputados del movimiento político Ezquerra Republicana de Catalunya –ERC–. Tardá calificó la medida de un “atentado” del “bunker judicial” que dejaba en muy mal lugar a la justicia española, y demostraba la “debilidad” de la institución monárquica y la “complicidad” de la judicatura con la Corona.

Fernando Lezcano, en declaraciones a Servimedia, expresó, en calidad de secretario de comunicaciones del Sindicato de Comisiones Obreras, su sorpresa ante la medida del juez, que, desde su percepción, ponía en cuestión la libertad de expresión.

La diputada de Izquierda Unida Isaura Navarro fue más rotunda y calificó la medida como *excesiva* y *anacrónica* porque, desde su mirada, la medida y la forma de abordarla retrotraía a otros tiempos. Una clara alusión al franquismo y a los procedimientos antidemocráticos que aún pesan en el imaginario y en la vida cotidiana de los españoles como una espada de Damocles.

Reporteros Sin Fronteras, organización no gubernamental cercana a la revista secuestrada por su condición de colegas, expresó su *perplejidad* ante la orden dada por el juez. Los portavoces de RSF consideraron que la prohibición de difundir la revista *El Jueves*, así como la orden de identificación de los autores de la viñeta, pedida a la publicación sin una sentencia emanada de un proceso judicial previo, no eran procedimientos aceptables ni propios de una democracia moderna.

#### 6.3.2.4. Imágenes y cronotopías culturales

Una manifestación que encontraría rechazo público entre sus propios colegas fue la del periodista y *caricatógrafo* José María Varona, –Che-Varona–. El periodista desempeñaba en aquellos momentos funciones de vicepresidente de la Federation Cartoonist’s Organization



**Gráfico 36.**  
**Caricaturas de Mahoma**

–FECO– España. Varona señaló, sin estar autorizado: “los compañeros de *El Jueves* se han pasado”.

Yo me puse en contacto con mis compañeros de *El Jueves* cuando tuve conocimiento de lo que habían hecho y les dije que, en mi opinión, se habían pasado, que la portada era soez. Al presidente del Gobierno y a su señora, por ejemplo, y a cualquiera de nosotros y de nuestros familiares no nos gustaría que nos dibujaran en una situación como en la que aparecen los Príncipes de Asturias. Este tema no tiene nada que ver con las caricaturas de Mahoma, esta portada está totalmente fuera de lugar –manifestó Varona–.

Al hacer referencia a las caricaturas de Mahoma (Gráfico 36) *Che Varona* relacionaba el secuestro de *El Jueves* con las doce caricaturas publicadas en el periódico danés *Jylland-posten* el 25 de septiembre del 2005. Las caricaturas fueron publicadas de nuevo el 10 de enero de 2006 por la revista noruega *Magazinet* con un efecto demoledor que avivó el denominado *choque de civilizaciones*.

En ese caso, como en el de la revista secuestrada, unas *caricaturas* sobre el profeta del Islam habían puesto en juego los valores de la denominada y valorada libertad de expresión, evidenciando de paso la implicación de los sujetos frente a lo cómico como elemento subjetivo del humor en el acto de reír. Memoria histórica de una tempestad cultural reciente, causada por la risa como *objetivación semiótica* que también se apreciaba ya en la creciente participación de los lectores de *El País.com* en la *sección de comentarios*:

Seguro que el juez Del Olmo se escandalizó, como todos, de la que se lió con unas caricaturas de Mahoma... y ahora nos pasa esto a nosotros, que somos el summum de la cultura y que somos un país avanzadísimo y ye-ye (me río yo), afirmaba uno de los lectores en las páginas de *El País.com*.

#### 6.3.2.5. La caricatura: un particular registro histórico

En una nueva acción periodística, *El País.com* incluyó un vínculo que remitía a una fotogalería virtual. En ella, los redactores del diario seleccionaron y mostraron las caricaturas antológicas de los 30 años de *El Jueves*<sup>97</sup> (Gráficos 38 al 67).

<sup>97</sup> 30 años de ‘El Jueves’ <http://www.elpais.com/fotogaleria/anos/Jueves/3941-24/elpgal/>





Gráficos 37 al 67.

Treinta años de la revista Satírica el Jueves

De esta forma, los redactores de *El País.com* no solo rendían un homenaje a la presencia de la revista en los 30 años de la democracia española, sino que trasladaban a la memoria de sus lectores fragmentos de espacio-tiempo de los que habían participado. Enriquecían así sucesos significativos a nivel nacional e internacional que habían sido interpretados por la caricatografía con su particular forma de enjuiciar el mundo de la vida.

Las *objetivaciones semióticas de la risa* -suma de voluntades en acción, códigos, medios, fuentes de placer y valores representacionales- volvían a desplegarse ante los ojos de los lectores de *El País* digital como un repertorio de memoria culturalmente compartida de acuerdo con la *cronotopía subjetiva* de cada uno de ellos. Otra de las experiencias que no tuvieron la oportunidad de vivenciar los lectores de *El País* impreso.

#### 6.3.2.6. La tragicomedia vespertina

Pero si en la mañana del 20 de julio las opiniones de las asociaciones y federaciones de la sociedad civil iban y venían a través de los medios electrónicos en un singular tornado informativo, en el anochecer de ese verano español, el más suave de las últimas tres décadas, el joven *caricatógrafo* y editor Albert Monteys sorteaba su propia tormenta entre la *carrer de Viladomat* y la *carrer de la Diputació* en la catalana ciudad de Barcelona; específicamente en el número 135 de Viladomat, sede del complejo mediático que trabaja jurídicamente bajo la denominación de *El Jueves*.

Desde sus gafas cuadradas que acentuaban su imagen de *enfant terrible*, Monteys miraba asombrado el enjambre de *flashes*, y masajeaba su barba, mientras sonreía, entre incrédulo y victorioso, frente a los periodistas y medios de comunicación que querían conocer sus opiniones sobre la decisión del juez Juan del Olmo. La dimensión de la perplejidad que lo embargaba, pero que no le dejaba perder su capacidad para reírse de la situación, se apreciaba en toda su magnitud en el comunicado que escribió a vuelo de tecla, a las 19 horas de ese histérico día.

*Comunicado de 'El Jueves'*

*¿20 de Julio de 2007?*

*Escribimos esta nota el viernes, 20 de Julio de 2007, a las 19h. Tenemos la redacción llena de medios de comunicación que nos preguntan el por qué del secuestro de la revista. No sabemos qué responderles. El Jueves ha publicado decenas, cientos de dibujos sobre la familia real (y sobre políticos, famosos, la ETA y todo lo que se mueve). Incluso hemos publicado un libro, TOCANDO LOS BORBONES, un tomo de 350 páginas que recopilaba los dibujos más divertidos. Somos humoristas gráficos y trabajamos conscientes de que nuestra obligación, lo que nos piden los lectores, es que exploremos el límite de la libertad de expresión. Podemos aceptar que, incluso, en alguna ocasión, lo podamos traspasar. Gajes del oficio. Si nos pasamos para eso están los tribunales pero...¿un secuestro? ¿la policía recorriendo los quioscos de todo el país retirando nuestra revista?*

*¿De verdad escribimos esto el 20 de Julio del 2007?<sup>98</sup>*

Por su parte, el portavoz de la Casa del Rey, Juan González Cebrián, aseguraba a *El País.com* que desde el Palacio de la Zarzuela no habían aupado actuación alguna contra el semanario satírico, ni intervendrían las iniciativas de la fiscalía, por respeto a las decisiones de la justicia. Sin embargo, en los medios periodísticos se conocía *cierto* malestar de los miembros de la Familia Real frente al tratamiento recibido por algunos de los medios, según lo registraron los propios periodistas.

Y mientras las altas horas de la noche ponían una relativa calma al suceso, el periodismo global reproducía en diversos idiomas la situación y alertaba a través de internet sobre la mordaza que se pretendía colocar en España a la risa y, con ella, a uno de los más valorados derechos democráticos: la libertad de expresión<sup>99</sup>.

..... of a satirical **magazine** that depicted **crown prince felipe** in an intimate ... The '**Jueves**' **magazine** pictured the couple in an explicit sexual position on ... [www.independent.ie /world-news/royal-row-over-prince-cartoon-1042125.html](http://www.independent.ie/world-news/royal-row-over-prince-cartoon-1042125.html) - 43k - En caché - Páginas similares.

Den Mitarbeitern der **Zeitschrift** "El Jueves" wird Verunglimpfung der Monarchie vorgeworfen, so die **Zeitschrift** "Bunte". Demnächst müssen Guillermo Torres ... [www.naano.com /interaktiv/ index. php?s=&act=ST &f=50&t=34183&view=getlastpost](http://www.naano.com/interaktiv/index.php?s=&act=ST&f=50&t=34183&view=getlastpost) - 48k - En caché - Páginas similares.

La couverture du **magazine** «Jueves», publié mercredi, représentait le couple ... Dans le dessin, le **prince Felipe** dit à sa femme: «Tu te rends compte, ... [www.latribune.fr/ .../News.nsf-\\$Channel=Monde](http://www.latribune.fr/.../News.nsf-$Channel=Monde) - 28k - En caché - Páginas similares.

Censurata **vignetta** satirica sui reali in Spagna Il settimanale 'El Jueves' dovrà rispondere di 'attentato all'onore e alla dignità' dell'erede al trono e ... [www.padovanews.it /content/ view/ 5976/ 888 889 73/](http://www.padovanews.it/content/view/5976/88888973/) - Páginas similares

### 6.3.3. Cronotopías y desencuentros informativos (21 de julio)

El huracán noticioso del 20 de julio del cual fueron testigos los lectores del diario digital apenas comenzaría su andadura en el diario impreso el 21 de julio, con el vértigo que produjo el ir y venir de opiniones sectoriales (Gráfico 68).

<sup>98</sup> (Vídeo en Youtube: "Con la corona hemos topado" <http://es.youtube.com/watch?v=1pdY9b-Oesg&feature=related>)

<sup>99</sup> Vídeo de Youtube: "Con mi corona no te metas: La censura de El Jueves. <http://es.youtube.com/watch?v=SxoWHnLZOsk>





de *El País* impreso (Gráfico 68), solamente pudieron encontrarse con aquella noticia cuando desplegaron el periódico frente a los quioscos de revistas.

El diario impreso ponía en primera plana, en la parte superior, a cuatro columnas y en un tamaño de fuente 41, el titular que sería la noticia del día:

El juez secuestra 'El Jueves' por una viñeta "denigrante" de los Príncipes

Y aclaraba en el subtítulo

El Fiscal General anuncia que presentó la denuncia sin que lo pidiera La Casa Real.

Debajo de la detallada información sobre el caso *El Jueves*, también a cuatro columnas, la foto a todo color de Cristina Kirchner, rodeada de papel picado y saludando a sus seguidores en el lanzamiento de su candidatura a la presidencia de Argentina, constituía la noticia internacional de mayor importancia.

Ni la dimisión de Piqué en el Partido Popular y las respectivas solicitudes a Rajoy, por parte de Ruiz Gallardón y de Nuñez Feijoo, para que Piqué fuera reintegrado –fundamentales en un país que centra su interés noticioso entre la política, los deportes y la farándula– ni las noticias sobre la especulación en la vivienda, factor económico que golpearía durante meses la realidad de los españoles, tuvieron para *El País* impreso la trascendencia noticiosa que tuvo el secuestro de la revista *El Jueves*.

#### 6.3.3.2. El juez ratifica

Mientras tanto. *El País.com* avanzaba, ya en su segundo día, en el registro noticioso

Conde Pumpido asegura que la portada de 'El Jueves' es delictiva

El fiscal general del Estado considera que el secuestro de la publicación sirve para restaurar el «orden jurídico perturbado»

El contexto informativo fue el siguiente:

Desde la fronteriza ciudad de Ourense, el fiscal Cándido Conde Pumpido ratificó la propiedad de la medida de secuestro, considerada por algunos orientadores de opinión como excesiva. Conde Pumpido participaba en un seminario con sus colegas portugueses, con el propósito de establecer, entre los dos países, un acuerdo interinstitucional para la lucha contra el terrorismo. En ese contexto ratificó que consideraba delictiva la acción de *El Jueves* y que la medida impulsada por él no tenía otro propósito que restaurar el *orden jurídico perturbado*. “Esta medida cumplió su finalidad de poner de relieve que si la portada es delictiva debe ser retirada” –afirmó– y agregó que la libertad de expresión vivía un buen momento, estaba bien utilizada y reconocida, pero que en casos absolutamente ocasionales, la justicia tenía la potestad de limitar los excesos. “Y esos límites están en el Código Penal, que debe ser interpretado por jueces independientes”, reafirmó categórico a los periodistas

de *El País* que cubrían el evento. En el mismo certamen y con la misma inquietud fue entrevistado el Ministro de Justicia, Mariano Fernández Bermejo, quien, de acuerdo con el cubrimiento periodístico, reafirmó que el gobierno tenía como norma no opinar sobre resoluciones judiciales por respeto absoluto a los jueces, “un respeto que empieza por el Gobierno y debe continuar toda la sociedad”, concluyó.

### 6.3.3.3. Ejercicio de imparcialidad

En un ejercicio de búsqueda de la imparcialidad, los periodistas de *El País* Elena Sevillano y Manuel Altozano remitieron a varios juristas el auto del juez Del Olmo y la polémica portada de *El Jueves*, con el propósito de conocer sus interpretaciones. Los expertos constitucionalistas expresaron disímiles opiniones sobre la legalidad de la caricatografía y la sátira hacia la familia real, estableciendo un balance entre la libertad de expresión y otros derechos constitucionales, como el derecho a la honra o el derecho al honor.

EDUARDO VÍRGALA “Secuestro desproporcionado”. El Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad del País Vasco, considera que la decisión del juez es “desproporcionada”. La caricatura, afirma, “puede ser denigrante, pero estaría amparada por la libertad de expresión”. El experto opina que los Príncipes “no dejan de ser personas titulares de una institución pública y, por tanto, también deben estar sometidas a crítica”. Vírgala añade que el auto de Del Olmo “no está excesivamente motivado”.

GERARDO RUIZ “Crítica legítima a la Corona”. Gerardo Ruiz, catedrático de Constitucional de la Universidad de Jaén, cree que el secuestro es “totalmente desproporcionado” ya que “las personas públicas, como lo son los miembros de la familia real, por el hecho de serlo deben soportar una mayor incidencia de la libertad de expresión, que se puede traducir en mayores críticas”. Para Ruiz, Del Olmo hace una interpretación “muy extensiva” del delito de injurias a la Corona y vuelve a “una idea muy restrictiva de la libertad de expresión, sin la que no hay democracia”.

JUAN JOSÉ SOLOZÁBAL “No hay derecho ilimitado”. “No hay ningún derecho ilimitado”, recuerda el catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Autónoma de Madrid, que opina que el auto está justificado. “El derecho a la libertad de expresión, que es un derecho fundamental, tiene su límite”, asegura. “Es razonable pensar que ha habido un ejercicio abusivo de la libertad de expresión” y “sólo se puede salvar la dignidad de la Corona recurriendo a este elemento tan grave como el secuestro”. El catedrático califica de “presuntamente ofensiva” la caricatura.

ALEJANDRO SAIZ “Una medida muy grave”. El catedrático de la Pompeu Fabra de Barcelona considera que “aunque efectivamente se trata de una ‘primera fase de análisis’, como dice el auto, la afirmación según la cual la caricatura en cuestión ‘resulta innecesaria y desproporcionada para la formación de la opinión pública’ merecería alguna explicación adicional por la enorme gravedad de la medida adoptada y la relevancia que en el Estado democrático posee la libertad

de expresión”. “Dudo que el secuestro sea la medida más adecuada. En estos momentos la portada de *El Jueves* es accesible en infinidad de páginas web gracias a una publicidad de la que, en buena parte, el juzgado Central de Instrucción 6 ha sido el principal agente”.

#### 6.3.3.4. Nuevo día, nuevas opiniones

*El País.com* amplió las opiniones de las asociaciones de periodistas e invitó a los colegas de la revista, los caricatógrafos de los principales diarios madrileños, a expresar desde su perspectiva artística su opinión sobre el tema.

Además de la FAPE, que ya se había pronunciado el día anterior, el Colegio de Periodistas de Cataluña condenó “rotundamente” el secuestro, aunque subrayó que su código deontológico exigía respeto a las personas de cualquier condición. Ramón Espunny, directivo de la FeSP (Federación de Sindicatos de Periodistas) calificó la medida como impropia de una sociedad democrática y la consideró un retroceso a tiempos muy antiguos. Y la asociación española Reporteros Sin Fronteras, en la voz de su presidenta, María Dolores Masana, consideró de “mal gusto” la portada de *El jueves* y aunque no compartió el procedimiento del juez, por lo que ello significaba como censura, resaltó el derecho de los afectados a denunciar.

#### 6.3.3.5. Hablan los caricatógrafos

La presencia de artistas dedicados, en calidad de profesionales, al cultivo de la caricatura, revela la importancia social de la risa simbólica y el valor que ella tiene en las sociedades democráticas. Estos profesionales, partícipes de las plantillas de los grandes diarios, medios impresos y organizaciones no gubernamentales contribuyen a orientar la denominada “opinión pública” con su particular forma de enjuiciar la realidad. Por considerar de un peso significativo las opiniones de estos profesionales de la caricatura gráfica, que hacen circular la risa en los ámbitos del individuo y la sociedad española; se transcribe a continuación, en su totalidad, el ejercicio investigativo que los periodistas Álvaro Pons, Marta Sandoval y Carolina Martínez realizaron con los caricatógrafos que publican en los principales diarios Madrileños. En este ejercicio de reconstrucción se añaden caricatografías de los entrevistados.

*El Roto* (gráfico 69), dibujante de *El País*: “La portada me parece un espanto, pero matizo varias cosas. La medida es inútil, porque han conseguido el efecto contrario y porque es arcaica y antidemocrática. La viñeta en sí es un atentado a la inteligencia, pero el secuestro de la revista es un atentado a la libertad de expresión. Y, finalmente, si los Príncipes se sienten afectados, pueden acudir a los tribunales, pero ellos no lo harán porque son inteligentes y eso daría mucha más publicidad a la revista”.



Gráfico 69.  
Caricaturografía política de *El Roto*

*Forges* (Gráfico 70), dibujante de *El País*: “El adjetivo para definir esto es ‘incomprensible’. Que se esté actuando contra algo referido al humor y no se esté actuando contra cosas auténticamente alevosas para la sociedad española, como por ejemplo los salarios, es increíble. La palabra que define esto es ‘increíble’”.



Gráfico 70.  
Caricaturografía política de *Forges*



*Pachi* (gráfico 71), dibujante de *El Mundo*: “El juez Del Olmo se ha convertido en el mejor director de *marketing* que ha tenido *El Jueves* en su historia. La revista la han visto millones de personas, es una publicidad que no se puede pagar. Si el Rey o cualquier persona se ofende, que está en su derecho, debería poner una denuncia como cualquiera, no que el juez la secuestre”.



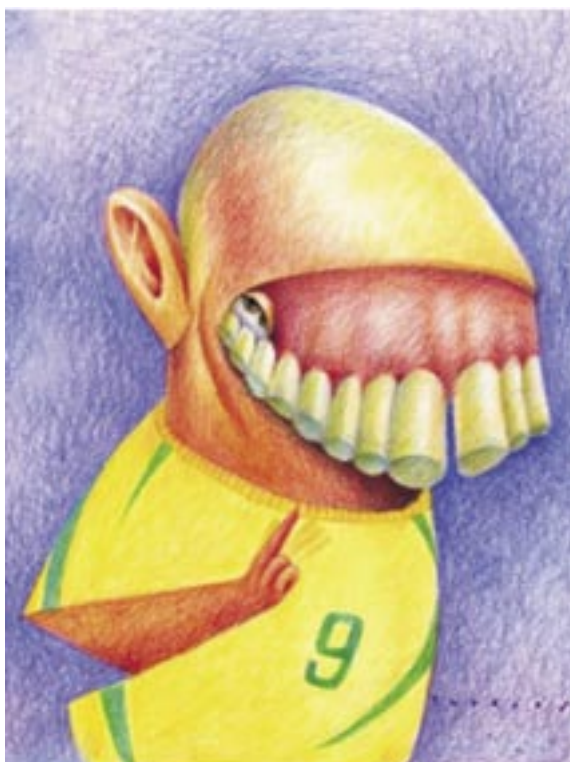
**Gráfico 71.**  
**Caricaturografía política**  
**de Idígoras y Pachi**

*Julio Rey* (gráfico 72), dibujante de *El Mundo*: “Estoy indignado. Hoy la libertad de expresión se ha visto amenazada. Han reverdecido viejos tiempos, que, en este país, pensábamos que estaban olvidados”.



**Gráfico 72.**  
**Caricaturografía Política de Rey**

*Turcios* (Gráfico 73), dibujante de *La Razón*: “No es la primera vez que *El Jueves* hace este tipo de comentarios y dibujos, a mí me parece que han incomodado a Letizia, la nueva de la Casa Real. En todo caso, esto afecta la libertad de expresión, ya antes *El Jueves* había publicado escenas de cama de Aznar y de los ministros y no había pasado esto”.



**Gráfico 73.**  
**Ronaldo. Fisonomía caricatográfica Turcios**

*Nani* (Gráfico 74), colaboradora de *La Razón*: “Creo que se pasaron, porque, con la excusa de la represión a la que estuvo sometida tanto tiempo España, parece que tuvieran derecho a hacer cualquier cosa. Me parece denigrante lo que han hecho con la imagen de la Princesa. A ninguna mujer le gustaría ser retratada en una situación así”.



**Gráfico 74.**  
**Magola, historieta (tira cómica) de Nani**



**Gráfico 75.**  
**Foto de Carlos Portela**

*Carlos Portela* (Gráfico 75), codirector del Salón de Viñetas desde O Atlántico: “Esto debería abrir el debate sobre si las injurias a la corona deben ser delito. En Inglaterra seguro que no hubiese pasado nada. A quien habría que preguntar es a los interesados, no vayamos a ser más papistas que el Papa. De hecho, parece como si el juez trabajase para *El Jueves*, porque ha conseguido que esa portada sea más conocida que ninguna otra”.

*Carles Santamaría* (Gráfico 76), director de la Federación de Industrias del Cómic: “Tenemos un sistema judicial que carece de sentido del humor. Una revista satírica está para satirizar la vida pública, desde la política, la iglesia, las instituciones o al vecino de al lado, pero parece que existen instituciones que están por encima del bien y del mal. Es una regresión en las libertades que no tendría sentido en Inglaterra, donde los Spitting Image fueron mucho más incisivos, por ejemplo. Es un hecho gravísimo en sí mismo y por el precedente, que puede generar autocensura en los medios hacia ciertas instituciones”.



**Gráfico 76.**  
**Fotografía de Carles Santamaría**

#### 6.3.3.6. ¿Ríe, el Rey?

Desde la redacción de Barcelona, el periodista Israel Punzano regresaba con las opiniones del coeditor de la revista *El Jueves* Jose Luis Martín: “El Rey me dijo hace años que leía *El Jueves* en vacaciones. Nuestra idea era burlarnos de la medida electoralista de Zapatero de dar 2.500 euros por hijo. Portadas como ésta, asumida por el consejo de redacción, hemos hecho muchas. La revista tiene ánimo humorístico, no injuriante”.

#### 6.3.3.7. Memoria de la censura

Por último, ese 21 de julio, *El País.com* colgó en su página web una nota proveniente de la agencia Efe referente a las publicaciones secuestradas desde la transición:

Diversos medios de comunicación han sido objeto de secuestro por orden de los jueces desde la muerte del general Franco, en varias ocasiones por informaciones relativas a la Corona consideradas injuriosas, la última vez hace 21 años. La difusión del semanario satírico *El Cocodrilo* fue prohibida en dos ocasiones: el

18 de noviembre de 1985, por el artículo *Cien años de borboñez* (en alusión a la dinastía reinante de los Borbones), y el 22 de febrero de 1986 por la edición del día 20 por presuntas injurias al Rey y al presidente de Gobierno.

La revista *Punto y hora de Euskalherria*, perteneciente a la empresa propietaria del diario *Egin*, fue parcialmente secuestrada varias veces. Una de ellas, en febrero de 1981, con ocasión de la visita de los Reyes a Euskadi; otra, en junio de 1983, por supuestas injurias a los entonces presidente del Gobierno, Felipe González, y ministro del Interior, José Barrionuevo.

En mayo de 1980 fue retirado de los quioscos el número 696 de *Fuerza Nueva* por un presunto delito de injurias al Rey.

Una viñeta del monarca caracterizado como Fred Astaire bailando sobre el *skyline* de Manhattan, con el pie *Un rey en Nueva York*, provocó el intento de secuestro del número 235 de *Cambio 16*, del 7 al 13 de junio de 1976, que fue evitado por el mismo don Juan Carlos. Esta revista fue secuestrada en otras ocasiones, como en noviembre de 1978, cuando Ramón Mendoza se querelló en relación con un artículo sobre las actividades del KGB (servicios secretos de la extinta URSS) y sus supuestas relaciones con la empresa PRODAG, propiedad de Mendoza. El 19 de mayo de 1980, se prohibía la difusión de un artículo de Carmen Rico Godoy en el que enjuiciaba al nuevo Gobierno de UCD.

Dos ediciones del semanario fueron secuestradas en abril de 1983 por el caso *Almirón*. Eduardo Almirón, en aquella época jefe de seguridad del entonces presidente de Alianza Popular, Manuel Fraga, se querelló porque la revista lo relacionaba con la organización argentina de extrema derecha Triple A.

El semanario *Interviú* fue retirado de los quioscos ocho veces, siendo la primera en diciembre de 1976, debido a un artículo de José Luis de Vilallonga sobre las finanzas de la familia Franco. En abril de 1978, por un reportaje sobre la familia Rosón, a la que pertenecían el que era presidente de Galicia en aquel entonces, Antonio Rosón, y el gobernador civil de Madrid. En marzo de 1995, por una demanda de Judit Mascó por una fotografía de la modelo aparecida en su portada.

El semanario humorístico *El Papus* fue suspendido en dos ocasiones: la primera, del 5 julio al 25 de octubre de 1975, y la segunda, del 27 marzo al 24 de julio de 1976, cuando el Ministerio de Información y Turismo procedió al secuestro del número 83 por entender que ciertos dibujos atentaban contra la moral y “las buenas costumbres”.

*Sábado Gráfico* fue secuestrado varias veces, una de ellas en mayo de 1976 por un artículo del escritor Antonio Gala titulado *Viudas* que, según la autoridad competente, contenía expresiones “que atentaban contra la memoria del general Franco”.

En 1979, se prohibió la difusión de dos ediciones del diario madrileño *El Alcázar*. La primera, el 27 de abril, por una información sobre incidentes en la cárcel de Carabanchel; la segunda, el 14 de noviembre de 1979, por un supuesto delito de injurias al Gobierno.

Un reportaje sobre la planificación del intento de golpe de Estado de 1981 motivó el secuestro durante unas horas por parte de la policía de la edición del día 30 de abril de *Diario 16*. Este periódico ya había sido secuestrado en junio de 1977 a raíz de una denuncia de Manuel Fraga por un artículo sobre su persona que consideraba injurioso.

El diario *Egin*, más tarde clausurado por orden judicial, sufrió frecuentes cierres y secuestros, en su mayoría por apología del terrorismo. También otros medios escritos, como *El Correo de Andalucía*, por razones diversas.

En total fueron cinco las notas publicadas por *El País.com* el día 21 de julio, con referencias cruzadas, bajo el título *Secuestro judicial de una publicación*; lo cual constituyó, de hecho, una nueva sesión del periódico o un *dossier* especial sobre el tema.

#### 6.3.3.8. Humores disímiles, humores difíciles

Fue, sin embargo, un comunicado que hizo circular FECO España <sup>100</sup> en Internet, el que puso la nota de enfrentamiento entre conceptos disímiles de los periodistas y caricatógrafos y sus representados. Comunicación que llegó a nuestras manos a través de un correo electrónico remitido desde la América Austral por Ana Von Rebeur, Presidenta de FECO Argentina, fechado el 21.07.07.

#### FECO ESPAÑA Y “EL JUEVES”

Los abajo reseñados, miembros de FECO ESPAÑA, manifiestan:

Que la opinión del Sr. José-M<sup>a</sup> Varona, Vice-Presidente 2º de FECO ESPAÑA, en relación con el secuestro de la revista “El Jueves”, publicada en “El País” el pasado viernes no representa en absoluto el sentir de esta Federación de Dibujantes de Humor, siendo una opinión totalmente particular.

Que la libertad de expresión es un derecho constitucional y el secuestro de la revista satírica “El Jueves” es un claro atentado a la misma.

Que los límites a la libertad de expresión son la Constitución y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Que este atentado nos retrotrae a épocas que considerábamos superadas y nos producen vergüenza y bochorno.

*Enrique Pérez Penedo “ENRIQUE” Presidente de FECO ESPAÑA*

*Juli Sanchis Aguado “HARCA” Vice-presidente 1º*

*Marçal Abellà “MARÇAL”*

*Antonio Marrugat “MARRUGAT”*

<sup>100</sup> Federation of Cartoonist Organization

*Ermengol Tolsà “ERMENGOL”*  
*Jesús Zulet “ZULET”*  
*Xaquín Marín “X.MARIN”*  
*Joaquín Aldeguer “ALDEGUER”*  
*Melchor Prats “MEL”*  
*“MALAGON”*

El hecho periodístico, que solo hasta ese 21 de julio era destacado como noticia de primera plana en el diario impreso *El País*, ya tenía implicados e implicaciones en otras partes del planeta en su segundo día de registro digital.

#### 6.3.3.9. Otro suceso con pasos de animal grande

Sin embargo, un suceso que golpearía el corazón y el espíritu del propio medio de comunicación se abrió paso entre los acontecimientos del día con fuerza devastadora: Jesús de Polanco fallecía a las doce horas del 21 de julio después de una larga enfermedad. De Polanco era considerado el hombre clave de lo que ha llegado a ser el grupo de comunicación más poderoso de Iberoamérica; tenaz y pragmático, este empresario mediático había iniciado su trayectoria profesional en la fundación Santillana en 1958 y era reconocido como un gran editor, pero sobre todo como un comunicador preocupado por el ejercicio del buen periodismo. Había concebido entre 1973 y 1976 el periódico *El País* junto a José Ortega Spottorno y Juan Luis Cebrián y terminó su vida como consejero del proyecto global Grupo Prisa. Convencido del aporte de América y del español a la causa iberoamericana, Polanco era considerado un promotor de los valores democráticos y de la cultura. Al menos así lo presentaban los diferentes artículos de su casa editorial.

Con esta trágica noticia cerró *El País.com* un nuevo día sobre el caso de *El Jueves* que todavía tendría más avatares para sus protagonistas, los medios de comunicación y la risa sojuzgada y defendida desde el “malestar de la cultura”.

#### 6.3.4. Domingo macondiano (22 de Julio)

Como era natural, el deceso de Jesús de Polanco, figura en la industria cultural iberoamericana, tanto por su presencia en los medios de comunicación como por su trayectoria como editor de libros y su inobjetable poder en el Grupo Prisa, ocupó la primera plana de aquel domingo 22 de Julio de 2007.

##### 6.3.4.1. Funerales y realismo mágico

Mientras era velado en la Catedral de la Almudena acompañado por personalidades de la política internacional, escritores, periodistas, artistas de distintas nacionalidades y





Gráfico77.  
Fotografía de la primera plana de *El País* impreso (22.07.07)

personajes del más alto nivel de la política y la farándula española, en una desmesura que recordaban el realismo mágico del cuento de García Márquez *Los Funerales de la Mama Grande*, *El País* (Gráfico 77) impreso lo despedía con un titular a cuatro columnas y en 41 puntos: *Muere Jesús de Polanco, líder de la comunicación en español*. En primera plana aparecía, soberbia, la figura imperial de *Polanco*, con invaluable traje azul y su protagonismo de potentado, de ejecutivo de primera línea, mirando, seguro de su poderío, a los lectores

de *El País* impreso. Y sobre la noticia de su muerte, en recuadros azules, los titulares de las secciones del *magazín EPS: El silencio de Hernani, La utopía erótica de Pierre y Guillot y La mujer que pudo reinar en china*, subrayaban la mecánica periodística. El suceso de última hora, de íntima implicación para el diario, no transformaba la estructura previa de la edición programada.

#### 6.3.4.2. El show debe continuar

Sin embargo, en la edición digital, la noticia de *El Jueves* persistía en la retina de los cibernautas de *El País.com* como uno de los sucesos significativos del día. Después de la noticia que daba cuenta de los funerales de Polanco, era la segunda de las notas en la sección *España* y una de las primeras en la página de inicio.

Desde la propia Barcelona, la agencia Efe informaba:

El fiscal ordena desconectar la web de ‘El Jueves’

De acuerdo con el despacho internacional, el fiscal de la Audiencia Nacional Miguel Ángel Carballo pidió al juez Juan del Olmo que adoptara las medidas necesarias para cerrar la edición digital de *El Jueves* en la que se reproducía la polémica portada. Así lo había informado Oscar Nebreja, dibujante y coeditor de la revista en declaraciones a Catalunya Radio: “Primero secuestraron los dibujos originales, luego los medios técnicos y después se acordaron de la web y también la clausuran”. El tono de Nebreja era de incredulidad y hasta resignación. “Supongo –afirmó frente a los micrófonos de la emisora catalana– que una vez se haya retirado la caricatura de los príncipes manteniendo relaciones sexuales, volverá a estar operativa”.

La noticia digital fue acompañada con la ilustración de PICO (gráfico 78), eventual colaborador del periódico a través de las páginas de internet<sup>101</sup>.

#### 6.3.4.3. La geliá puesta en valor

En la sección de tecnología del mismo 22 de julio, la caricatografía volvía a tener protagonismo en *El País.com*. Allí se anunciaba que el ejemplar retirado de *El Jueves* se había colado en las subastas de Internet. La AFP –Agencia France Presse– difundía, a través de sus agencias en el mundo, cómo los lectores de la revista habían visto en el secuestro de la publicación del viernes una oportunidad para “sacarse un dinero en Internet”

EBay, el sitio español de subastas a través de la red, contaba con 46 ejemplares de la revista censurada –señalaba la agencia de noticias–, cuyos precios oscilaban entre 2,50 y

<sup>101</sup> [http://www.elpais.com./articulo/espana/fiscal/ordena/desconectar/web/Jueves/elpepupor/20070722elpepunac\\_5/Tes.](http://www.elpais.com./articulo/espana/fiscal/ordena/desconectar/web/Jueves/elpepupor/20070722elpepunac_5/Tes.)





**Gráfico78.**  
**Caricaturografía política de Pico**

1.000 euros, pero –subrayaba a renglón seguido–, nadie había llegado a pagar tanto por ella. Sin embargo, los precios de salida planteados en *eBay* –aclaraba el boletín de prensa– no habían generado muchas pujas. El ejemplar que más pujas había registrado, con un total de 15, tenía en la mañana del 22 de julio, un precio de salida de 14,40 euros. La siguiente oferta había registrado 15 pujas y fijaba a mediodía un precio de 16,60 euros<sup>102</sup>.

### 6.3.5 . *Nuevas tecnologías: nuevas realidades jurídicas (23 de julio)*

#### 6.3.5.1. Empieza la agonía noticiosa

El 23 de julio comenzaba una nueva semana para el mundo Occidental y para España; ese día *El País.com* abría las páginas internacionales con noticias sobre:

*la muerte del último rey de Afganistán, Mohamer Zahir;*

*los resultados de los comicios en Turquía que refrendaban, en las elecciones legislativas, la posición del pueblo turco en favor del islamismo moderado del líder Kurdo Rıcep Tayyip Erdoğan;*

*el impulso a la reforma del Tratado de Unión Europea, en una cumbre en Bruselas;*

*la gira por Oriente Próximo de Tony Blair, en el intento de establecer nuevos diálogos entre judíos y palestinos;*

<sup>102</sup> Vídeo en Youtube: “NOTICIAS– Portada de El Jueves” <http://es.youtube.com/watch?v=1glcV8jxk>

*y la orden del presidente Chavez de expulsar de Venezuela a los extranjeros críticos con su gobierno.*

Incluso en la sección *España* decaía también el interés por la noticia sobre la revista secuestrada. Competían en importancia, entre otras, las noticias sobre:

*el Encuentro de Cristina Fernandez de Krichtner, candidata a la presidencia de Argentina, con José Luis Rodríguez Zapatero;*

*la detención del asaltante de Bancos conocido con el alias de el solitario;*

*el apagón en Barcelona;*

Asuntos que ya ocupaban nuevo lugar en las prioridades noticiosas de los redactores del diario virtual.

#### 6.3.5.2. La risa congestiona los despachos jurídicos

No obstante, ese 23 de julio *El Jueves* seguía siendo noticia. La Fiscalía había citado a indagación ante la Audiencia Nacional en el Juzgado Central de Instrucción Número 6 al dibujante –quien firma como *Guillermo*– y al guionista Manel Fontdevila, imputados por el Juez del Olmo por el cargo de injurias a la Corona.

Por su parte, la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, en el marco de un desayuno informativo del Forum Nueva Economía, enfatizó la independencia del gobierno frente a las instancias judiciales, y afirmó, refiriéndose al secuestro de *El Jueves*, que el gobierno central ni apoyaba ni dejaba de apoyar las decisiones de los jueces. Ante la demanda de los periodistas por una posición más asertiva, la Vicepresidenta afirmó que el secuestro de publicaciones era un sistema caduco. En la rueda de prensa se mostró contraria a limitar el ejercicio de la libertad de expresión. Aunque, en referencia a la recurrente colisión de este derecho con el del honor, matizó su intervención subrayando que el ejercicio de la libertad de expresión debe ser compatible con el derecho al honor y a otros como el de la intimidad, la propia imagen o el respeto de las instituciones democráticas. Como lo señaló el periodista Juan Cruz, la vicepresidenta abogó finalmente por la apertura de un debate sobre la supresión del secuestro de publicaciones: “Se trata de un debate que debe recolocar una figura que está anclada en un momento diferente al que vivimos”.

La nota principal incluía, además, una información sobre la reapertura a la navegación en la página de la revista satírica con importante número de referencias cruzadas que daban acceso a los pormenores del suceso periodístico.

En la sección *Tecnología* los redactores reiteraban:

Este lunes, los internautas pueden encontrar que el portal de “El Jueves” sólo

contiene dos comunicados: el de la Audiencia Nacional que ordenaba el cese de la publicación de la portada y otro de la propia revista en el que se defiende de las acusaciones. A media tarde de este lunes, siguen conviviendo ambos comunicados. El del juez se encuentra en el lugar que ocupaba anteriormente la portada de la polémica. El portal ha quedado vacío de otros contenidos y sólo cuenta con un *banner* de publicidad.

#### 6.3.6. *El Jueves, la revista que se anticipa a los martes (24 de julio)*

En los últimos años, *El Jueves* se ha distribuido en España bajo el lema *la revista que circula los miércoles*, pero esa semana, los redactores se habían adelantado y el martes 24 de julio ya le habían entregado a los medios de comunicación la imagen de la nueva portada (Gráfico 79).

Esto llevó a *El País.com* a incluir de nuevo el suceso del secuestro como otra de las notas de la sección *España*. Aunque ahora en un octavo reglón.

‘El Jueves’ ‘rectifica’ fue el titular escogido, con el subtítulo explicativo:

La revista satírica publica en su web una portada alternativa a la polémica.

Y desarrolló esta parte de la noticia en los siguientes términos:

La revista satírica *El Jueves* advirtió que respondería con humor a la medida del juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo y así lo ha hecho. Esta noche, la página web de la revista de humor ([www.eljueves.es](http://www.eljueves.es)) ha publicado en su portada, que ya vuelve a ser accesible para el público, una nueva portada bajo el titular ¡Rectificamos!

En nueva portada, correspondiente al número 1574, y bajo el subtítulo ¡Esta es la portada que queríamos publicar!’, aparece un dibujo en el que el Príncipe de Asturias disfrazado de abeja sobrevuela sobre una flor caracterizada como Doña Letizia.



**Gráfico 79.**  
**Portada de la revista *El Jueves***  
**(Rectificamos)**

Luego reiteraba los datos de la historia, la convocatoria a declarar a los caricaturistas –guionista y dibujante– y las declaraciones de la Vicepresidenta primera de gobierno, María Teresa Fernández de la vega, sobre la necesidad de replantear la figura del secuestro de publicaciones, que consideraba anclada en el pasado.

### 6.3.7 Una caricatografía política naufraga en el verano español (27 julio)

En medio de un mar de noticias sobre las inundaciones que obligaron a evacuar a los habitantes de la ciudad universitaria de Oxford, por la crecida del Támesis;

*las posibilidades de acuerdo entre Mahmud Abbas y Ehud Olmert para la creación de un Estado Palestino;*

*la muerte de 50 personas en dos atentados suicidas en Irak,*

*la toma de posesión de Pratibha Patil como la primera mujer presidenta de la historia de la india;*

*el histórico apagón en Barcelona;*

*o una explosión en el recorrido del Tour de France, tras un aviso en nombre de ETA;*

el suceso empezaba su descenso en la curva del interés periodístico, con una vida más larga de la que se puede esperar de una caricatografía como hecho noticioso. Sin embargo, un trago amargo quedaba aún en la vertiginosa curva de descenso.

#### 6.3.7.1. Esta es una semillita, la semillita...



**Gráfico 80.**  
**Guillermo Torres y Manel Fontdevila**

Los caricaturistas (Guillermo –el dibujante– y Manel Fontdevila –el guionista–) se presentaron ante el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo, acusados del delito de injurias al sucesor de la Corona (Gráfico 80). A la entrada de la audiencia, los acusados bromearon sobre la situación y presentaron a reporteros y periodistas la portada de la nueva revista, en la que se corregía la carátula agresiva. Una encantadora y angelical *abeja Felipe*, libaba miel en una *flor Letizia*. Idílica, bobalicona si se quiere, pero aún más irónica y punzante respuesta a la carátula inicial, como lo evidenciarían en sus comentarios las opiniones de algunos de los lectores de *El País.com*. Y sin embargo, era una nueva caricatografía que alimentaría el escenario cómico de lo noticioso, pero que no tendría sentido alguno si no existiera la primera *cariccatografía política* con su carga punzante, mordaz, vulgar incluso, como corresponde a la sátira. Una contrarrespuesta cómica que se superponía como gesticulación en lo social al fenómeno mediático que otra gesticulación cómica había provocado (el secuestro del molde).

Ya ante el juez, y todavía con un sentimiento de incredulidad por lo inusual de la medida, el dibujante y el guionista manifestaron que nunca tuvieron la intención de ofender a la familia real. Su objetivo, lo reiteraron, era criticar la medida del gobierno de otorgar 2.500 euros a las parejas por cada nuevo hijo. Argumentaron por último que eligieron una pareja representativa que no necesitara ese dinero y la “más popular” era la formada por los Príncipes de Asturias. Finalizado el interrogatorio, el Juez del Olmo dio por concluida la investigación, no sin advertir a los imputados que preguntaría al fiscal si mantenía la acusación.

#### 6.3.7.2. La imputación se mantiene

Una última traza amarga la tuvieron que beber los caricatógrafos de *El Jueves*, antes de que la realidad naufragara en los días de agosto, un mes en que los españoles desaparecen del mundo cotidiano como si un reloj de arena los tapara por completo. Vacaciones, playa, horarios de trabajo a media o ninguna jornada. Vacaciones.

El 27 de julio, los lectores que habían seguido el caso con la esperanza de la medida institucional toparon de nuevo en la página web con una noticia que heló sus ánimos:

##### **Del Olmo mantiene la imputación a ‘El Jueves’**

El juez aprecia indicios para enjuiciar a los autores de la caricatura por injurias al Príncipe.

**AGENCIAS** - Madrid - 27/07/2007

El juez Juan del Olmo, instructor de las diligencias por el secuestro de la revista *El Jueves*, ha decidido mantener la acusación por delitos contra la Corona. Ahora, la fiscalía tiene 10 días para presentar el escrito de acusaciones.

Pero entonces ya era tarde, las vacaciones, con su tiempo de letargo, habían entrado en la cotidianidad de los españoles como el saurio de los olvidos.

### 6.3.8. Noviembre, días de santos y difuntos (12 y 13 de noviembre)

Solo hasta el 12 de noviembre, los seguidores de la revista *El Jueves* volvieron a tener noticias en *El País.com*.

Con el irreverente e incisivo humor que los caracteriza, el equipo creativo de la revista envió una nota de prensa a los principales medios de comunicación. Su objetivo: un acto de dignidad para recordarles a los españoles que al día siguiente comparecerían ante la Audiencia Nacional.

Paradojas del destino, el “martes y trece” de noviembre se celebrará el juicio a los autores de la archifamosa portada nº 1.573 de la revista *El Jueves*.

Bien vestidos, bien peinados y con el cordón de los zapatos correctamente atado (siguiendo el consejo de madres y abogados), Manel Fontdevila y Guillermo Torres, responsables de la polémica caricatura, comparecerán a las 11 de la mañana ante el juez de la Audiencia Nacional de Madrid.

¡Que la fuerza les acompañe! (Gráfico 81)



**Gráfico 81.**  
***El Jueves da la chapa***

Al día siguiente, y en el tono festivo de los propios caricaturistas, *El País.com* realizó un vídeo que tituló con intención jocosa: *El Jueves, la revista que se juzga en martes*, pocas horas antes de la condena judicial.

En el concepto de los realizadores del vídeo, ni el martes trece y sus consecuencias les quitaban a los caricaturistas la sonrisa de la cara<sup>103</sup>.

Hoy, martes y 13, Manel Fontdevila y Guillermo Torres, responsables de la revista, comparecerán a las 11 de la mañana ante el juez de la Audiencia Nacional de Madrid por la portada en la que presumiblemente se injuria a la Corona.

El periodista J.M. Lázaro describió esos últimos momentos del suceso periodístico:

Antes de entrar en la sala, los ilustradores se han dirigido a la prensa: “No tendríamos que estar aquí por esta tontería”. “Son cosas que volveremos a hacer y que, de hecho, hemos hecho ya”, ha asegurado el guionista Manel Fontdevila, que ha añadido que no entienden este juicio y ha dicho que “hasta que no lo entendamos seguiremos como hasta ahora”.

El dibujante Guillermo Torres ha indicado, por su parte, que no cree que este

<sup>103</sup> Vídeo de *El País.com* sobre la revista *EL Jueves* ([http://www.elpais.com/videos/espana/Jueves/revista/juzga/martes/elpepugen/20071113elpepunac\\_4/Ves/](http://www.elpais.com/videos/espana/Jueves/revista/juzga/martes/elpepugen/20071113elpepunac_4/Ves/)).



**Gráfico 82.**  
***El Jueves celebra la navidad***

caso sea un “por qué no te callas judicial”, puesto que piensa que “es una cosa bastante más meditada que lo del Rey”.

Los caricatógrafos fueron declarados culpables del delito de injurias al Príncipe Heredero, delito previsto en el artículo 491.1 del Código Penal español. La condena estuvo a cargo del juez José María Vázquez Honrubia, quien impuso a cada uno de los caricaturistas una multa de 3.000 euros (10 meses de multa a razón de 20 euros al día).

### *6.3.9. Llegó diciembre con su alegría (13 de diciembre)*

#### **6.3.9.1. Chapa para conmemorar la Navidad**

Con su ácido sentido del humor, el grupo de caricatógrafos involucrados remitió a los medios de comunicación una nota con una chapa conmemorativa anticipando la navidad, como lo registró en su momento El País. com:

En la revista *El Jueves* insisten en polemizar, incluso en Navidad. En esta ocasión, han elaborado una felicitación navideña con el dibujo de una pareja manteniendo relaciones sexuales con las cabezas tapadas por un gorro de Papá Noel. Nada de particular salvo por el hecho de que esa pareja se parece demasiado a la polémica caricatura de los Príncipes, que desató la polémica el pasado mes de julio y que provocó la multa de 3.000 euros para sus creadores.



*El Jueves* vuelve a buscar la controversia, pero con más cautela y ayudada de sus habituales artimañas satíricas para burlar un nuevo problema con la justicia, en relación con un caso que todavía sigue abierto. El juicio se celebró en noviembre pero el abogado de la revista solicita la repetición porque no se aceptaron varias pruebas aportadas por la defensa.

#### 6.3.9.2 Un resultado cómico

Pese a la condena recibida, la risa, señalada por los estudiosos de *resiliencia* como uno de los factores de protección del ser humano, no se dejaba amilanar; *El Jueves* renacía victoriosa de los escombros, de los rescoldos y las hogueras inquisitoriales con más poder liberador, catártico.

La revista satírica ha pescado en río revuelto y ha ganado lectores. Gracias a la condena por injurias a la Corona, la revista ha conseguido unos 135.000 lectores más que en 2006, según los datos del último Estudio General de Medios (EGM).

*El Jueves* se sitúa ya en 556.000 seguidores semanales, convirtiéndose en el segundo semanario -no *rosa*- más leído, por detrás de la revista *Interviú*.

#### 6.3.10. Hace un año que yo tuve una ilusión (Julio 2008)

El 24 de julio de 2008, un año después del escándalo por el secuestro de la publicación, *El Jueves* volvía al escenario de los medios de comunicación con una nueva caricatografía que celebraba el Primer Aniversario del secuestro de la portada que había catapultado a la revista al estrellato Mundial.

Se cumple un año desde que la revista satírica *El Jueves* publicó una caricatura de los Príncipes que fue secuestrada por el juez Juan del Olmo por considerarla “injuriosa”. Doce meses después, el semanario recuerda aquel escándalo con un póster en el que los Príncipes aparecen en la misma posición, aunque vestidos y en una regata. Incluso pronuncian casi las mismas palabras que entonces, pero esta vez una gaviota tapa el contenido más polémico.



Gráfico 83.  
Primer aniversario del secuestro



**DOÑA OLVIDO**, por PICO



VOLTAIRE,  
UNO TIENE  
QUE SER  
MUY CÁNDIDO  
PARA PEDIRLE  
PERAS A  
EL JUEVES

## 7. A LA HORA DE LA VERDAD: IMBRICACIONES TEÓRICO– PRÁCTICAS A PARTIR DE LA OPINIÓN DE LOS LECTORES

La palabra escrita es, sin duda, *habla objetivada*, y puede confundirse con ella. Sin embargo, la posibilidad de que el pensamiento quede albergado –objetivado– para que *otro* –el receptor intencional de la acción comunicativa o cualquier otro sujeto de cronotopías distintas– lo apropie, lo revise, concluya, continúe el diálogo –mediado– con el enunciador transforma la percepción de los sujetos, tanto del sujeto emisor, que puede volver sobre sus pensamientos, como del sujeto receptor de los mensajes objetivados.

Y las opiniones de los lectores son en realidad enunciados objetivados (*objetivaciones semióticas*) y, como todo enunciado, comportan intencionalidades del sujeto y comprensiones del *mundo dado*.

A diferencia de lo que ocurre con los enunciados y las enunciaciones en la *realidad del habla*, las opiniones de los lectores se han objetivado en un medio (*objetivación semiótica compleja*) y se han separado del espacio-tiempo de su enunciación y de su enunciador (mediación cronotópica).

Desde nuestra perspectiva, si entendemos la complejidad de ese sujeto que enuncia sus comprensiones del mundo de la vida, podremos interpretar la importancia que sus opiniones tienen sobre un suceso cómico que ha suscitado en él *reacciones humorísticas* a partir de una *caricaturografía*. Es desde esta valoración como *sujeto en situación* desde la cual es posible elegir sus *enunciaciones* y establecer relaciones que validen la pertinencia del *marco conceptual no coyuntural* trabajado en la primera parte del presente trabajo.

Las opiniones de los lectores de *El País.com* constituyen, pues, *mediaciones cronotópicas que dan cuenta de las cronotopías subjetivas* (ámbito del sujeto) y *las cronotopías culturales* (ámbito social). Será a través de estas *objetivaciones semióticas* y del *sujeto noticioso reconstruido* desde los cuales abordaremos la comprensión de la *risa simbólica* como un fenómeno humano complejo que demanda la subjetividad, la intersubjetividad y las mediaciones tanto para dar cuenta del *mundo dado*, como de las *negociaciones de significación* en el sistema circular de la cultura.

Por ello, relacionaremos a continuación algunos de las opiniones de los lectores respecto al secuestro de la revista satírica *El Jueves*, con el marco conceptual que propone la geliá o risa simbólica como un entramado biológico, conductual, afectivo, cognitivo, social y cultural que no se agota en el reír.

En consecuencia, del extenso corpus de investigación (anexo 1) que sustenta el estudio de caso hemos seleccionado las enunciaciones de los lectores desde las cuales se puede evidenciar la geliá como un fenómeno complejo que incluye –más allá de las respuestas comportamentales del reír– las fuentes del placer, las objetivaciones semióticas y sus códigos, las cronotopías culturales y la circularidad de la risa en el sistema de la cultura.

### 7.1. Del reír a la geliá a través de las opiniones de los lectores

El ejercicio de interpretación de las opiniones de los lectores de *El País.com* parte, en consecuencia, de su consideración como sujetos que a través de sus enunciados objetivan la realidad que conciben. Por esta razón fue importante recuperar, en este ejercicio, algunos postulados de la *semiología de segunda generación* propuesta por Benveniste (Bernhardt, s.f.)

¿Cómo se concibe ese sujeto abstracto que cobra dimensión real en el lector de un diario digital?

A diferencia de los enunciados en la *realidad del habla*, los enunciados de los lectores de *El País.com* están mediados en el tiempo y el espacio por un complejo medio digital (mediación cronotópica). Por ello es importante entender las relaciones entre los distintos ámbitos en los que circula la risa simbólica o geliá, –el ámbito de las mediaciones y las mediaciones cronotópicas; el ámbito del sujeto y la cronotopia subjetiva; el ámbito social y la cronotopia cultural–, expuestas en el marco conceptual, para entender los enunciados de los lectores de *El País.com* mas allá de sus propias enunciaciones.

Sin duda, en la opinión de los lectores de *El País.com*, no podremos encontrar de forma directa expresiones del reír. No obstante, sus enunciados nos pueden brindar indicios de ese tipo de comportamientos, e incluso de otros no asociados inicialmente con el reír o la risa, que pudieron haber experimentado los lectores frente a la *caricaturografía* y sus consecuencias humorísticas y cómicas. Así que a partir de estos enunciados trataremos de inferir algunas conclusiones en torno al reír como manifestación corporal de la risa.

Con esta claridad, hemos recuperado del *corpus* de opiniones, inicialmente, aquellas enunciaciones que nos ofrecen un testimonio de los lectores que relacionan, de forma directa, la propuesta satírica de la caricaturografía de la revista secuestrada –*objetivación semiótica de la risa*– con el acto comportamental de reír:

...pues ami la viñeta mi ha encantado, y no solo eso, sino que me he estado riendo un buen rato!!!

vo esboze una minima sonrisa y vi el alto calibre satirico y visul del asunto y estaba bastante orgulloso de que una sociedad libre y sin pudor soportara sin mucho rasgarse las vestiduras una mordaz critica dela monarquia con alto contenido sexual...

...Que cosas! Vi la revista el miércoles y m reí como siempre de lo agudos que son siempre los del Jueves...

Yo suelo leer el Jueves desde hace 20 años, y lo leo para poder reírme de este pais y ver como hay artistas y periodistas que se toman la realidad con sentido del humor y me lo transmiten, no busco en esta publicación editoriales sesudas ni estudios de macroeconomía aplicada: busco reírme de lo que pasa a mi alrededor y de sus protagonistas.

...Posiblemente sea de mal gusto la portada pero a mí, personalmente, me ha sacado una sonrisa.

...Seguro que el juez Del Olmo se escandalizó, como todos, de la que se lió con unas calicaturas de Mahoma... y ahora nos pasa esto a nosotros, que somos el summum de la cultura y que somos un país avanzadísimo y ye-ye (me río vo)

...!Con el Jueves nos reimos de TODOS, para empezar de nosotros mismos, si no nadie la leeria. Arriba "el jueves"!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Una cosa es que no te guste y otra que haya que censurarla. A mi me gusta la viñeta es simbolo de libertad, ademas de que soy partidario de la republica. Me parece una autentica cacicada y le hace un flaco favor a la corona y al poder judicial en general, pues la gente ve el trato desproporcionado a un caso que nos gustara o no, pero nos mueve a risa.

En las enunciaciones seleccionadas, los lectores expresan algún acto comportamental específico, incluidas aquellas en las que el lector evidencia que no comparte totalmente la propuesta satírica ("posiblemente sea de mal gusto la portada"), pero en las que subraya algún nivel en el acto de reír ("me ha sacado una sonrisa", "nos mueve a risa"), o en aquellas donde se expresa un nivel bajo de respuesta comportamental ("esbozé una mínima sonrisa"), pero en las que el lector aprecia positivamente el carácter esencial de la *objetivación semiótica de la risa* ("vi el alto calibre satírico y visual del asunto").

En estas enunciaciones, los lectores constatan actos conductuales del reír, pero además evidencian niveles significativos de *eficiencia humorística* de la caricatografía publicada en *El Jueves*.

En algunos enunciados, los lectores no expresan directamente el comportamiento de reír frente a la caricatografía secuestrada ("he estado riendo un buen rato", "esboze una minima sonrisa", "lo leo para poder reírme de este pais"); sin embargo, en ellas sí se pueden subrayar expresiones que tienen como correlato la acción conductual de reír frente a

la caricatografía como risa objetivada (“muy graciosa”, “caricatura genial”, “tiene gracia”, “regocijo”)

Yo la encuentro muy graciosa y no veo ningún motivo para ofenderse.

Tercero y lo mas importante: ¿Qué trabajo hace la monarquía mas que eso?. Con esta caricatura genial, nuestra democracia dará ejemplo de madurez a muchas democracias arraigadas. VIVA EL PUEBLO

Si soy de la tricolor y si hubiera una REPUBLICA en este pais y caricaturizaran al PRESIDENTE, si tuviera gracia me reíría y sino pasaría de ello. Parece que a los elegidos “democráticamente “ a dedo no se les puede satirizar. Pues que renuncien ...

...la viñeta en cuestión, guste o no guste, induce a la reflexión en clave de humor...

...y ataquen a una revista que da un toque de humor e ironía a esta cotidianidad cada vez mas insufrible.

Una cosa es que no te guste y otra que haya que censurarla. A mi me gusta la viñeta es símbolo de libertad, ademas de que soy partidario de la republica. Queremos libertad de prensa, de opinion y de regocijo!!! Nadie es intocable en una democracia

... Pero también la portada es desproporcionada; si había que abrir la revista con ese chiste (que no está mal), podrían haberse utilizado unos personajes anónimos.

...y hoy me vuelvo a reír( por no llorar) de las cosas por las que se preocupan los jueces...que también copulan...no?...

Todas ellas confirman que la risa es un sistema mucho más complejo que el *acto conductual de reír*: que partir de estas enunciaciones se puede asegurar también que existen en las opiniones ciertos niveles significativos de *complicidad axiológica* (Stern,1950), algunos de ellos refrendados por expresiones adicionales que escapan a la circunstancias de consumo de la caricatografía, para afirmarse en la circunstancia del secuestro y las apreciaciones subjetivas de valores superiores a la caricatografía misma, pero íntimamente relacionadas con ella y sus consecuencias como *objetivación semiótica de la risa*.

Entendemos el concepto de *eficiencia humorística* como la capacidad de los caricaturistas para producir reacciones humorísticas en el ámbito del sujeto, sean estas de valencia positiva (funinness) o de valencia negativa (aversiness), sobre todo en una revista satírica que busca sacudir las “buenas conciencias” y lo “políticamente correcto”. Por esta razón hemos escogido enunciados en los cuales algunos de los lectores dejan entrever, también, niveles de rechazo a la propuesta de los caricaturistas, haciendo visible también que, como queda explicado, *no todas las reacciones humorísticas frente a las objetivaciones semióticas de la risa tienen por qué ser positivas*.

Pienso que la censura debería partir del propio medio de comunicación evitando situaciones como estas en la que para remarcar algunos hechos de la vida pública no les importa llegar a lo soez, al mal gusto y a la provocación hacia una de nuestras instituciones.

Que el juez secuestre también los telediarios del mediodía que a mí me atragantan la comida cada día con imágenes de una violencia extrema,

Somos unos hipócritas, nos ofendemos por una pareja haciendo el amor, aunque sean de “sangre azul” y a diario estamos sometidos a imágenes violentas de guerras y atentados terroristas que ya ni nos afectan.

Me parece un humor de mal gusto, huele!

EL JUEVES es una porquería de revista y no me extraña leyendo a qué clase de público va dirigida. Lo único que espero es que les metan un buen paquete y si tantos güevos tienen, la próxima portada que saquen al profeta musulmán con el turbante con una hurie en la misma pose que a los Príncipes

Lo que sí es injurioso y denigrante pero para los españolitos de a pié que mantenemos a esa institución medieval que es la monarquía es que ningún medio de comunicación se atreva a publicar los negocios y las amistades de su majestad “El rey”, eso sí que es una vergüenza

La portada me parece asquerosa y grosera, sin chispa de gracia o de talento. Lo que es por mí, no va a hacer fortuna esa “revista” (por llamarle algo).

Me parece indignante que se publiquen estas infamias sobre la familia real. Deberían tener un poco más de respeto

Defiendo la libertad de expresión de El Jueves, pero también digo que la portada es grosera y zafia.

A mí la viñeta me parece de un mal gusto increíble. A cualquiera que apareciera en esa guisa le sentaría fatal. No sé, me parece una guarrada y la frase 2ª una frase muy pero que muy machista. Grosera y machista

...Grosera, de mal gusto, insultante y sin justificación...

...me parece vergonzoso, es que se permitan el lujo de publicar esas imágenes, se ha perdido el respeto a todo. Una cosa es una viñeta de humor y otra cosa distinta es la imagen publicada...

Como puede apreciarse, todas estas opiniones de los lectores expresan juicios de valor que no tienen relación exclusiva con la conducta de reír. Por el contrario, expresan percepciones o calificativos para la caricatografía, sus autores o la revista (“la portada es grosera”, “hacen chistes siempre zafios y por lo general de poca gracia”, “indignante”, “me parece vergonzoso”), contra el juez que secuestra la revista, contra el sistema jurídico o contra la propia sociedad (“Lo que sí es injurioso y denigrante pero para los españolitos de a pié”, “Somos unos hipócritas, nos ofendemos por una pareja haciendo el amor”, “esa institución

medieval que es la monarquía”). Y estas enunciaciones involucran otras emociones del sujeto respecto a la sociedad en la que vive (subjetividad–intersubjetividad). En este caso las expresiones ponen de manifiesto la *complicidad axiológica* o la empatía con el caricaturista (que objetiva su *voluntad en acción* y hace circular sus valores a través de códigos y medios gráficos), o bien un *rechazo axiológico* o antipatía con su propuesta. Igual sucede con el secuestro de la revista, que genera opiniones de los lectores a favor o en contra del juez o del sistema (complicidad o rechazo axiológico). Es esta complicidad o rechazo axiológico, esta “sensibilidad axiológica” (Stern, 1950) compartida intersubjetivamente a partir de una *objetivación semiótica de la risa*, la que establece el nivel de *eficacia humorística* de la caricatura.

## 7.2. Las fuentes de placer en las opiniones de los lectores

De acuerdo con el marco conceptual, desarrollado con los aportes de Freud (1973) y de Vigara (1994), no dudamos en calificar la caricatografía secuestrada como *un chiste (gráfico) tendencioso de carácter hostil* (“destinado a la agresión, la sátira, la defensa”) y *obsceno* (“destinado a mostrarnos una desnudez”), que, como tal, responde a las demandas subjetivas de la voluntad en acción de los caricaturistas y a las necesidades subjetivas de consumo de los receptores.

Para explicarlo desde ese *marco conceptual*, agregaremos aquí que *la objetivación semiótica de la risa* (es decir, la caricatura en cualquiera de sus medios o expresiones) promueve el acceso del ser humano a fuentes de placer (*ámbito del sujeto*) que le son socialmente vedados (*ámbito social*). Esta mediación produce un gasto anímico de coerción (catarsis) que la risa simbólica como mecanismo complejo satisface. Esta satisfacción es expresada en el consecuente acto de reír, cuyas manifestaciones comportamentales varían de la sonrisa nerviosa al hipido.

Como quedó establecido en los fundamentos teóricos de este trabajo, la risa no puede ser comprendida en su complejidad si no se reconocen las fuentes de placer que la propician y sustentan tanto en la expresión conductual del reír como en las opiniones de los lectores como objetivaciones semióticas del humor (negativo o positivo). Estas fuentes son (recordémoslas mínimamente):

- La *hostilidad* que satisface la natural tendencia agresiva del ser humano.
- El *desnudamiento* o la tendencia a tocar lo sexualmente oculto que satisface la cohibición social a la sexualidad.
- El *reconocimiento* o la tendencia al reencuentro con lo conocido.
- La *actualidad* o la tendencia a estar informado sobre el entorno inmediato

- El *disparate* o la tendencia a eludir la coerción del juicio crítico y la realidad

- El *cinismo* o la tendencia a atacar los valores socialmente consagrados.

A continuación relacionamos las opiniones de los lectores con algunas de las fuentes de placer establecidas por la teoría freudiana. Las opiniones no son excluyentes en cuanto a las diversas fuentes de placer, de tal manera que aunque la mayoría de enunciados disfrutan de la hostilidad como fuente de placer, participan también de otras fuentes.

Las opiniones siguientes evidencian, como predominio, el disfrute frente *al suceso noticioso*, que tiene sustento en la actualidad como fuente de placer:

Llevo toda la mañana leyendo los comentarios que aquí se exponen, y estoy entusiasmada con el gran número de opiniones en contra de la monarquía.

Corro a devorar el auto de su Señoría para deleitarme e instruirme, pues estoy seguro de que en él encontraré la clave (que a mí, pobre mortal, se me escapa) por la cual el ilustrador de esta publicación es una horrible persona

Para el tal Lolo: se nota que no has leído el Jueves más que cuando sale en las noticias, o antes de echarte la siesta en la playa de año en año, los del Jueves llevan dando caña a toda forma de religión incluida la musulmana desde los inicios, y Mahoia ha salido un montón de veces en la revista, y el número dedicado a las viñetas de mahoma, estaba enfocado de manera más irónica y menos explícita, por si acaso no sabes leer entre líneas, por lo que veo

Aquí se están confundiendo dos supuestos diferentes. El delito de injurias a la familia real es un delito público perseguible de oficio. En cambio en las injurias comunes, sólo es perseguible previa querrela de la persona ofendida, salvo que se tratae de funcionarios públicos sobre hechos concernientes al ejercicio de sus cargos (art. 215 del Código Penal). De ahí que unos sean perseguibles por la fiscalía, y otros solamente mediante querrela.

Soy seguidor del jueves y seguire siendolo por mucho tiempo. Por cierto, hoy no puedo entrar en la web del jueves, por que?

Como era lógico, un gran número de enunciados evidencian la hostilidad como una de las fuentes de placer que sustentan la sátira. Veámoslos:

La familia real ya tiene suficientes privilegios, como para que encima no se les pueda critica o parodiar como el resto de mortales. No dejan de ser personajes públicos, y encima mantenidos por el pueblo. Pueblo al que no le dejaron decidir si querian esta monarquía o la republica

Que ha impedido este juez, y el fiscal general del estado. Es que es mas noble, negociar con eta, rebajarles la peticion de condena, tratarlos como amigos, que reírse con una caricatura. Para eso si que es un lince el candido



La monarquía es inútil en los tiempos actuales, y además de no servir para nada, no hace más que chupar de las arcas públicas. Si no quieren ser objetos de críticas que renuncien a la corona y así nos desahogemos de los herederos del régimen franquista. Mientras no lo hagan, pueden seguir siendo el centro de todo tipo de críticas.

Los legionarios de César se cachondeaban de su general durante sus procesiones triunfales con canciones ignominiosas que él toleraba. ¿Hay que explicarles un poco de Historia a los Borbones? O sea, que nos tenemos que mamar por decreto todas las bodas, bautizos y comuniones de esta familia, pero no podemos pitorrearlos un poco de ella... Si tienen un poco de sentido común, que no nos toquen las pelotas; el español es un pueblo que se ríe hasta de su propia sombra y cualquiera que quiera vivir entre nosotros lo sabe. A estos Borbones a los que acogimos hace tres siglos y son ya casi españoles, más les vale tragar un poco porque podemos ponernos el gorro frigio y darles otra real patada en el culo.

Otros enunciados de los lectores de *El país.com* permiten señalar el *desnudamiento* como fuente del placer.

...Basta ya de criminalizar el sexo y el desnudo!. El sexo es algo natural, no es ninguna injuria, ni lo es suponer que esta pareja como la gran mayoría tiene relaciones sexuales. ¡No sabemos si sus dos hijitas fueron concebidas por medios naturales o no, pero sí podemos suponer...

...que denigra la figura de la mujer, porqué? millones de parejas practican esa postura y la disfrutan... no habrá demasiada represión sexual... la postura del misionero hubiera sido en tu opinión menos denigrante... pues tu te lo pierdes

...si se machaca una revista satírica cuya función es satirizar, por que salen dos personajes copulando que no pone ni quien son, no se donde iremos a parar

...La postura de la “cuchara” es una postura más...

Encontramos igualmente algunos enunciados que se relacionan con el *disparate*, bien porque el lector crea que está padeciendo el disparate del juez, quien ha convertido a los españoles en hazmerreír del mundo, o bien porque se regocija con las gesticulaciones cómicas en torno a la caricatografía:

Del Olmo, ha metido la pata. Su justicia ha logrado todo lo contrario de lo que se proponía.

El detonante lo ha pulsado el juez del Olmo. Si la revista hubiese seguido su curso normal, se hubiesen enterado los que la compran y cuatro amigos. De esta manera la noticia ha corrido como la pólvora. Una total metedura de pata. Ha sucedido lo mismo que cuando secuestraban a La Codorniz, toda España se enteraba. ¿Porqué este juez no le tapa la boca a cierto periodista que dice auténticas burradas por la radio y en la prensa?

...Son unos ridículos. Mucha gente pensamos lo mismo y....

Me parece extraño que, durante el mandato de un gobierno cuya bandera es el respeto y la consecución de la igualdad de derechos para todos, se censure tan alegremente una publicación, Un error del fiscal? No lo se, pero bienvenidos sean todos los errores de este tipo si así conseguimos que se de un paso más hacia la república...

Como siempre en nuestra querida España todo es desmesurado. Ni lo uno ni lo otro, ni la publicación de ese mal chiste ni el secuestro.

señor juez del Olmo, seamos sensatos Flaco favor se le hace a la imagen de la Casa Real, y a la de España, porque sin duda nos vamos a convertir en el hazmereír de toda Europa

Finalizamos este apartado sobre las *fuentes de placer* con las enunciaciones de los lectores que revelan niveles de *cinismo* en su participación en el foro de *El País.com*:

La actitud del juez del Olmo recuerda a lo que decía Thomas de Quincey: Se comienza permitiéndose un asesinato de vez en cuando y se acaban perdiendo los modales en la mesa. El juez del Olmo comenzó clausurando el diario Egunkaria y encarcelando a sus directivos y acaba ahora censurando chistes

.¿por qué no publicar lo que todo el mundo piensa? El traje nuevo del emperador. El emperador va desnudo pero nadie lo dice. El niño de El Jueves dice la verdad....

¿Seguro que El Jueves y Del Olmo no van a medias con el incremento de ventas?

Espero que sus humoristas se lo esten pasando tan bien como nos lo estamos pasando sus lectores y admiradores

Somos el hazmereír de la prensa , nos recuerdan nuestros gloriosos años de la inquisición, Torquemada incluido... 2 años de cárcel ?! Porqué no la lapidación o la hoguera? En efecto, “seamos” diferentes

En cuanto a la familia real, no es bueno que pierdan su flema porque muchos pueden llegar a pensar que, para que no sufran con este u otro tipo de cosas, es mejor aliviarles de manera permanente del enorme peso historico que supone mantener una corona sobre tan excelsas testas.

España entera en vilo por semejante viñeta ¡Que hooror!... y los protagonistas tan contentos: 1- los príncipes porque han descubierto una nueva postura. 2- El juez porque sale en todos los telediaros y 3- El Jueves que ha tenido más propaganda que nunca.... País de pandereta!!!

Pues yo propongo un concurso de insultos a las autoridades y en especial al Juez del Olmo, algún abogado nos asesora de cómo montarlo.

Libertad de expresión?? Pero todavia hay alguien que cree en eso?? Y Papa Noel existe...

Muy buena la nueva portada. Resulta que en vez de reproducirse haciendo aquello como el resto de los mortales, lo hacen por polinización, que es mucho más casto. (Opinión respecto a la rectificación del jueves)

POR LA LIBERTAD DE OPINION. VIVA LAS CADENAS Y QUE VUELVA FERNANDO VII, que por lo menos lo tenía claro y lo llevaba a la practica sin engañar a nadie, y era el tatatarabuelo.

Las enunciaciones permiten afirmar entonces –siguiendo muy de cerca la teoría de Alfred Stern (1950) en *Filosofía de la risa y el llanto*– que si bien la *objetivación semiótica de la risa* sólo se logra mediante la degradación de valores, la *caricatografía* analizada pone de relieve, en la opinión de los propios lectores, hasta qué punto los valores corren riesgo de pasar de una degradación (juicio intuitivo de valor negativo de la risa) a la amenaza o pérdida del valor (juicio intuitivo de valor positivo) que conlleva al enojo, la ira y –de acuerdo con el grado de implicación del sujeto y sus valores representacionales– al llanto. Así que al revelarse la precariedad del valor objetivado –la posible pérdida o eliminación del valor para el sujeto lector–, la expresión conductual no se circunscribe al reír como manifestación cómplice con el caricatógrafo, sino que trasmuta en enunciaciones de displacer y rechazo.

Como lo demuestran las opiniones seleccionadas, la *sensibilidad axiológica* de los lectores dimana de las fuentes de placer (ámbito del sujeto) y de valores representacionales (ámbito social y cronotopía cultural). Las opiniones seleccionadas registran de forma explícita experiencias y conductas de placer que tienen relación con el acto de reír, pero también manifestaciones de displacer, enojo o molestia con la caricatografía o con el secuestro de la revista. Lo cual permite afirmar, siempre desde el análisis de los enunciados, que la caricatografía satírica analizada y sus consecuencias simbólicas provoca reacciones humorísticas efectivas (positivas y negativas), reconocidas por el investigador y teórico Willibald Ruch como dos dimensiones ortogonales del humor: grado de diversión (*funniness*) o grado de aversión (*aversiness*).

Esta doble condición, evidenciada en este bloque de opiniones de los lectores, subraya la idea de que la apreciación de la objetivación semiótica de la risa (la caricatografía, en este caso) depende de esa sensibilidad axiológica que supera el ámbito del sujeto (*subjetividad*) porque se instala en el ámbito de lo social (*intersubjetividad*). De tal forma que donde algunos encuentran motivos para reír de la degradación de valores, otros perciben que los valores están siendo amenazado o eliminados por los caricaturistas o por el juez.

### 7.3. Análisis de la caricatografía y opiniones de los lectores respecto a los códigos de las objetivaciones semióticas de la risa

Las opiniones de los lectores de *El País.com* que abordamos en este estudio de caso, vale recordarlo, son *objetivaciones semióticas y mediaciones cronotópicas* de los sujetos que se comunican a través del foro de un diario y que estas mediaciones dan cuenta de la cronotopía cultural desde la que se enuncian como sujetos.

En el *mundo de la vida cotidiana* de los lectores de *El País.com* y en la sociedad española en general, la “caricatura” se entiende indistintamente en un rango de interpretaciones que varían desde el dibujo del rostro humano, pasando por narraciones gráficas de muchos tipos, hasta una situación cómica particular (la menos frecuente). Así se objetiva, por ejemplo, en una de las opiniones encuestadas.

El juez del Olmo debería ser sancionado y eliminado del servicio activo para siempre. El dibujo de “El Jueves” es lógicamente una caricatura, pero la Justicia no debería serlo y este señor la ha convertido en una grotezca, injusta, innecesaria y jocosa actividad una vez más. Alguien dijo que la “justicia es un cachondeo” y desgraciadamente muchas veces este comentario se queda corto.

Cuando el lector de *El País.com* señala que el dibujo es una caricatura, utiliza, además, una connotación completamente distinta para la misma palabra en cuanto afirma que *la justicia no debería serlo* (una caricatura). Pero además su enunciado aporta otros calificativos para la caricatura como gesticulación social del juez (lo cómico): *grotezca (sic)*

Pero luego de haber realizado la desambiguación del término *caricatura* (capítulo 4) es posible ahora afirmar, y entender con propiedad, que el objeto que da origen al suceso periodístico y sustenta de fondo el presente análisis es una caricatura gráfica, es decir, la *objetivación semiótica* de la *voluntad en acción* del sujeto que busca hacer reír a otros utilizando códigos gráficos a través de un medio impreso.

Podemos señalar, igualmente, que es una *caricatura gráfica* predominantemente *política o social*, en la medida en que la situación que induce la *voluntad en acción* de los caricatógrafos es un suceso inserto en un espacio y un tiempo determinado (la aprobación del cobro del denominado “cheque bebé”; un subsidio del gobierno de Zapatero para incentivar la adopción o concepción de nuevos hijos en la España de principios del siglo XXI). Para comentar el suceso, los *caricatógrafos* (caricaturistas especializados, caricaturistas gráficos) recurren a dos personajes de la vida política y social de relevancia pública: el príncipe Felipe y la Princesa Letizia, haciendo uso de la *fisonomía caricatográfica* (uno de los subgéneros de la caricatografía, junto con la ilustración caricatográfica, la caricatografía política y social, el ensayo caricatográfico, el jeroglífico, el personaje caricatográfico o protohistorieta, la historieta y el jeroglífico –v. capítulo 4–). Lo cual ejemplifica, a su vez, que los géneros de la caricatografía no son categorías estáticas, sino dinámicas.

Antes de relacionar de nuevo las opiniones de los lectores de *El País.com* realizaremos un ejercicio de descripción de la caricatografía secuestrada desde los códigos

que la validan como una *caricaturografía política*. La *gramática* de la *caricaturografía política* recurre a códigos lingüísticos (textos escritos que desde la teoría semiótica se definen como signos símbolos –diálogos, comentarios y anclajes–) y códigos visuales (signos icónicos –representaciones análogas de la realidad– y signos iconosimbólicos –onomatopeyas, apoyaturas, encadenados y cualquier otra estructura textual que utiliza imágenes para facilitar la narración gráfica). Veámoslo:

En la parte superior, la caricaturografía tiene un texto (código lingüístico) en una fuente “outline” blanca que dice: *¡Se nota que vienen las elecciones, ZP!*; en una letra de mayor fuente y en color rojo: *2.500 euros por niño*. Estos códigos lingüísticos tienen una función de comentario que complementa la intencionalidad de los códigos icónicos y, en el caso de la caricaturografía analizada, establece el contexto histórico en que se desarrolla la caricaturografía política (son elecciones en la España de Zapatero, donde se ha ofrecido un cheque-bebé a las españolas que tengan o adopten un hijo). Semiosis que no sería posible si el lector de la caricaturografía no tiene las referencias de contexto y actualidad que demanda este tipo de objetivaciones semióticas de la risa.

Por otra parte, la imagen (ícono–visual), los *presuntos* príncipe y princesa, tiene dos globos de diálogo ficcional (signo índice–simbólico) en los que se puede leer:

Globo 1:           ¿TE DAS CUENTA? SI QUEDAS PREÑADA...

Globo 2:           ... ¡ESO VA A SER LO MÁS PARECIDO A TRABAJAR QUE HE  
HECHO EN MI VIDA!

La intención semiótica de la *caricaturografía política* no pasa desapercibida para los lectores y alguno de ellos no duda en expresarla con toda la carga emotiva con que su *cronotopía cultural* le impulsa a apreciarla; carga emotiva y *pathos* del enunciado que el autor enfatiza en el grito final.

La verdadera clave de la viñeta de portada de la revista “el jueves” no está en el dibujo sino en lo que dice el Príncipe de Asturias. La Monarquía en el Siglo XXI no tiene razón de ser en Occidente. No trabajan y además reciben de los presupuestos del Estado cantidades que en el Congreso de los Diputados no se muestran al pueblo para que sepamos como se distribuye. La verdadera reforma de la Constitución es la reforma que permita cambiar la Monarquía por la República. Una vez consolidada esta debería permitir a las Autonomías unirse como en Alemania para hacer un verdadera Estado Español donde los que quieran ser independientes sean independientes y los que quieran conformar parte del Estado sean Estado español. Lo demás son ganas de reinventar algo que no sirva para nadie. VIVA LA III REPUBLICA ESPAÑOLA DE LOS TRABAJADORES

Subrayamos aquí que, en la ética *deóntica* de los internautas (la llamada *netiqueta*), escribir en los foros con letras mayúsculas equivale a gritar. Así que el lector no sólo ha hecho una enunciación desde la razón, según el modelo de interpretación de Benveniste, sino también desde la emoción.

En la imagen que motivó el secuestro se aprecian los iconos representativos de dos personas en una posición sexual que alguno de los lectores califica como “posición de la



**Gráfico 84.**  
**Fragmento de**  
**la caricatografía**  
**secuestrada (rostro**  
**de la Princesa)**

cuchara” haciendo referencia a las denominaciones populares que se les brinda a las posiciones del acto sexual humano. Posición que los periodistas prefirieron definir en sus escritos, con cierto grado de eufemismo, como “posición sexual explícita”.

Otro lector se referirá también a otra posición sexual, la del “misionero”, usada tanto en la literatura académica sociológica como en la popular para referirse a la posición recomendada por la iglesia católica. Desde la mirada de esta particular concepción judeo-cristiana, la denominada “posición del misionero” era considerada “adecuada” y menos pecaminosa porque no incitaba a la lujuria, sino a cumplir la función “natural” de reproducción humana.

Los personajes representados en la caricatografía política corresponden a las *fisonomías caricatográficas* del Príncipe Felipe y la Princesa Letizia. Si se dejan de lado los *valores representacionales* que condicionan la lectura, así como las *reacciones humorísticas* (placer o displacer) que puedan causar la desnudez o la posición sexual de la pareja y se centra la atención en sus fisonomías, se podrán apreciar las notas características de este subgénero: *exageración, síntesis, diseño, caracterización*. Dediquemos entonces unas líneas a la solución que le dio el dibujante a la fisonomía caricatográfica de los príncipes desde las cuatro notas características de este subgénero de la caricatura gráfica:

La *exageración –caricare–*, esencia de la caricatura, es entendida en la caricatura gráfica como capacidad del caricatógrafo para recargar el rostro dibujado sin afectar a la singularidad del personaje, y brindándole de paso cargas emotivas de carácter cómico, se puede señalar tanto en la prolongación de las narices de ambos personajes, siguiendo el movimiento



**Gráfico 85.**  
**Fragmento de**  
**la caricatografía**  
**secuestrada (rostro del**  
**Príncipe)**



**Gráfico 86.**  
**Fragmento de**  
**la caricatografía**  
**secuestrada**  
**(torso del**  
**Príncipe)**

particular de sus facciones, como en la boca y en el ojo desorbitado de la Princesa (Gráfico 84), que agregan valores connotativos asociados con la posición sexual. El caricatógrafo ha exagerado la oreja del Príncipe, las arrugas de la papada, las cejas y los surcos de la frente para acentuar su caracterización (Gráfico 86). Algunos de estos rasgos, como la exageración de curvas en la zona abdominal del Príncipe, por ejemplo, motivará una de las opiniones de los lectores, acentuada con el icono-simbólico xDDD (equivalente, en el código gráfico, a la onomatopeya en el código fónico).

Si a mí me dibujan con esos michelines, también requiso la revista. xDDD (Gráfico 85)

Junto a la exageración se puede apreciar un ejercicio de *síntesis* (entendida como la máxima información que se puede brindar al receptor

con el menor número de elementos) sobre la fisonomía del sujeto dibujado en la eliminación de la otra oreja del Príncipe (Gráfico 87). Si el caricatógrafo se hubiera preocupado por la verosimilitud o por la simetría, le hubiese dibujado la otra oreja; pero la voluntad del artista ha eliminado ese elemento por considerarlo innecesario para sus propósitos comunicativos; es decir, ha sintetizado, ha quitado elementos del rostro del Príncipe sin afectar a su caracterización.

El caricatógrafo eligió, igualmente, dibujar de perfil a la princesa Leticia (Gráfico 85), para caracterizarla, en un ejercicio de síntesis, con el menor número de elementos posibles (ceja, ojo, boca y pelo), también es importante subrayar el concepto de *síntesis* en el lenguaje de los globos (tan caro a la caricatografía), que también es señalado por la opinión de uno de los lectores: “le felicito por, en escasísimas palabras, ¡decir tanto!”.

Como en el chiste verbal, la brevedad –la síntesis– es una de las condiciones de eficiencia humorística de la caricatografía y una habilidad de encodificación aprendida y afinada por el caricatógrafo en el ejercicio constante de su labor. Esta capacidad aprendida se evidencia en el acertado manejo de los códigos con el propósito de narrar una historia cómica (esfera o *ámbito de lo social*) que genere, en el receptor, respuestas humorísticas efectivas (esfera o *ámbito del individuo*).

*El diseño*, como una de las notas características de la fisonomía caricatográfica que se refiere a la capacidad para componer formal y estéticamente diversos elementos del rostro y el cuerpo dibujado, puede apreciarse en la elección de la postura que obliga a una lectura visual en forma de L. Composición que inicia en el rostro del príncipe y concluye en el rostro de la princesa, brindándole mayor fuerza a la pretendida penetración sexual. Igualmente, el diseño del rostro enfatiza el movimiento del pelo y crea ritmos dinámicos en torno a la fisonomía para reforzar la caracterización de la princesa Leticia.

La *caracterización* (o capacidad para traducir en trazos definibles la personalidad de un sujeto) está tan bien lograda que, aunque el propio dibujante lo intentó, no pudo eludir su responsabilidad aduciendo que eran las *fisonomías caricatográficas* de dos estrellas de Hollywood. La caricatografía ofrece un buen manejo de diseño, exageración y síntesis, notas características de la fisonomía caricatográfica, pero es la caracterización la que los hace reconocibles tanto para l@s español@s, como para los habitantes del planeta familiarizados con las noticias mediáticas de las que son protagonistas la pareja de la Corona española.

Los lectores de *El País.com* y de *El Jueves*, reconocen, de acuerdo con sus enunciaciones, la acertada caracterización en otras caricatografías de la revista:

Para empezar he de decir que Desde la aparición en escena de Leti, el Jueves acertó de plano con su caricatura brujilda, al igual que con la pachanguera del Rey y la estricat de la Gueina, que son perfectas

Y aunque no tengamos mayores referentes sobre la propiedad en la comprensión semiótica de los códigos por parte de los lectores de *El País.com*, sí hemos encontrado en sus testimonios enunciados que califican de alguna manera la propiedad del uso de códigos, sus pretensiones humorísticas o la finalidad de los mismos.

Es posible observar, por ejemplo, que a pesar de que la mayoría de los comentarios negativos se hacen sobre los códigos visuales (el dibujo de los “probables” príncipes en una posición sexual considerada por algunos lectores de “mal gusto”), un gran número de opiniones se centran en los códigos lingüísticos (diálogo del príncipe) que sugieren la ociosidad de la monarquía y su condición de institución anacrónica y antidemocrática.

Además, y sin mencionarlas explícitamente como funciones semánticas del código, las notas características de la *fisonomía caricatográfica* son abordadas, como ya señalamos, en algunas de las opiniones de los lectores de *El País.com*.

Las opiniones de los lectores *califican*, de manera general, *la propiedad de los códigos*, apoyándose en razones más o menos consistentes –dependiendo, claro está, desde los valores representacionales del sujeto que aprecia la caricatografía– :

Para mi esta caricatura es una obra maestra porque resume lo esencial de una madurez de un pueblo: Primero: Los políticos aprovechan del erario público para lograr sus fines en periodos electorales. Segundo: Todos consentimos los “Regalos” incluso los príncipes.

Me parece muy apropiada la viñeta. Ya que cobran 10 millones de Euros por no hacer nada y encima tanto elogio, tanta pleitesía, tanto engaño en todo lo referente a la corona y su familia. Mismamente igual que con Franco, no hemos pasado de la Dictadura de la Jefatura de Estado. 70 años de Dictadura son muchos. Solamente sabremos la verdad cuando se instale la República y nos sorprenderá el aguante que hemos tenido con esta gente de los Borbones.. Si seguimos Jueces, políticos, medios de comunicación protegiéndolos como hasta ahora nunca llegaremos a conocer la verdadera Democracia

Una sátira siempre tiene como objetivo criticar y/o poner en ridículo haciendo uso del sentido del humor.

y por supuesto, el humor puede ser irónico, contradictorio, pero no tiene porque ser soez

Lo importante no es si el chiste es bueno o malo, o si es fino o zafio. Es humor. Yo no compro El Jueves porque no me gusta su estilo...

Pasando por opiniones que, aunque no asumen directamente los códigos, sí califican los recursos humorísticos del caricatógrafo:

El Jueves ha utilizado un recurso “humorístico” cutre, sin ninguna imaginación,

¡AH! ¿esto es humor?. Un dibujante mediocre y sin ideas.

Con las caricaturas de Mahoma la portada si fue muy buena e inteligente. Si es que cuando a la libertad de expresión le entra la cagalera...



Hasta opiniones más sensatas que develan el fondo real de la caricatura (la intención final del uso de los códigos es la narración, contar algo a alguien, transmitir un mensaje en clave de humor). Las siguientes enunciaciones apuntan en este sentido y develan que la intención del caricatógrafo no sólo es mostrar la imagen de los príncipes desnudos, y –desde cronotopías específicas que entienden el cuerpo como perdición o como escenario de pudor– vejarlos, sino calificar un asunto ideológico que, desde la percepción de alguno de los lectores, recoge el sentir popular (“el tema del que ha hablado todo el mundo en este país”):

Podríamos estar incurriendo, lo creo, en la más absoluta de las hipocresías, cuando el humorista lo único que ha hecho es mezclar un simple asunto político de una medida gubernamental, con el tema del que ha hablado todo el mundo en este país, y en todos los medios de comunicación (le felicito por, en escasísimas palabras, ¡decir tanto!).

Parece que la sátira se refiera más a los príncipes que a la paga. Ésta es simplemente la excusa

En el mundo en que vivimos secuestrar la publicación es no hacer nada, o peor. Al final esto es reflejo de algo latente en la sociedad española: Juancharlistas sí, monárquicos no está tan claro. Juan Carlos hizo su papel pero lo demás es la sopa boba por herencia, y la viñeta va más allá de los 2500 euros. No es cuestión de 2500. Ni mucho menos

Hombre la portada podría haber dicho lo mismo con una imagen menos polémica, pero...

La ironía es lo que tiene, critica y le despoja de su importancia a todo!!! ES UN DIBUJO!!!! que se trate como tal en su función al derecho al honor

y lo digo por el hecho de que esta revista ha hecho especiales sobre la Casa Real, tiene viñetas sobre el Rey y la Reina con fines ironías y nunca ha pasado nada.

No he leído todos los comentarios. Dicho esto, pienso que la decisión de retirar la revista venga mas que por la imagen por el texto. La imagen nos puede hacer reír, pero el texto nos puede hacer pensar, y pensar en si nos gusta o no la monarquía. Creo que es ahí donde puede resultar mas provocadora, porque incitar a la gente a pensar en un tema que parece ser incuestionable no parece políticamente correcto.

Genial la portada. No hace falta guión, sin ningún bocadillo han conseguido emitir el mismo mensaje. Primero: el príncipe se representa por un “zángano” y lo que esto significa y, además, nos demuestra porqué motivo la realeza es de sangre azul: no copulan como el resto de los mortales, se polinizan. Muy buenos los de “El jueves”. (Opinión respecto a la rectificación de *El Jueves*)

Recuperamos también, para el análisis, una opinión que relaciona lo ofensivo de la propuesta caricatográfica dependiendo o no del uso de signos y códigos con mayor o menor nivel de iconicidad:



**Gráfico 87.**  
**Esto no es una pipa, obra de Magritte.**

No aparece en esa caricatura ningún insulto ni injuria contra la familia real ni ninguno de sus miembros. Solo es una caricatura, y no es la primera que se publica en *El Jueves*, en postura sexual del Príncipe y Doña Letizia, también han caricaturizado al Rey desnudo y yo eso no lo veo denigrante de ninguna manera, otra cosa es que hubieran difundido imágenes reales o fotos de ellos desnudos o teniendo relaciones sexuales.

Aunque el lector conscientemente no lo exprese así, nosotros, desde el ámbito disciplinar de la semiótica, sí podemos afirmar que, para este lector, el grado de iconicidad (el icono es un signo que opera por analogía, es decir, se parece a la cosa representada) determina en gran medida el nivel de degradación de valores (“y eso yo no lo veo denigrante, otra cosa es que hubieran difundido imágenes reales...”). Opinión que nos deja en la orilla de la validez de las representaciones como expresiones del mundo fáctico (“las imágenes reales”) desde el uso de códigos y signos. Una discusión que ya el pintor belga René Magritte había colocado en el escenario del análisis estético, en la primera mitad del siglo XX, con su cuadro “Esto no es una pipa” (gráfico 87). En esta obra, el signo–icono (representación análoga de la pipa) se contradice con los signos símbolos (que operan por convención): *Ceci n'est pas une pipe*. Este choque entre signos iconos y símbolos (y los respectivos códigos que los viabilizan a nivel sintáctico, semántico y pragmático) crean la paradoja sobre la posibilidad de aprehender la realidad e instala al sujeto en el espacio onírico del surrealismo –corriente estética en la que participó Magritte–. En las imágenes de Magritte las cosas representadas no son las cosas, aun con los altos niveles de iconicidad con que ellas puedan ser representadas.

Los signos icónicos y los respectivos códigos o lenguajes que los estructuran para comunicar algo participan de esa ilusión, y sin embargo son los signos—una cosa que está en lugar de otra— y los lenguajes como objetivación de cronotopías —valores representacionales— los que permiten decir algo sobre la pretendida realidad. Sin duda, los príncipes no son los príncipes; son el dibujo, la representación icónica de los príncipes, como bien lo señala una de las opiniones de los lectores: “*ES UN DIBUJO*!!!! que se trate como tal en su función al derecho al honor”. Pero en el imaginario de los españoles (que es en últimas el valor representacional que permite la comunicación y la risa —sin duda una ilusoria comunicación—) ellos, los príncipes y las imágenes de los príncipes, son sustentadores de valores representacionales.

Por otra parte, llaman nuestra atención las opiniones de los lectores que apuntan directamente a la fisonomía caricatográfica del Príncipe y la Princesa para negarlas o devaluarlas como representaciones de sus reales personas:

Pero que mentes retorcidas ven en esa portada a alguien de la familia real. Ahí se muestran dos currantes normales comentando el tema “de la calle” de estos últimos días. No aparecen coronas ni símbolos de la monarquía.

Pues la mujer de la primera portada se parece mucho a Sonsoles Espinosa. Es igualita. Y el hombre no sé quien será, no parece el Príncipe pero tampoco es Zapatero, seguro. ¿Quién será? Tiene aspecto de militante del PP ¿verdad?

El conflicto puede ser si supone injuria (calumnia está claro que no) o si la corona merece un trato especial (porque si fueran Cruise y Holmes no habría problema)

¿Dónde se dice que los caricaturizados sean los príncipes? No hay nombres, ni simbología alusiva a la monarquía. Exclusivamente dos personajes con vago parecido con los príncipes. ¡Viva el Jueves!

Como bien lo advierte la última opinión de los lectores, en la caricatografía en cuestión no existen textos de anclaje o iconos emblemáticos que señalen o relacionen a las figuras dibujadas con los príncipes. Sin embargo, se puede afirmar, en términos de las *objetivaciones semióticas de la risa*, que las *fisonomías caricatográficas* de los príncipes tienen tal calidad en las notas características de este género (exageración, síntesis, caracterización y diseño) que es imposible negar o tratar de disfrazar que estos signos icónicos corresponden a las personas representadas, a las unidades culturales (Eco, 1973) que los hace semióticamente válidos (la iconocidad socialmente reconocida de los príncipes y sus respectivos valores simbólicos), aun aceptando la condición ilusoria de las representaciones y las condiciones contextuales que permiten leerlas como tales representaciones. Por ello, es imposible negar, como trataron de hacerlo los caricaturistas y se encontró en algunos de los enunciados de los lectores, que tanto las personas representadas como los valores representacionales que encarnan son reconocibles para el imaginario del pueblo y la sociedad de España, aunque no lo fueran para el imaginario de otros pueblos y sociedades. Porque son estos valores semióticos y representacionales los que movilizan las reacciones humorísticas de los lectores de la caricatografía (el juez entre ellos).

#### 7.4. Cronotopías culturales a través de la opinión de los lectores de *El País.com*

La apreciación de la caricatografía, su disfrute o rechazo en el sistema de la risa como construcción cultural, también es susceptible de ser apreciada desde el concepto de *cronotopía cultural* (el espacio-tiempo intersubjetivo desde donde se negocian los valores representacionales del mundo dado) que condiciona la comprensión integral de la risa simbólica. Sin la posibilidad de negociar intersubjetivamente los valores representacionales del ámbito de lo social, el reír solo se entendería como una conducta patológica, es decir, reír tontamente. La risa es social e inteligente (Bergson, 1953).

Para comprender esa esfera o ámbito de la risa (*el ámbito social*) como elemento fundamental del sistema de la cultura, indagamos en el *corpus* la opinión de los lectores, buscando los indicios de las *cronotopías culturales* desde las cuales se objetivan como sujetos y responden con la risa simbólica (reacciones humorísticas, apreciación de lo cómico, decodificación de la caricatura) a los valores representacionales del mundo dado. Asimismo, rastreamos en los enunciados consignados en el diario digital las opiniones (positivas o negativas) que validan el quehacer satírico de la revista y, por último, recurrimos al suceso noticioso para mostrar las interacciones que, en lo social, permiten explicar la *recurrencia cómica* como *pre-textos* que dan sentido a la *risa simbólica* solo en contextos determinados, pero que confirman la circularidad de la risa en el sistema de la cultura.

La siguiente selección de opiniones elegidas tiene relación con los valores representacionales que la portada –y el posterior secuestro– de la revista satírica *El Jueves* puso en juego en el sistema circular de la cultura.

Empezamos a rastrear esas cronotopías culturales en el *corpus* citado a partir de la opinión de un lector cuyo *texto* pareciera decir menos de lo que sus *connotaciones* proponen.

No entiendo que se den estos casos de secuestro, con un gobierno socialista y tratándose de una familia medio real

Importante subrayar en la opinión del lector el concepto familia medio real porque señala la concepción monárquica de la frase, con toda la carga premoderna del concepto: Familia Real. Una familia elegida por la divinidad que vertebra los valores representacionales de la premodernidad (verdad autónoma, lacayismo, dogma, apreciación corporal como perdición, etc.). Familia que ha sido convertida en familia medio real por la intromisión en ella de una plebeya (*la Leti*), como lo reafirman otras opiniones de los lectores:

Lo que más me indigna es que el principe no cumplió con su parte de realeza cuando se casó con una periodista y ahora exigen que se les trate como realeza...

Esto de las injurias a la Corona me suena a chiste. Cuando el principe se quiso casar con una divorciada de pasado mas que oscuro, todo era aperturismo y progresia. Ahora que la Leti hizo el paripe de casarse por la iglesia, resulta que somos mas estrechos que nadie. A mi es que me da igual la forma de gobierno puesto que con rey o con roque soy una curranta. Pero de intocables y de no

criticables, nada de nada. Democracia “a la carta,” no.

y ahora que la leti se habra ofendido hacen esto, es que desde que entro la leti la familia real no gana ahora daran una vuelta por españa para mejorar el mal rollito.

Esta medida lo único que va a conseguir es que la gente coja más manía a la Corona. Yo soy “Juancarlista” a tope pero ¿es que tenemos que dar de comer a la familia de Letizia, a toda la descendencia?

Con la muerte de la hermana de Leti, toda España se pudo hacer una idea de cuánta gente que gira en torno a la familia real tiene asignaciones para vestuario, guardaespaldas, gastos de representación, vehículos oficiales, ... en fin, privilegios varios, todos ellos de alto coste e inalcanzables para la plebe, pero financiados por los curritos de a pie. Y lo que no se nos cuenta. Qué menos que un chiste plebevo a costa de una familia innecesaria que tanto repercute en nuestros maltrechos bolsillos

(34, juanra). ¿Crees de verdad que para la señora Letizia es de mal gusto esa portada, cuando en una conversación “entre amigos” (véase el libro de Joaquín Sabina, en el que relata textualmente un chiste contado por ella misma, con connotaciones sexuales parecidas, más supuestamente groseras y con alusión a la profesión más antigua del mundo), dijo lo que dijo y quedó publicado?. A ti también te hace falta un poquito de sentido del humor, “con los demás”.

Condición de premodernidad que subsiste en pleno siglo XXI, según lo denuncian otros lectores, aunque algunas enunciaciones sean ambiguas en la aceptación o rechazo de tales *valores representacionales*.

Seguimos viviendo en la edad media en cuanto a la monarquía se refiere. Siento vergüenza ajena cada vez que visita la familia real un pueblo y lo reciben como a la Pantoja, que chusmerío. Yo sacarí una nueva portada pero con la luz apagada (por la censura sufrida y por que seguro que los bequelares lo hacen así). Viva la República. Ya basta de mantener familias reales que lo único que saben hacer es procrear y navegar.

Esto es una vergüenza que nos recuerda que la Monarquía es rancia, antidemocrática y anclada en el pasado. ¿¿Y el fiscal general del Estado (que sigue ordenes del gobierno) no tiene nada mejor que hacer??

La caricatura del jueves no es de muy buen gusto pero al menos puede servir para plantear un debate sobre la monarquía, una institucion clasista, machista y reaccionaria (esos bautizos con cardenal por favor) como pocas aunque aqui nos los presenten como “gente de buen rollo”.

ah perdón debe ser porque los monarcas aun lo son por la Gracia De Dios... y de Dios a Mahoma hay un paso... así que si meterse con Mahoma no está permitido tampoco lo estará hacerlo con los royalties... nada,

A mi lo que me parece un chiste, por cierto de muy mal gusto, es que en el siglo

XXI todavía tengamos que pagar una institución mas propia de hace seis siglos. Ahí y espero que no me secuestren el pensamiento.

sr.del olmo conecta con el pasado de los cristianos en las catacumbas que nunca debieron salir.

Cuándo me enteré que habian retirado la edición del jueves, miré el año en el que estábamos y me dí cuenta que era el 2007, por un segundo creí que estábamos en la edad Media. !qué susto! pero la perplejidad es tan grande que todavía no me he recuperado, no somos todos iguales a los ojos de “dios”? ¿O es que hay ciudadanos de primera y segunda ?. Qué pena qué hipócritas, qué falsedad, y que poco hemos evolucionado.

En su condición de *juicio de valor* (Stern, 1953) la risa y su manifestación no es igual para todos los lectores, porque los juicios de valor responden a las particularidades tanto del sujeto (sujeto) o grupo de sujetos (intersubjetividad) que los objetiva y los hace circular en la sociedad, como a las particularidades de los sujetos y a los *intereses de grupo* de quienes reciben la caricatografía. Por esta misma razón, lo cómico como negociación de valores representacionales en la esfera de lo social tiene niveles distintos de expresión comportamental y diversos efectos humorísticos (positivos y negativos) de acuerdo con los *valores representacionales* de los sujetos implicados en los procesos de comunicación. Así que mientras unos consideran la caricatografía como un chiste soez, de muy mal gusto, otros lo consideran adecuado. Y mientras algunos lectores apoyan la medida del secuestro, otros la señalan como excesiva o como una amenaza directa a los derechos políticos del ciudadano.

La cualidad hostil de la caricatografía que nos ocupa recoge esos juicios de valor subjetivos e intersubjetivos. Y por tanto, provoca al lector, quien, desde los valores representacionales de su cronotopía cultural (modernidad, premodernidad y posmodernida) responde de distinta manera (con distintas reacciones humorísticas –funinness o aversiness–) ante la propuesta comunicativa de los caricatógrafos y de la empresa periodística (El Jueves), como se puede apreciar en los enunciados seleccionados.

Me parece indigne que se publiquen estas infamias sobre la familia real. Deberían tener un poco mas de respeto.

A todos los REPUBLICANOS, ¿vuestra república tendrá un presidente? ¿ese presidente tendrá familia? ¿tendremos que pagarle guardaespaldas a sus hijos? ¿será de derechas tipo Aznar? ¿será de izquierdas tipo Zapatero? ¿será un imbécil tipo Bush? sinceramente prefiero sentirme representado por alguien discreto, educado desde niño para eso y que además habla idiomas. No me quiero arriesgar a tener un presidente tipo AZNAR/ZAPATERO/BUSH, elegir no significa acertar, por cierto aconsejo releer la Constitución. VIVA EL REY.

el problema es que la familia real quiere ser como el resto de los españoles pues que renuncien a sus privilegios y se pongan a trabajar pagen hipoteca y despues ya hablaremos del honor

Parece que hemos vuelto a situaciones antidemocraticas pasadas, Pero eso no debería de extrañarnos, tratandose de la única institución contraria a los principios

democraticos, que todavía nos imponen, como el la Monarquía

No solo hay que retirar los periodicos del jueves, sino cerrar el periodico y meter en la carcel a los responsables de la viñeta

me parece una exageración y un avasallamiento inaudito a la libertad de expresión

No soy monárquica pero me parece absolutamente inaceptable la portada de El Jueves. Me parecería igualmente inaceptable si quien figurara fuera un ciudadano cualquiera, únicamente conocido por su entorno familiar y social. No se trata de libertad de expresión sino de respeto, y los príncipes se merecen el mismo que cualquier otro ciudadano. No se si secuestrar la revista es la medida adecuada pero creo que El Jueves debería pagar el daño que ha hecho y no es de esperar que sean los afectados quienes lo reclamen porque es obvio que eso los situaría en el centro de la polémica y yo no lo haría.

Una cosa es que no te guste y otra que haya que censurarla. A mi me gusta la viñeta es simbolo de libertad, ademas de que soy partidario de la republica. Me parece una autentica cacicada y le hace un flaco favor a la corona y al poder judicial en general, pues la gente ve el trato desproporcionado a un caso que nos gustara o no, pero nos mueve a risa.

Es que la monarquía es intocable? Ya que viven (y muy bien) de nuestros impuestos deben de estar sujetos a la crítica y tambien a los comentarios más o menos mordaces. ¿Van a retirar tambien el disco de maná en el que nuestra querida periodista Letizia sale voluntariamente desnuda? VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESION.

Considero la medida peligrosísima; los mismos argumentos que utiliza el juez para censurar y secuestrar la portada de la revista , podrán utilizarse para censurar toda critica a las instituciones, poder o leyes; es decir, cuando los musulmanes consideren que un dibujo es blasfemos, injurioso etc, nosotros tenemos que callarnos la boca; además una caricatura es un dibujo deformado, si cada vez que el personaje caricaturizado pone una demanda por sentirse ofendido, las publicaciones deberán despedir a los dibujantes y contratar pintores clasicistas

Nos interesa evidenciar también, en la opinión de los lectores, aquellos enunciados que ponen en juego los *valores representacionales* de la *cronotopía de la modernidad* (la democracia como ejercicio del poder, la verdad consensuada como verificación de la realidad, el ciudadano como centralidad del estatuto político, la separación de poderes como garantía democrática, el pudor como apreciación corporal, etc.).

la casa real tiene que asumir las criticas como cualquier ciudadano libre y democrático de este país guste o no a los puritanos de este país

Lo único positivo de esta actuación ha sido poner encima de la mesa la utilidad o inutilidad de la Monarquía, si hubiese democracia verdadera habría un referendum para saber las opiniones de los españoles y, si sale favorable continuidad pero si era desfavorable ¡fuera monarquía!

Iba con mi hijo de 10 años y lo cierto es que me dio un poco de reparo comprarla por lo grosera que resultaba la portada. Creo que la razón principal para no comprarla fue esa, que el dibujo en cuestión estuviera en la portada.

¡VIVA LA REPUBLICA! REFERENDUM YA y que salgan a la luz todo el patrimonio real,y que se haga publico en que gastan el dinero de todos los españoles

... que en España hay un tema tabú la familia real ,yo creo que en una democracia no puede haber cosas como estas no se debería censurar a un medio de comunicación por criticar o hacer parodias del jefe del estado y su familia al fin y al cabo todos los españoles somos iguales o por lo menos eso dice la constitución, la familia real no pude permanecer al margen pero lo peor es la sumisión y servilismo del poder judicial que una vez mas ha demostrado que esta para defender los intereses de unos pocos privilegiados y no a la mayoría que son los que nuestros impuestos mantenemos a los jueces y a la monarquía.

Reitero lo que siempre he pensado: una cosa es usar la libertad de prensa y otra muy distinta es abusar de la misma; sean quienes sean los caricaturizados, príncipes o barrenderos . Lo más elemental consiste en preguntar a los autores de la viñeta lo siguiente: os gustaria veros en pelotas (a sí mismos o sus familiares) y en la postura exhibida en la portada de la revista?

Esto es una evidencia de que en España la libertad de expresión está condicionada a los intereses de las élites que nos gobiernan. Me parece increíble que la viñeta de la portada de El Jueves se considere fuera de los límites de la libertad de expresión ¡Qué mentalidad de plebevos!

A mí lo que me parece un chiste, por cierto de muy mal gusto, es que en el siglo XXI todavía tengamos que pagar una institución mas propia de hace seis siglos.

Me vais a permitir que discrepe con la mayoría de los comentarios del foro, tenemos que poner coto de una vez y para siempre a la indecencia y los ataques a la intimidad que los medios de comunicación hacen en nombre de la libertad de expresión, quizá no sea este el mejor ejemplo por tratarse de la familia real y pueda suponer un trato de favor. Es asqueroso ver los programas de cadenas de tve en lo que se llama telebasura, es repugnante ver cuantas personas sin escrúpulos se ganan la vida, muy bien por cierto, calumniando a personas muchas ya fallecidas. ¿os gusta que siga así?, ¿es este el futuro que queremos? Esto no creo que tenga nada que ver con afinidad política ni religiosa, yo lo veo bajo el punto de vista ético, aunque puedo estar equivocado.

Si la portada fuese la misma con otros personajes (famosos o no) no habria pasaso nada. Eso demuestra que en este pais hay mucha gente que cree que la familia real esta por encima de los demas, lo peor es hay jueces asi. ¡Viva la republica!.

La monarquía no nos la impuso nadie. La aceptamos los españoles cuando se nos consultó para ello y aprobamos la Constitución, que bien podíamos haberla rechazado... Que se enteren los republicanos de una buena vez y que dejen de dar la tabarra: La monarquía fue aceptada por los españoles y no nos la impuso nadie. Y si en algún momento España optara por ser una República, habría que aceptarlo, Mientras tanto, el actual sistema monárquico es aceptable y legal y



no hay que ofender ni la familia real ni a la familia de un albañil de la cual yo procedo.

Efectivamente. si la vinetas de mahoma son libertad de expresion (y estoy totalmente de acuerdo) en este caso, idem de idem. Lo digo como ciudadana, sentido comun puro y duro. Y lo digo tambien como jurista. En este caso lo tendria que fundamentar, evidentemente, pero tengo argumentos legales y jurisprudenciales mas de suficientes. Lo dejo para el foro. Viva la ilustracion!!!!. Dejemonos de ceremonias de la confusion. Muy atte

Para completar el esquema de las *cronotopías culturales* en el ámbito social, nos interesa rescatar del *corpus* de opiniones aquellas objetivaciones semióticas que ponen en juego algunos de los valores representacionales de la *cronotopía cultural postmoderna* (El presente como valor teleológico, la relatividad como pensamiento contemporáneo, el consumidor como estatuto político, la verdad relativa como reconocimiento de las verdades de otros y otras, la celebración del cuerpo como apreciación corporal, entre otras).

¿Dónde está el mal gusto? Que alguien me explique dónde está el mal gusto en la representación de una postura sexual que la inmensa mayoría de personas practica con asiduidad o, al menos, les gustaría hacerlo. ¿Acaso no es el sexo algo hermoso, positivo, saludable y muy agradable? ¿?¿?

aún no hablaste nunca de sexo con tu hijo de 10 años????? creo que tal y como está la tv, el cine, los medios en gral. él te puede enseñar a ti... por otro lado decirte que el sexo con amor es lo mas maravilloso que puede dar el ser humano, no es ningún “asunto” del cual avergonzarse.... creo...

Basta ya de doble moralidad, nos bombardean todo el santo día con imágenes de culto al cuerpo y a la seducción, implícitas y explícitas, pero por otra parte el sexo sigue siendo tabú. ¿Esto qué es?

A los que se arañan la cara en este tema, les recuerde que guarden sus preciosas e importantisimas fuerzas para luchar por el Atun Rojo, los Rios, la Costa, el abuso Español Urbanístico, la calidad del aire, el calentamiento global etc... menos brindis al sol de salón y acción, compromiso, lo demás no deja de ser Pataleo de hijos únicos mal criados por padres que en la transición fumábamos canutos y hemos dado lugar a una generación de tontitos indolentes e impertinentes parlachines vagonetas....

Creo que es fundamentalmente ofensiva para las mujeres. En un país en el que no se logra avanzar en la lucha contra los malos tratos, esta portada contiene publicidad subliminar en contra de la mujer: “un objeto que se puede utilizar para cualquier cosa” es violenta, agresiva y machista.

Cuando aceptamos la monarquía corrían otros tiempos, no tuvimos otra alternativa y la mayoría de nosotros siquiera habíamos nacido, por qué no nos preguntan ahora a los ciudadanos que la sustentamos con nuestros impuestos? Si quiero pagar más por un sistema presidencial o menos por una monarquía quiero tener al menos el derecho a decidirlo

Cada cual es libre de comprar la publicación o, como en mi caso en esta ocasión, pasar con los ojos por encima de ella y dejarla en la estantería...

En el ámbito de lo social, los lectores negocian, a través de una mediación terciaria compleja (periódico virtual), sus valores representacionales, y sus enunciados revelan, como quedó demostrado, algunas de las variables (capítulo 3) de las cronotopías culturales. Es desde estas cronotopías desde las cuales la risa intersubjetiva cobra sentido pleno frente al suceso específico del secuestro de la revista satírica *El Jueves*, y en donde los enunciados humorísticos registran el disfrute de distintas fuentes de placer (hostilidad, desnudamiento, actualidad) con distintas cargas y valencias (*funniness* o *aversiness*)

### 7.5. Validación social de la caricatura y la sátira en la revista *El Jueves*

Los géneros de la caricatografía (fisonomía caricatográfica, ilustración caricatográfica, caricatografía política y social, humor caricatográfico, ensayo caricatográfico, personaje caricatográfico, jeroglífico e historieta) tienen gran relación con los desarrollos de las clases populares, sus formas de sentir y resistir, sus medios de socialización, sus valores representacionales. Formas y modos de resistencia a través de la imagen que en la cronotopía posmoderna sobreviven en la urbe bajo la expresión popular del *graffiti* o las revistas *underground* donde circula la mirada alternativa de lo popular, resistiendo, como malestar cultural, a la masificación homogenizante de la globalización y al pensamiento único como ejercicio hegemónico del poder. A esa tradición cultural pertenece la revista *El Jueves*.

Como medio de comunicación, la revista satírica *El Jueves* hace parte de un conjunto histórico de revistas españolas que en clave cómica han develado, como mascarada, las gesticulaciones sociales del pueblo español y han participado en el desarrollo cultural de los españoles.

*El Jueves*: es el único superviviente de este tipo de publicaciones... Al principio era “*El Jueves*, la revista que sale los miércoles”, más tarde la revista que sale los viernes, volvió a ser “*El Jueves*, la revista que sale los miércoles”, y yo creo que olvidamos lo más importante, que sigue siendo, o que es, la revista que sale, que eso es lo difícil,

afirmó Enrique Pérez Penedo en la entrega del premio *Notarios de Humor 2008* a la revista *El Jueves*. Con estas palabras, la Universidad de Alicante tributaba, desde el mundo académico, un homenaje a este tipo de publicaciones que, rastreadas desde la “arqueología cultural”, se inscriben con propiedad en la cultura popular.

Tanto la valoración de la academia, a través de la Universidad de Alicante, como de los lectores en el corpus investigado reflejan que la revista *El Jueves* es reconocida y validada en el *ámbito social* como revista *satírica*. Valga acotar que Ignacio Avellano Ayuso (1998), en el libro *Quevedo poesía burlesca, Romances I*, indaga diversos tratadistas de la *sátira* para coincidir en que:

- a) la sátira es más una actividad que un género literario
- b) siempre implica un ataque
- c) puede utilizar la risa como instrumento de ataque, pero no es el elemento constitutivo esencial.

El medio secuestrado por el juez es una revista satírica moderna, que le brinda a la imagen la posibilidad de ejercer el ataque a lo instituido y provocar reacciones humorísticas efectivas en sus receptores. La caricatografía política que motivó el secuestro tiene un sentido y una realización burlesca, y de acuerdo con Stern en cuanto tal cumpliría una de las funciones sociales de la risa: la función liberadora. Y las opiniones de los lectores de *El País.com* validan explícitamente la condición satírica de la revista *El Jueves*.

No existe ninguna intencionalidad injuriosa en la portada ni El Jueves tiene por función formar e informar, es una revista satírica. La crítica se orienta a la paga de 2500 euros - absurda cuando se da independientemente de los ingresos - y no a la monarquía.

Cualquiera que haya leído la revista sabrá que nadie se ha escapado de los chistes y la sátira de los que hacen gala desde hace décadas. “Leti maja, que tu eras periodista.... “ ¡¡Viva El Jueves!

Creo que el juez del Olmo debería dedicar el tiempo de su jornada laboral (muy bien pagada, por cierto) a asuntos que nos interesen y beneficien a los españoles, y no a coartar la libertad de una revista de tono humorístico

El jueves se mete con todo el mundo, es una revista satírica, no entiendo como puede pasar algo así

La culpa de todo esto la tiene el que inventó “ lo políticamente correcto”; no se pueden hacer chistes de nada porque se ofende todo el mundo. al carajo! el JUEves lleva haciendo humor 30 años y es una revista seria, es la única que no se casa con nadie y este secuestro judicial es una censura.

El jueves pasado vi la revista El Jueves en el aeropuerto antes de volver al país en el que vivo. Cuando voy a España, compro a veces esta revista, provocadora con todos los temas que trata (pocos tienen tanto valor en los medios para meterse, por ejemplo, con los terroristas como se hace en esta revista). El Jueves “provoca” pero la democracia en España no sólo resiste estas provocaciones, sino que se hace más fuerte porque publicaciones como ésta existen. Cada cual es libre de comprar la publicación o, como en mi caso en esta ocasión, pasar con los ojos por encima de ella y dejarla en la estantería

... no busco en esta publicación editoriales sesudas ni estudios de macroeconomía aplicada: busco reírme de lo que pasa a mi alrededor y de sus protagonistas—

Se trata de una revista de humor creo que hay que mirarla como lo que es, una caricatura en línea con lo que es la publicación

No salgo de mi asombro. Puestos a comparar, recuerdo la movida con las viñetas que se hicieron famosa del profeta Mahoma y todo el revuelo que causaron.....¿Hemos perdido el rumbo, el sentido común?...Viva la Libertad de Expresión. Son artistas, Humoristas que dan un color positivo y alegre a la vida, al mundo, que tanto hace falta.

El Jueves es una publicación que por su calidad en todos los aspectos no se merece semejante “boutade”.

La revista EL JUEVES es la única publicación de humor que ha resistido el paso del tiempo, y ello seguramente como consecuencia de su línea rompedora. Si no fuera así ya, como tantas otras, habría desaparecido, de modo que la rosa no la toqueís que la rosa es así. EL JUEVES es así o no es nada. Yo rara vez la compro, pero quiero poder seguir haciéndolo cuando me plazca

Muchos comentaristas, algunos de los cuales hablan de aquello tan viejo de “confundir libertad con libertinaje” ¿Qué querrá decir esto?, en su vida habían ojeado/hojeado la revista, Sabrían que desde el primer número se han burlado de políticos, de religiones, de la familia real, de programss del corazón, de famosillos, de nosotros y de ellos mismos

Es lo que me faltaba por ver, todos los que compramos esta revista sabemos que se meten continuamente con muchos personajes publicos, politicos y demas y hasta ahora no habia ocurrido absolutamente nada. Es una revista de humor!!!

254, es que, no se si lo sabías, el humor es subjetivo. A mí me hace gracia decir “sobrecogedoramente ridículo” y supongo que a ti no. Los cafres y patanes, entérate, tienen derecho a serlo dentro de los límites de la democracia. Y ellos tienen el mismo derecho a pensar en ti de la misma forma, oh sorpresa. Nadie te pide que aceptes este humor, nadie te ha pedido consejo tampoco. Han sobrevivido 30 años sin tu ayuda, no tienen problemas.

Tanto la caricatografía que inauguró los hechos sucesivos en el sistema circular de la risa (la elaboración de la caricatografía como *objetivación semiótica de la risa*, su divulgación, las reacciones positivas y negativas de los lectores) como los sucesos posteriores (la mediación de la fiscalía en defensa de la Corona, el secuestro de la revista, la multiplicación mundial de la noticia, la defensa acérrima de una corriente de opinión de *El País.com* del derecho de expresión –considerado desde los *valores representacionales* de la postmodernidad como supremo derecho–) dieron pie a que los lectores compararan los medios que, en distintos lenguajes y con diversos estilos, cumplen la función de hacer circular la risa en el *ámbito social*:

Me parece innecesario, inútil y superfluo el recurso constante a la zafiedad, grosería y vulgaridad de la viñeta de “El Jueves” por parte de los periodistas, incluso en los editoriales. Ya sabemos que las viñetas cultas, finas y educadas se publican en “EL PAÍS.” Mezcláis las churras con las merinas

.... de esta manera la noticia ha corrido como la pólvora. Una total metedura de pata. Ha sucedido lo mismo que cuando secuestraban La Codorniz, toda España se enteraba. ¿Porqué este juez no le tapa la boca a cierto periodista que dice

auténticas burradas por la radio y en la prensa?

Sr. del Olmo espero que tome cartas con la misma rapidez con programas como Aquí hay tomate que insultan y faltan al respeto con una malicia y agresividad descaradas ; e invaden la intimidad de las personas.¿no va la realeza de sencilla y campechana ?¿O a la hora de las bromitas ya son de otra manera?

Mi pregunta en cuestión es la siguiente: Cuando, desde una emisora, se dice que el Rey es tal o cual cosa, bastante más fuerte que la portada de la revista en cuestión ¿Por qué no ha actuado el Ministerio fiscal y el juez sobre quien lo dice, que, además, queda grabado?. Hay personas que han tratado a la corona, mucho peor que la revista.

Lo que me parece injusto es que la Fiscalía haya actuado de oficio solo en este caso, cuando todos en los programas de sobremesa de las TV's se vé como niñat@s, micro en mano, se dedican a acosar personas de mayor ó menor notoriedad. ESTe es,creo, el origen de la polémica. El trato judicial debe estar en funcin del hecho, no de la víctima

Aquí lo único que hay es CENSURA, censura injustificada e inútil en los tiempos de internet. Una medida excepcional para un caso ridículo que no merecería la menor atención, pero justifica un ataque a las LIBERTADES por aquellos que están siempre esperando la más mínima excusa para lanzarse en picado contra ellas-.

Creo que, tanto la fisclía como el juez, han ido excesivamente lejos y no han medido por el mismo rasero a otros, que han dicho (fonotecas haylas) cosas peores sobre el Rey.

Puestos a secuestrar El Jueves, porqué no también “Salsa Rosa”, “Aquí hay tomate” y todas esas mierdas donde por un puñado de dinero se pierden las formas, la educación, el respeto y la más mínima moral y decencia. ¿Qué es peor para nuestra sociedad, un poco de humor o esas porquerías que están creando una legión de maleducados que tienen a descerebrados por héroes? Que sociedad tan hipócrita!!!!

En su ejercicio de interlocución mediada, uno de los lectores cuestiona el moralismo frente a la imagen de los príncipes desnudos manteniendo relaciones sexuales. Para ese lector, el sexo no tiene misterio alguno, es más, considera que, por la interacción con los medios masivos de comunicación –muchos de ellos más agresivos que la revista *El Jueves*–, la población infantil tiene mayores nociones sobre el sexo que los adultos.

...aún no hablaste nunca de sexo con tu hijo de 10 años????? creo que tal y como está la tv, el cine, los medios en gral. él te puede enseñar a ti... por otro lado decirte que el sexo con amor es lo mas maravilloso que puede dar el ser humano, no es ningún “asunto” del cual avergonzarse.... creo...

Las opiniones de los lectores también comparan *la objetivación semiótica de la risa* en otros contextos, las reacciones humorísticas de los habitantes en otros países o en otras

regiones españolas, y la injusticia de la medida de la Fiscalía contra la revista *El Jueves*-.

No creo que Uds. lean la prensa inglesa o vean su televisión, esto no es nada comparado con la forma que ellos tratan a su familia real. No como nosotros los españoles que nos tomamos muy en serio, ellos si que saben reírse de ellos mismos e ironizar. Nadie se hubiese escandalizado de una cosa así allí y su familia real es la más antigua de Europa. Yo he visto esa portada, y no es para tanto

...pues porque no han visto las portadas que hay del TMEQ, revista satirica del pais vasco

Y concluimos este apartado en torno a las opiniones de los lectores de el *País.com* respecto a la risa simbólica y los medios de circulación que la movilizan en el ámbito social, rescatando la opinión de dos lectores que validan estos medios como valores patrimoniales, el primero de ellos como un bien patrimonial de valor cultural y el otro como un claro valor material (un valor agregado que produjo el secuestro del la revista)

VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESION, las revistas y programas que tratan problemas que son tabú, esperemos que no falten nunca como El jueves, CQC, callejeros etc

La revista yo la tengo en casa, a ver si en unos años se vende como una pieza de colección

## 7.6. Circularidad de la geliá como recurrencia cómica en lo social

La risa, manifestación del ámbito del sujeto (subjetividad) que cobra fuerza cuando se reprime, busca cauces para imponerse en el ámbito de lo social (intersubjetividad) como expresión de triunfo. En ella, la recurrencia de enunciaciones no solo resignifica y reafirma la intencionalidad hostil del enunciador, sino que la potencia humorísticamente, conquistando vínculos y complicidades ideológicas; en el caso analizado, grupos o corrientes de opinión (ideológicamente comprometidas) de los lectores.

El *habla* nos puede brindar ejemplos de esta aseveración desde el *ámbito del sujeto*. Cuando un grupo que conversa introduce en la conversación un juego de palabras con el cual intenta degradar algún valor de las personas que participan, entonces se establecen complicidades humorísticas y los partícipes de la acción coloquial buscan la forma de introducir en la conversación nuevas expresiones ingeniosas -creaciones coloquiales de la *realidad del habla*- que emulen las intenciones cómicas iniciales. En la medida en que el sujeto a quien se ha degradado mediante la alusión jocosa intente reprimir o desdecir tales enunciaciones iniciales, los participantes incrementarán, en un forcejeo verbal, las alusiones jocosas y la risa se incrementará progresivamente a partir de las expresiones iniciales que se pretendan reprimir. La *eficacia humorística* de tales enunciados sólo podrá ser entendida y tendrá validez desde el contexto en que se proferieron.

A este fenómeno lo llamamos *recurrencia cómica*, un mecanismo que se parece a una cascada de risas; en cada salto -para continuar la metáfora-, el rumor se hará más y más fuerte, pero el cauce tendrá un hilo conductor: el *acto del habla* o la *objetivación semiótica* inicial que propició el *efecto de bola de nieve*. El caso estudiado lo demuestra con suficiencia: revisar las acciones cómicas recogidas y puestas a circular en el *ámbito social* a través de *diversas objetivaciones semióticas* permite revisar este mecanismo que retroalimenta la *risa simbólica* en el sistema circular de la cultura. Veámoslo:

A partir de la caricatografía inicial (objetivación semiótica de la risa en el ámbito de las mediaciones), que representa a los príncipes manteniendo una relación sexual (gráfico 33), considerada por el juez Del Olmo denigrante e injuriosa contra la corona (*lo humorístico* en el *ámbito del sujeto*)-, se decide secuestrar la revista y *el molde* de la portada (*lo cómico* en el ámbito de lo social), y se desata una serie de reacciones mediáticas y opiniones de los lectores -diferentes según las implicaciones y cronotopías de cada uno-, a favor y en contra de la revista, del juez y del secuestro del medio satírico.

Las opiniones de los lectores como mediación de los sujetos nos muestran un abanico de repuestas humorísticas positivas y negativas respecto a la revista, desde la exaltación de la caricatura como genial, hasta la condena de su guionista y dibujante por “guarros”, indecentes e inmorales. Desde la sátira al juez hasta las discusiones entre los participantes del chat del periódico. Reacciones humorísticas objetivadas en los enunciados que traslucen alineamientos ideológicos.

Pero además el secuestro provoca una respuesta humorística (la incredulidad de Montey's sobre la decisión incomprensible del juez: una “gesticulación social” inconcebible) y esta reacción humorística origina una nueva *objetivación semiótica de la risa*; esta vez en un medio escrito -*caricalomía*- que vuelve a circular en el ámbito social: el comunicado de *El Jueves* ya recogido en el capítulo anterior. Con tono irónico, la carta cuestiona la *cronotopía cultural* al relacionar con su *caricalomía* el tiempo-espacio fáctico en el que se secuestra la revista y los valores representacionales que deberían coincidir con dicho momento histórico: “¿De verdad escribimos esto el 20 de Julio del 2007?”

Los medios de comunicación y las opiniones de los lectores de *El País.com* se hacen eco de la “gesticulación social” del juez, que genera reacciones humorísticas (positivas y negativas) en el *ámbito del sujeto*. Reacciones rastreadas, en parte, en la opinión de los lectores, pero que tuvieron repercusiones planetarias en la denominada por McLuhan *Aldea Global* (*ámbito social*).

Muchos de los propios lectores de *El País.com* producen enunciados con una recarga cómica y caricaturesca con intenciones de producir reacciones de humor entre los participantes del chat.

...hole del olmo gracias por cargarte el jueves y ahora a por el viernes, y así las semana de curro se reduce. Jajajaja

Otros extienden a través de sus enunciados las gesticulaciones sociales de algunos de los implicados en el suceso, incluidas las gesticulaciones de los participantes en el foro, y la

situación se vuelve más cómica aún. Aunque esa comicidad no le quite dureza a algunos de los enunciados.

Permitanme algunas preguntas: ¿Resulta ofensivo copular? ¿La familia real es copulativa? ¿Copula la familia real? ¿Resulta ofensivo imaginar a la familia real copulando? ¿Está permitido hablar u opinar de las copulas de la familia real? ¿Se puede hacer humor con las copulas de la familia real?. Yo propongo, siguiendo la moda tal al uso de legislar a golpe de acontecimiento, que se legisle sobre la copula real, momentos, formas, efectos y trascendencia pública de la misma.

Además, la gesticulación del juez provoca reacciones políticas y jurídicas promovidas desde los medios de comunicación, así como desde las *objetivaciones semióticas de la risa* de otros caricaturistas que vinculan los temas coyunturales de la vida política con el secuestro de la revista; como por ejemplo, la caricatografía política de Idígoras y Pachi (Gráfico 71).

Los redactores del diario entrevistan a diversos protagonistas y *orientadores de opinión pública* que tienen relación con la caricatografía y con el secuestro de la revista: organizaciones no gubernamentales, periodistas, jueces, caricatógrafos, en quienes se ha generado diversas reacciones humorísticas (regocijo, molestia, asombro, perplejidad).

La risa se reduplica y se instala como preocupación en otros escenarios de la institucionalidad española. Las fallas del sistema judicial son reconocidas por los propios representantes del gobierno:

La vicepresidenta primera María Teresa Fernández de la Vega se mostró ayer a favor de que se debata la posible supresión del artículo del Código Penal que permite a los jueces el secuestro de publicaciones. Lo dijo ayer en un desayuno tras ser preguntada por el auto del juez Juan del Olmo que, a instancias de la fiscalía, ordenó el secuestro de la revista *El Jueves* por publicar una viñeta satírica sobre los príncipes de Asturias.

María Teresa Fernández de la Vega aclaró que el fiscal hizo lo que debía y que a ella no le gustó nada lo que la revista publicó en primera página, una sátira que personifica al heredero de la Corona y a su esposa en una postura indecorosa. La vicepresidenta defendió que no se puede limitar el derecho a la libertad de expresión, pero también que no se puede lesionar derechos de los ciudadanos en el uso de esa libertad. Jurista de formación, quiso ser precisa: los jueces hacen lo que tienen que hacer. Ella, “ni opina, ni apoya, ni desapoya”, pero deja claro que, cuando existe Internet, la eficacia del procedimiento de secuestrar una publicación está lejos de tener sentido. (Juan Cruz, Madrid, 24/07/2007, *El País.com*).

La revista vuelve a utilizar la ironía y rectifica la caricatografía inicial (Gráfico 79). La nueva *objetivación semiótica de la risa* es interpretada claramente como hostil por los lectores:

“Buenísimo lo del Jueves. De una inteligencia superior a la que tienen nuestro Fiscales-cavernarios y el Juez del Colmo. Tan superior, que no se han dado cuenta de que una “abeja macho” es un “zángano”, señores. Muy bien por el Jueves.”



“Debo reconocer que lo primero que me ha venido a la cabeza cuando, 10 minutos después de despertarme, he visto la nueva portada de *El Jueves*, ha sido el chiste aquel de “pues verás, papá pone una semillita en mamá... y la empuja con la pXXXX”. Luego, claro, el café me ha hecho recapacitar y pensar que habría sido de mal gusto y me podrían secuestrar por pensarlo siquiera. Espero que el juez no lea este comentario o que el zulo esté bien.”

El juez continúa con su gesticulación cómica y llama a declarar a los caricaturistas (guionista -*caricalomista*- y dibujante -*caricatógrafo*-). Mediante una respuesta caricaturesca y haciendo uso de la ironía como *mecanismo de la risa*, *El Jueves* pone a circular dos nuevas objetivaciones semióticas de la risa: la primera, una nueva *caricalomía* -carta a los medios con intención humorística- en la que ironizan (gráfico 81):

Bien vestidos, bien peinados y con el cordón de los zapatos correctamente atado (siguiendo el consejo de madres y abogados), Manuel Fontdevila y Guillermo Torres, responsables de la polémica caricatura, comparecerán a las 11 de la mañana ante el juez de la Audiencia Nacional de Madrid.

(ironía que no tendría ninguna fuerza humorística si el contexto no le brindara la significación que estas frases conllevan en contra de la institucionalidad y del pensamiento “políticamente correcto”); la segunda, una “chapa humorística” que acompañaba la comunicación de *El Jueves*.

La “chapa” portaba la edulcorada e idílica imagen de un “príncipe abeja” en torno a una princesa flor (gráfico 81). Sin la preexistencia de la caricatografía secuestrada, la “chapa” no habría tenido *eficacia humorística* (es decir, capacidad de producir sensaciones placenteras en el receptor y sus correspondientes manifestaciones en el acto de reír). Ni tendría la contundencia satírica que la inicial objetivación semiótica traslada a esta nueva acción cómica.

Y luego de que fueran efectivamente condenados, los caricaturistas de *El Jueves* hicieron circular, en los medios, una nueva objetivación semiótica de la risa; esta vez, una tarjeta de Navidad con el logosímbolo de la revista y la polémica imagen del secuestro, pero con las *fisonomías caricatográficas* de la pareja cubiertas por gorros de Navidad. La memoria le hace una jugada a la percepción y brinda un nuevo motivo surrealista a la *teoría de la representación* desde la mirada onírica de Magritte. No se ven las *fisonomías caricatográficas* de los príncipes y, sin embargo, el periodista que comenta el suceso periodístico afirma:

En esta ocasión, han elaborado una felicitación navideña con el dibujo de una pareja manteniendo relaciones sexuales con las cabezas tapadas por un gorro de Papá Noel. Nada de particular salvo por el hecho de que esa *pareja se parece demasiado* a la polémica caricatura de los Príncipes.

El 24 de julio del 2008, un año después del escándalo por el secuestro de la publicación, *El Jueves* volvía al escenario de los medios de comunicación con una nueva caricatografía (gráfico 83) que celebraba el primer aniversario de aquel secuestro cómico que había catapultado a la revista al estrellato mundial.

Se cumple un año desde que la revista de humor *El Jueves* publicó una caricatura de los Príncipes que fue secuestrada por el juez Juan del Olmo por considerarla “injuriosa”. Doce meses después, el semanario satírico recuerda aquel escándalo con un póster en el que los Príncipes aparecen en la misma posición, aunque vestidos y en una regata. Incluso pronuncian casi las mismas palabras que entonces, pero esta vez una gaviota tapa el contenido más polémico. (*ELPAÍS.com* - Madrid - 22/07/2008)

El mecanismo de *recurrencia* es apropiado por la *voluntad en acción* de los caricaturistas, quienes, mediante signos y códigos indiciales, icónicos y simbólicos - mecanismos del *ámbito de las objetivaciones semióticas*-, hacen circular, a través de diversos medios, las gesticulaciones de los sujetos y las instituciones en el ámbito social -lo *cómico*-. Por la memoria, sustrato del espacio-tiempo subjetivo y mecanismo de la risa del ámbito del sujeto, es posible esta circularidad de denominamos *recurrencia*. De esta forma, la risa simbólica, con la reflexión o el escozor que su inserción en el mundo de la cultura provoca desde *las objetivaciones semióticas*, completa su ejercicio circular: sale de la cultura y regresa a ella, transformando los *ámbitos* por los que transita.

### 7.7. A manera de cierre

La *caricaturografía* que motivó el secuestro de la revista es una *objetivación semiótica de la risa* que responde a unos códigos y lenguajes propios. Como caricatura gráfica, esta *caricaturografía*, se puede clasificar ya dentro del género de *caricaturografía política y social* y es posible afirmar que se apoya en las *fisonomías caricatográficas* de los príncipes -que no pueden ser negadas como *representaciones fácticas* ni como *representaciones subjetivas* o *imaginarios*-. La caricaturografía tiene un tema o suceso de actualidad que la sustenta (el cheque-bebé), pero su intencionalidad, como *caricatura satírica* que es, cuestiona la monarquía como institución política válida en la contemporaneidad.

Se puede afirmar que la revista *El Jueves* -el medio de comunicación a través del cual circula la caricaturografía como objetivación social de la risa- tiene un *estatuto satírico* que está validado explícitamente (objetivado) en las opiniones de los lectores de *El País.com*. Pero además se puede afirmar, acogiendo la teoría freudiana, que las *fuentes predominantes de placer* movilizadas por la caricaturografía, y el suceso estudiado, son la *actualidad*, la *hostilidad* y el *desnudamiento*; aunque otras fuentes de placer también sean enunciadas en las opiniones de los lectores de *El País.com*.

En el ejercicio académico se ha constatado la importancia de los valores como elemento sustancial de la risa como complejidad cultural. Las opiniones de los lectores apoyan la teoría axiológica de Alfred Stern. Este filósofo latinoamericano, en su libro *Filosofía de la risa y el llanto*, establece que la risa es el *instintivo juicio de valor negativo que se produce por la degradación de valores*. Todo incidente, dirá Stern, que desvía nuestra atención de un valor a un no valor, o de un valor intrínseco a un valor instrumental, constituye una

degradación de valores que provoca el instintivo juicio de valor negativo que es la risa. Sin los valores como construcciones simbólicas no es posible el acto comportamental de reír. Son los valores representacionales –constitutivos de las cronotopías culturales– los que dan sentido pleno a la risa simbólica en el amplio espectro de la cultura.

Los caricaturistas, que conocen y apropian intuitivamente los mecanismos de la risa, han degradado los valores que encarnan los príncipes en el imaginario colectivo para castigar las “gesticulaciones sociales” (el cheque-bebé y la validez de la monarquía) a través de *objetivaciones semióticas de la risa* que trascienden el tiempo y el espacio. *Objetivaciones semióticas* que tienen como propósito hacer *reír* –e incluso incomodar, por su estatuto de revista satírica– exagerando y recargando la realidad. Al hacerlo, los caricaturistas interpretan corrientes de opinión, subrayan el “malestar de la cultura” y originan *reacciones cómicas* en el ámbito de lo social –el secuestro del molde en un mundo digital– y *reacciones humorísticas* –positivas y negativas– en el ámbito del sujeto.

Las opiniones de los lectores, como reacciones múltiples a la cascada de situaciones producidas en sistema circular, develan este entramado de valores desde los que se emite *el juicio de valor negativo* frente a los valores degradados. Valores que no son iguales para todos los lectores, porque varían de acuerdo con sus cronotopías culturales (espacio-tiempo fáctico y subjetivo, y valores representacionales). Por otra parte, la *sensibilidad axiológica* frente a los valores degradados es diferente para cada lector, lo cual genera *opiniones encontradas*, o *corrientes de opinión* en el diario digital.

De este modo, en un proceso que hemos descrito como circular, la revista impresa *El Jueves*, con todo su poder satírico, sobreviviente ella misma como *cronotopía bisagra* entre la modernidad y la postmodernidad, logra con una *caricatografía política* –una objetivación semiótica de la risa– poner en tela de juicio un sistema político que se ha resemantizado para sobrevivir, fácticamente, en un siglo en el cual (según una corriente de opinión de los lectores de *El País.com*) ya no es válido desde los valores representacionales de la cronotopía cultural de la posmodernidad.

De hecho, el juez Del Olmo, el sujeto o las leyes que lo rigen, hace secuestrar un molde que no existe. Su cronotopía, en la que el libro y lo escrito es algo fáctico, le obliga a secuestrar una cosa material –el molde– en un mundo donde lo digital, *el no lugar*, ha planteado la hegemonía de lo audiovisual sobre lo tipográfico. Y la risa que esta decisión ocasiona en los *tres ámbitos* del sistema de la cultura es, a la vez, castigo y liberación para quienes contemplan como cómicas las gesticulaciones de un marco judicial que no logra adaptarse a la cronotopía fáctica del siglo XXI.

Del Olmo, desde un valor representacional del cuerpo como pudor, trata de proteger con la blanca sábana de la justicia y de la ley (el orden y la medida en la *cronotopía cultural de la modernidad*) la imagen –virtual– de los príncipes y de *los valores representacionales de premodernidad* que ellos encarnan como monarquía (verdad autónoma, vasallaje, feudalismo, etc.), concitando un inusitado interés de los medios de comunicación de la aldea planetaria, los cuales, desde la *cronotopía cultural de la posmodernidad*, validan el consumo, la celebración del cuerpo y el derecho de opinión, convertido en valor supremo. En un gesto cómico, el juez puso al descubierto la precariedad del sistema jurídico y concitó,

en el escenario de la posmoderna aldea global, la atención sobre el futuro rey y su esposa, poniendo al descubierto de la “mirada opulenta” que ambos iban más desnudos aún que el monarca del cuento infantil.

Si bien los caricaturistas gritaron desde la revista *El Jueves* “El Rey va desnudo”, fueron las medidas coercitivas de la fiscalía las que incrementaron la gesticulación social y el poder de la objetivación semiótica, convocando de esta manera las cámaras y los reflectores, como extensiones mediáticas de la mirada planetaria, a las partes pudendas de una ilusoria representación.

*Así enseñaba Francisco a la gente cómo ver las cosas de otra manera.*

*—Pero os hemos disciplinado. Ya has visto ayer a tus hermanos. Han vuelto a entrar en nuestras filas. Ya no hablan como los simples. Los simples no deben hablar. Este libro habría justificado la idea de que la lengua de los simples es portadora de algún saber. Había que impedirlo. Eso es lo que he hecho. Dices que soy el diablo: no es verdad. He sido la mano de Dios.*

*—La mano de Dios crea, no esconde.*

*—Hay límites que deben respetarse. Dios ha querido que en ciertos pergaminos se escribiera: hic sunt leones.*

*—Dios también ha creado los monstruos. También te ha creado a ti. Y quiere que se hable de todo.*

Umberto Eco  
*El nombre de la rosa*

## BIBLIOGRAFÍA

- ABRIL, Gonzalo, *Comicidad y Humor*, Universidad Complutense de Madrid ([http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/comicidad\\_humor.pdf](http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/comicidad_humor.pdf)) (24.08.08)
- ABREU, Carlos (2001), “Dibujo satírico, dibujo humorístico, chiste gráfico y caricatura”, *Revista Latina de Comunicación Social* 36, La Laguna (Tenerife).
- \_\_\_\_\_ (2000), “Hacia una definición de la caricatura”, *Revista Latina de Comunicación Social*, 40, La Laguna (Tenerife).  
<http://www.ull.es/publicaciones/latina>
- AGELVIS, Valmore (1998); *Semiótica del Discurso Lúdico*, Venezuela, Universidad de los Andes, Facultad de Humanidades y Educación.
- ALAZRAKI, Jaime (1976); *Jorge Luis Borges. El escritor y la crítica*, Madrid, Taurus.
- ALMÉRAS, Diane, “Lecturas en torno al concepto de imaginario: Apuntes teóricos sobre el aporte de la memoria a la construcción social”, Universidad de Chile (<http://www2.cyberhumanitatis.uchile.cl/19/almeras.html>) 02.21.10.
- ARELLANO, Ignacio (1998); *Quevedo, poesía burlesca, Romances I*, Madrid, Arco Libros.
- ARIÑO, Antonio (1991), “El calendario y la organización del tiempo”, *La ciudad ritual. La fiesta de las fallas*, Barcelona, Anthropos.
- \_\_\_\_\_ (1993); *El calendari festiu a la valencia contemporánea (1750–1936)*, Valencia, *Alfons el magnanim*, Barcelona, Anthropos.
- ARISTÓTELES (1990); *Retórica*, edición y traducción de Q. Racionero, Madrid, Gredos.
- \_\_\_\_\_ (1964); *El arte poética*. Traducción de José Goya y Muniain, Madrid, Espasa-Calpe.
- ARRIBAS, Inés (1997); *La literatura de humor en la España democrática*, Madrid, Editorial Pliegos.  
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/u36di/01abreu.htm>. (01.07.07)

- ASTED-KURKI, P., LEHTI, K., TARKKA, M.T., PAAVILAINENE, E. (2004), “Determinants of perceived health in families of patients with heart disease”, *Journal Advanced Nursing*, 48:115-123.
- BAJTIN, Mijaíl (1971), “Forms of the time an chronotope in the novel” *The Dialogic Imagination*, Austin, University of Texas Press.
- \_\_\_\_\_ (1974); *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento*, Madrid, Alianza.
- <http://www.scribd.com/doc/7266578/Mijail-Bajtin-La-Cultura-Popular-en-La-Edad-Media-y-en-El-Renacimiento> (19.06.09)
- BARAJA, Rafael (1999), “Elogio y vituperio de la caricatura”, *La Jornada Semanal* 01.07.99. (México) <http://www.jornada.unam.mx/1999/08/01/sem-rafael.html> (01.12.08)
- BARRERO, Manuel (2002), “Primera guía de volúmenes teóricos sobre la historieta existente en las bibliotecas españolas”.
- <http://www.tebeosfera.com/1/Seccion/NSST/05/TBOBiblos.pdf> (21.02.10)
- BARRERO, Paco (1997); *El arte de contar chistes sin parecer imbécil*, Madrid, Atlántida.
- BARNATÁN, Marcos-R. (1995); *Borges: biografía total*, Madrid, Temas de Hoy.
- BARTHES, Roland (1973); “Las láminas de la enciclopedia”, *El grado cero de la escritura, seguido de nuevos ensayos críticos*, traducción de Nicolás Rosa, Buenos Aires, Siglo XXI.
- BARRIO, J. Luis, FERNÁNDEZ, J. Damián (2007); “La pedagogía urbana como experiencia educativa en adultos”, *Pulso: Revista de Educación*, 30:171-190.
- BAUDELAIRE, Charles, (1990); *De la esencia de la risa y, en general, de lo cómico en las artes plásticas*, Madrid, Visor.
- BBC—MUNDO.COM, *Humor de perros no es broma*.
- ([http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid\\_4403000/4403127.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_4403000/4403127.stm) )
- BEJARANO, Teresa (2003), “El gesto de apuntar: curiosa exclusividad humana”, *Thémata: Revista de Filosofía*, 30: 71–81
- \_\_\_\_\_ (2000), “El sentido de Frege, estado mental de segundo orden”, *Revista de Filosofía* 23: 213–234) Universidad Complutense de Madrid.
- (<http://www.ucm.es/BUCM/revistas/fsl/00348244/articulos/RESF0000120213A.PDF>) (18.03.2008)
- \_\_\_\_\_ (1997), “La risa y los distintos niveles de interpersonalidad”, *Pensamiento: Revista de Investigación e Información Filosófica*, vol.53, 207: 473–486.
- BENVENISTE, Émile (1972); *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI.
- BERMAN, Marshall (2000); *Todo lo sólido se desvanece en el aire: la experiencia de la modernidad*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas (2001); *La construcción social de la realidad*.

- Buenos Aires, Amorroutu,  
(<http://documents.scribd.com/docs/291e0qcip2ze5rj8su9.pdf>) ( 24.07.08)
- BERGSON, Henry (1953); *La risa. Ensayo sobre la significación de lo cómico*, traducción de Amalia Haydeé Raggio, Buenos Aires, Losada.
- BERNHARDT, Florencia (s.f), *Teorías del sujeto en la tradición francesa*. ([www.proyectoazul.unlu.edu.ar/ColgarF/Teoriadelsujeto.doc](http://www.proyectoazul.unlu.edu.ar/ColgarF/Teoriadelsujeto.doc)) ( 21,07,08)
- BETHELHEIM, Bruno (2006); *Psicoanálisis de los cuentos de hadas*, Barcelona, Crítica.
- CALSAMIGLIA, Helena y TUSÓN, Amparo (1999); *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Ariel, Barcelona.
- CASTANEDA, Carlos (1997); *Viaje a Itxlán. Las lecciones de Don Juan*. México, Fondo de Cultura Económica.
- CASTORIADIS, Cornelius (1993), “Poder, política, autonomía”, *El Mundo Fragmentado. Encrucijadas del laberinto III*, Buenos Aires, Altamira. (<http://www.ub.es/dptscs/textos/CASTORIADIS%20-%20Poder%20politica%20autonomia.pdf>) (21.07.08)
- CAMPRUBÍ, Bueno (2003); “Las facultades humanas”, *Catoblepas* 18, Agosto: 8. (08,06,09).  
<http://www.nodulo.org/ec/2003/n018p08.htm>
- CARBELO, Begoña, JÁUREGUI, Eduardo (2006), “Emociones positivas: humor positivo”, *Papeles del Psicólogo: Revista del Colegio Oficial de Psicólogos* Vol 27, 1:30 .  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1281>
- \_\_\_\_\_ (2006); *Estudio del sentido del humor: validación de un instrumento para medir el sentido del humor, análisis del cuestionario y su relación con el estrés*, Tesis doctoral dirigida por Pilar Lacasa, Gema Martín Seoane. <http://dspace.uah.es/jspui/handle/10017/438>
- CARO, Miguel, CASTRILLÓN, Carlos (en prensa); *Burlemas e Infortunios en la Ironía de Les Luthiers*, Armenia, Universidad del Quindío.
- CARRETERO—DIOS, Hugo; PÉREZ cristino (2005) “Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales”, *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology* Vol. 5, 3: 521-551, [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-158.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-158.pdf)
- \_\_\_\_\_ (2009), “Mood, emotions and humour response”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*. Universidad de Granada, memorias.
- CHRISTIE, W., MOORE, C. (2005), “The impact of humor on patients with cancer” *Clinical Journal Oncology Nursing*, 9,211-218.
- CICERÓN, Marco Tulio (1976); *De oratore*. Ed. bilingüe latín-inglés de E. W. Sutton y H. Rackham. Cambridge: Heinemann y Harvard University Press.
- COCA, Ramírez (2000), “La influencia de la ‘comedia sentimental’ en la poética del ‘drama histórico’ y de la ‘tragedia neoclásica’ a principios del siglo XIX en España”,



*Cuadernos de Ilustración y Romanticismo: Revista del Grupo de Estudios del Siglo XVIII*, 8.

- \_\_\_\_\_ (2005); “La influencia social en la concepción de lo ridículo-cómico a través de la comedia”, *TONOS, Revista Electrónica de Estudios Filológicos*, 10 (<http://www.um.es/tonosdigital/znum10/estudios/G-Coca.htm>) (21,07,08)
- COLOMER, María (2006), “Coloclown: Radiografía del mundo laboral desde el humor”, *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 27:58-71.  
<http://www.ucm.es/info/circulo/no27/colomer.pdf>
- CONDE, Luis (2002); *Historia del humor gráfico en España*, Lleida, Milenio.
- COUSIN, Norman (1981); *Anatomía de una enfermedad*, Barcelona, Kayros.
- CRUCES, Antonio (1997), “Desbordamientos. Cronotopía en el tardomoderno”. *Versión*, 7: 135-159.  
[http://bidi.xoc.uam.mx/resumen\\_articulo.php?id=1989&archivo=7-134-1989wpr.pdf&titulo\\_articulo=Desbordamientos.%20Cronotop%C3%ADa%20en%20el%20tardomoderno](http://bidi.xoc.uam.mx/resumen_articulo.php?id=1989&archivo=7-134-1989wpr.pdf&titulo_articulo=Desbordamientos.%20Cronotop%C3%ADa%20en%20el%20tardomoderno)
- CYRULNIK, Boris (2002); *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*, Barcelona, Gedisa.
- DAVIES, Christie (2009), “Aristotle’s ethics, the bell-curve and patterns of jokes and tarjets”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Lawyer and ditactors: Joking about the powerfull and types of power”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Dialect and Local speech in Jokes”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Jokes, joking, and social classes. Britain, Europe and America”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- ECO, Umberto (1981); *Lector in fabula*, Barcelona, Lumen.
- \_\_\_\_\_ (1978); *Tratado general de semiótica*, México, Nueva imagen.
- \_\_\_\_\_ (1987); “Lo cómico y la regla”, *La estrategia de la ilusión*, Buenos Aires, Lumen/De la Flor. (<http://www.docstoc.com/docs/14195/La-estrategia-de-la-ilusion>) (21,07,08)
- \_\_\_\_\_ (1984); “The Frames of Comic Freedom”, Th. A. Sebeok, (ed.), *Carnival!*, Nueva York, Mouton Publishers: 1-9.
- \_\_\_\_\_ (1985); *El nombre de la rosa*, Barcelona, Lumen.

- \_\_\_\_\_ (1999); *Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas*, Barcelona, Lumen.
- ELÍAS, José (2005), *Guía práctica de risoterapia*, Madrid, Orión.
- ESCRÍBAR, Ana (2005); “Caracterización de la Hermenéutica en Paul Ricoeur”, *Jornada de Homenaje a Paul Ricoeur*, Centro de Estudios de Ética Aplicada de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. <http://www.cedea.uchile.cl/Documentos/homenaje%20a%20paul%20ricoeur.pdf>
- FALKENBERG, Irina (2009), “Humor and mental humor”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Humor and physical health”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Humour interventions: Entertainment o real help?”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*. Universidad de Granada, memorias.
- FERNÁNDEZ, J. Damián (2003), “El valor pedagógico del humor”, *Proyecto de Hombre: revista de la Asociación Proyecto Hombre* No. 45: 27-38.
- \_\_\_\_\_ (2003), “El sentido del humor negro como recurso pedagógico: hacia una didáctica de las didácticas”, *Pulso: revista de educación*, No. 26: 143-160.
- FOUCAULT, Michel (2001); *Las palabras y las cosas*, México, Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (1981); *Esto no es una pipa*. Barcelona, Anagrama.
- \_\_\_\_\_ (1970); *Arqueología del saber*, México, Siglo XXI.
- FORÉS, Anna, GRANÉ Jordi (2008); *La resiliencia. Crecer desde la adversidad*, Barcelona, Plataforma.
- FREUD, Sigmund (1973); *El chiste y su relación con el inconsciente*, Traducción de Luis López Ballesteros y de Torres, Madrid, Alianza Editorial.
- FREDRICKSON, B.L. (2003), “The Value of Positive Emotions”, *American Scientist* 91:330-335.
- \_\_\_\_\_ (2001), “The role of positive emotions in positive psychology. The broaden-and-build theory of positive emotions”, *American Psychology* 56:218-226.
- FRY, William (1997); “The value of humor in communication”, *Humor and Health*, 6:17-21.
- \_\_\_\_\_ (1977), “The respiratory components of mirthful laughter”, *Journal of Biologycal Psychology*, 19, 39-50.
- \_\_\_\_\_ (1994), “The biology of humor. Humor”, *International Journal of Humor Research*, 7, 111-126.
- \_\_\_\_\_; SALAMEH, Waleed A. (2004); *El humor y el bienestar en las*

- intervenciones clínicas*, Bilbao, Desclée de Brouwer.
- \_\_\_\_\_; SAVIN, W.M. (1988), "Mirthful laughter and blood pressure", *Humor: International Journal of Humor Research*, 1, 49-62.
- GALENUS, Claudius (1997); *Sobre la localización de las enfermedades*, Madrid, Editorial Gredos,
- \_\_\_\_\_. (2002); *Tratados filosóficos y autobiográficos*. Madrid, Editorial Gredos.
- \_\_\_\_\_. (2002); *Procedimientos anatómicos*. Madrid: Editorial Gredos.
- \_\_\_\_\_. (2003); *Sobre las facultades naturales: las facultades del alma siguen los temperamentos del cuerpo*. Madrid: Editorial Gredos.
- GARANTO, Jesús (1983); *Psicología del humor*, Barcelona, Herder.
- GARCÍA, José (2003), "Hecatombe en el mundo del humorismo español", *Obituarios Anticipados, primera serie*, Madrid, Academia del humor.
- GARCÍA—CANCLINI, Néstor (1990); *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México, Grijalbo.
- \_\_\_\_\_. (1982); *Las culturas populares en el capitalismo*, México, Nueva Imagen.
- \_\_\_\_\_. (1985); *Arte popular y sociedad en América Latina*, México, Grijalbo.
- GARRIDO, Joaquín (1997); *Estilo y texto en la lengua*, Madrid, Gredos.
- GILSON, Étienne (1981); *El espíritu de la filosofía Medieval*, Madrid, Rialp.
- GOMBRICH, Ernest (1987); *La imagen y el ojo*, Madrid, Alianza Editorial.
- GRACIÁN, Baltasar. (1998); *Arte de ingenio: Tratado de la agudeza*, edición de Emilio Blanco, Madrid, Cátedra.
- GUBERN, Román (1987); *La mirada opulenta. Exploración de la iconosfera contemporánea*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- \_\_\_\_\_. (1974); *Literatura de la imagen*, Barcelona, Salvat.
- GREENGROOSS, Gil (2009); "The evolutionary basis of humor and naugter", 9<sup>th</sup> *Internacional Summer Humor on Humor an Laughter: Theory, Research and Aplication*,. Universidad de Granada, memorias.
- HABERMAS, Jürgen (1982); *Conocimiento e interés*; Madrid, Taurus.
- HERNÁNDEZ, Daldo (2006); "Fisiología de la risa", *Boletín Reír*, 2: 2-7  
<http://www.karrycaturas.com/NoArchi/REIR2.pdf> (09.09.09)
- HIGUERAS, Antonio, CARRETRO Hugo y otros (2006); "Effects of a humor-centered activity on disruptive behavior in patients in a general hospital psychiatric ward", *International Journal of Clinical and Health Psychology*, Vol. 6, N° 1: 53-64 (08,06,09).  
[http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-166.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-166.pdf) (09.09.09)
- HOFFMANN, E. T. A. (1986); *Fantasías a la manera de Callot*. Madrid, Anaya.

- HORROCKS, Christopher (2004); *Marshall McLuhan y la realidad virtual*, Barcelona, Gedisa.
- HUIZINGA, Johan (1984); *Homo ludens*, Madrid, Alianza.
- IDÍGORAS, Ángel (2002); *El valor terapéutico del humor*, Bilbao, Desclee de Brouwe
- JAKOBSON, Roman (1975); *Ensayos de lingüística general*. Barcelona, Seix Barral.
- JAÚREGUI, Eduardo; FERNÁNDEZ, J. Damián (2006), “El humor positivo en la vida y el trabajo”, *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 27: 42–55.  
<http://www.ucm.es/info/circulo/no27/jauregui.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2008); *Alta Diversión: los beneficios del humor en el trabajo*, Barcelona, Alienta.
- JIMÉNEZ, Carlos A. (2003) *Neuropedagogía, lúdica y competencias: nuevos métodos desde las neurociencias para escribir, leer, hablar, estudiar y utilizar pedagógicamente las inteligencias múltiples*, Bogotá, Magisterio.
- \_\_\_\_\_ (2000); *Cerebro creativo y lúdico: hacia la construcción de una nueva didáctica para el siglo XXI*, Bogotá, Magisterio.
- JOHNSON, R (1976), “Two Realms of a Joke: Bisociation Theories of Joking”, *Semiotica* 16: 195-221.
- JOYCE, James, (1992); *Ana Livia Plurabelle* (Finnegans Wake, I, viii), introducción de Francisco García Tortosa, traducción de Francisco García Tortosa, Ricardo Navarrete Franco y José María Tejedor Cabrera, Madrid, Alianza.
- KRIKMANN, Arvo (s.f); *Contemporary linguistic theories of humour* (22.05.09).  
<http://www.folklore.ee/Folklore/vol33/kriku.pdf>
- KOESTLER, Arthur. *The Act of Creation*, Londres, Hutchinson.
- KIUPER, Giseline (2009), “An overview of humour research”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Social theories of humor”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “The producción and distribution of humor”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- KROGH, Suzzane (1983) “He who laughs first: The importance of humor in children”, *Early Child Development and Care*, 20:282-299.
- KUHN, Thomas (1978); *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- KUSHNER, Malcom (1998); *Cómo hacer negocios con humor*, Granica, Buenos Aires.

- LAWRENCE, Kubie (1958), "Creation and neurosis", Lawrence S. Kubie: *Neurotic distortion of the creative process*. Lawrence, Kansas, Estados Unidos: University of Kansas Press: 19-21 y 137-143.
- LABORDA, Xavier, (2006), "Humor y enseñanza: peligro", *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 27, <http://www.ucm.es/info/circulo/no27/laborda.pdf>
- LE-BON, Gustave (1959): *Psicología de las muchedumbres*. Buenos Aires, Albatros.
- LEFCOURT, H.M., DAVIDSON-KATZ, K., KUENEMAN, K. (1990), "Humor and immune system functioning Humor"; *International Journal of Humor Research*, 3: 305-321.
- LE-GOFF, Jacques (1999); "La risa en la Edad Media", E. Burke, A. Gurevich, y J. Le Goff (eds.), *El arte de la risa*: 40-54, Madrid, Sequitur.
- \_\_\_\_\_ (1983): *Tiempo, trabajo y cultura de occidente medieval*, Madrid, Taurus.
- LIPPS, Teodoro (1923); *Los fundamentos de la Estética*, Madrid, Daniel Jorro.
- LIPOVETSKY, Pilles (1996); *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, Barcelona, Editorial Anagrama.
- LYOTARD, Jean F. (1987); *La condición postmoderna. Informe del saber*, Traducción de Mariano Antolín Rato, Madrid
- LLERA, José A. (2007); "Documentos inéditos sobre *La Ametralladora* y *La Codorniz* de Miguel Mihura", *Anales de literatura española*, No. 19:115-136.  
[http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/7217/1/ALE\\_19\\_07.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/7217/1/ALE_19_07.pdf) (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ (2003); "Una aproximación interdisciplinar al concepto de humor", *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 12: 613-628. [http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/79106288329682384100080/p0000030.htm#I\\_35\\_](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/79106288329682384100080/p0000030.htm#I_35_)
- \_\_\_\_\_ (2003), "Una historia abreviada de la prensa satírica en España: desde *El Duende Crítico* de Madrid hasta *Gedeón*, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 9: 203-214.  
<http://revistas.ucm.es/inf/11341629/articulos/ESMP0303110203A.PDF> (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ (2001). "Poéticas del humor: desde el novecientos hasta la época contemporánea", *Revista de Literatura* LXIII, 126: 461-476.
- LLINÁS, Rodolfo. (2003); *El cerebro y el mito del yo*, Bogotá, Norma.
- LOZANO, Hernán y PUCHE, Rebeca. (1998); "Paradigma y sintagma: chiste gráfico y tira cómica. Un estudio experimental", *Infancia y Aprendizaje*, 84: 99-113.
- LONDOÑO, Julio César (2001), "Ciencia y papa frita", *revista El Malpensante*, 28, febrero 1-marzo 15.
- LUQUE, Juan (2002), "Sobre el papel del lexicón en la emergencia y evolución de los

- lenguajes naturales”, *Language Design: Journal of Theoretical and Experimental Linguistics*, 4:113:149  
[http://elies.rediris.es/Language\\_Design/LD4/luque.pdf](http://elies.rediris.es/Language_Design/LD4/luque.pdf) (04.04.10)
- MCGHEE, Paul.(1979); *Humor: It's origin and development*, San Francisco: W.H. Freeman.
- \_\_\_\_\_ (1974), “Cognitive mastery and children’s humor”, *Psychological Bulletin*, 81, 721-730.
- \_\_\_\_\_ (1971); “Cognitive Development and Children’s Comprehension of Humor” *Child Development*, 42: 123-138
- MARTÍN-BARBERO, Jesús (1987); *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*, México, Gustavo Gili.
- MARTÍN, Rod (2008); *La Psicología del humor*, Madrid, Orión.
- MARTÍNEZ, Claudia (2005), “Paul Ricoeur: Crítica de las ideologías en clave hermenéutica”, *Alpha*, 25: 205-213.
- MARTINEZ, Piedad (2007), “El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica”, *Pensamiento y Gestión*, No. 20: 165–193, Barranquilla, Universidad del Norte. ([http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento\\_gestion/20/5\\_El\\_metodo\\_de\\_estudio\\_de\\_caso.pdf](http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5_El_metodo_de_estudio_de_caso.pdf)) (21.07.08)
- MATTELART, Armand (2000); *Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global*, España, Paidós.
- \_\_\_\_\_ (2002); *Historia de la sociedad de la información*, Barcelona: Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (1998); *La mundialización de la comunicación*, Barcelona, Paidós Comunicación.
- MATTELART, A y DORFMAN, A (1971); *Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo*, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- MCDUGALL, W. (1922), “Why do we laugh?”, *Scribners* 71:359-363.
- MCLUHAN, Marshall (1996); *La galaxia Gutenberg*, Círculo de Lectores, Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (1977); *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*, México, Diana.
- \_\_\_\_\_ (1964); *Comprender los medios de comunicación* Paidós, Barcelona.
- MEDINA, Luis (1992); *Comunicación, humor e imagen: funciones didácticas del dibujo humorístico*, México, Trillas.
- MELÉNDEZ, Natalia (2008), “Viñetas sobre viñetas: Análisis de la reacción de humoristas gráficos en prensa de referencia española ante la publicación de los dibujos de Mahoma”, Ponencia presentada en el 20 Internacional ISHS Conference. Universidad Alcalá de Henares, memoria.



- MEYER, Catherine (2007); *El libro del psicoanálisis: vivir, pensar y estar mejor sin Freud*, Buenos Aires, Sudamericana.
- MONSIVÁIS, Carlos (1988); *Días de Guardar*, México, Era.
- MORIN, Edgar (1995); *Introducción al pensamiento complejo*, traducción de Marcelo Pakman, Barcelona, Gedisa.
- MORIN, Violette (1972), “El dibujo humorístico”, *AA.VV: Análisis de las imágenes*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo.
- \_\_\_\_\_ (1970) “El chiste”, *AA.VV: Análisis estructural del relato*, versión de Beatriz Dorriots, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo.
- MORAGAS, Miquel de (1981); *Teoría de la Comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa*, Barcelona, Gustavo Gili.
- OSSA, Felipe (1986); *La historieta y su historia*, Bogotá, La Rosa.
- PANSEK, Jean (2003) “Laughing” rats and the evolutionary antecedents of human joy?, *Physiology & Behavior* 79: 533– 547  
[http://www.psych.umn.edu/courses/fall06/macdonalda/psy4960/Readings/PankseppRatLaugh\\_P&B03.pdf](http://www.psych.umn.edu/courses/fall06/macdonalda/psy4960/Readings/PankseppRatLaugh_P&B03.pdf)
- PALMER, J. (1994); *Taking Humour Seriously*; Londres-Nueva York, Routledge.
- PAPOUSEK, Ilona (2009), “Humor and teaching”, *9<sup>th</sup> Internacional Summer Humor on Humor an Laughter: Theory, Research and Aplications*, Universidad de Granada, memorias.
- PAZ, Octavio. (1972), “Risa y penitencia”, *Puertas al campo*, Barcelona, Seix Barral, 155-171.
- PEIRCE, Charles S. (1974); *La ciencia de la semiótica*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- PÉREZ, Elena (2000), “La grata dominación del humor publicitario”, *Revista Latina de Comunicación Social*, La Laguna (Tenerife), 35, <http://www.ull.es/publicaciones/latina/argentina2000/20perez.htm> (11.11.07)
- PRIEGO-VALVERDE, Beatriz (2009), “The especificities of conversational humor”, *9<sup>th</sup> Internacional Summer Humor on Humor an Laughter: Theory, Research and Aplications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Failed humour in conversations”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2006), “How funny it is when everybody goes Going!”, *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 27, 72–100, <http://www.ucm.es/info/circulo/no27/priego.pdf> (09.09.09)
- PROVINE, Robert (1963); *Laughter: A scientific Investigation*, New York, Penguin Books.
- PLATÓN (1963); *La República*, Madrid, Aguilar.

- \_\_\_\_\_ (1992); *Diálogos: Filebo, Timeo, Critias*. Ed. y traducción de M.<sup>a</sup> A. Durán y F. Lisi, Madrid, Gredos.
- PUCHE, Rebeca; LOZANO, Hernán (2002): *El sentido del humor en el niño. Estudio empírico*, Bogotá, Siglo del hombre editores.
- QUINTILIANO, Marco F (1970). *Institutio oratoria*, 2 vols. Ed. de M. Winterbottom. Oxford: Oxford University Press.
- [http://www.intratext.com/IXT/LAT0934/\\_P1.HTM](http://www.intratext.com/IXT/LAT0934/_P1.HTM)
- [http://fama2.us.es/fde/ocr/2008/instituciones\\_Oratorias\\_Quintiliano\\_T1.pdf](http://fama2.us.es/fde/ocr/2008/instituciones_Oratorias_Quintiliano_T1.pdf)
- [http://fama2.us.es/fde/ocr/2008/instituciones\\_Oratorias\\_Quintiliano\\_T2.pdf](http://fama2.us.es/fde/ocr/2008/instituciones_Oratorias_Quintiliano_T2.pdf)
- RAPP, Albert (1951); *The Origins of Wit and Humor*, Nueva York, Dutton.
- RASKIN, V. (1985); *Semantic Mechanisms of Humor*, Dordrecht, Reidel Publishing Company.
- RESTREPO, Luis Carlos (1994); *El derecho a la ternura*, Barcelona, Península.
- RICHTER, Jean Paul (1990); *Introducción a la Estética*. Madrid, Verbum.
- RITCHIE, Greame (2009), “Incongruity and resolutions”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), “Studying jokes: Why and How”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- ROGER, Emilio (1997): *Edgar Morin. Introducción al pensamiento complejo*, Valladolid, Universidad de Valladolid.
- RODRÍGUEZ, Tania (1996); “El itinerario del concepto de mundo de la vida. De la fenomenología a la teoría de la acción comunicativa”, *Comunicación y Sociedad* (DECSU, Universidad de Guadalajara) No. 27, 05-07,96: 199-214. (23.08.09)
- <http://taniars.files.wordpress.com/2007/05/sobre-el-potencial-teorico-de-las-rs-en-el-campo-de-la-comunicacion.pdf>
- RODRÍGUEZ, Carlos A. (2000); “Aspectos neurológicos y neurofisiológicos de la risa”, *Archivos de Neurociencias* Vol 5 1: 43-49.
- RODRÍGUEZ, Stella. (1995), *Resiliencia: otra manera de ver la adversidad*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.
- ROMERO, Alejandro (2005); “La producción especializada del discurso humorístico en el entorno cultural posmoderno”, [REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas](http://www.reis.es/revista/109/75-126), 109: 75-126
- (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1262059> ). (21.07.08)
- RUCH, Willibald (2009), “Smiling and laughter: Tipology, structure and dynamics”, *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and*



- Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), "What does Positive Psychology bring for the study of humour", *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), "Fearing humour and laughter: State of art for research into gelotophobia", *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (1998); *The Sense of Humor, Explorations of Personality Characteristic*, New York, Mouton de Gruyter.
- \_\_\_\_\_ *Of Humor: Explorations of a personality characteristics*, Berlin: Mouton de Gruyter
- \_\_\_\_\_ (1993), "Exhilaration and humor", M. Lewis & J.M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions*, New York, Guilford Press.
- SAMSON, Andrea (2009), "How important is superiority and aggression in humor", *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), "Humour and social condition", *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- \_\_\_\_\_ (2009), "Neural correlates of cognitive humour processing and exhilaration", *9<sup>th</sup> International Summer Humour on Humour and Laughter: Theory, Research and Applications*, Universidad de Granada, memorias.
- SAROGLOU, Vasilios, (s.f) Humor appreciation as function of religious dimensions. Universidad Católica de Lovaina, Bélgica, <http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/psyreli/documents/2003.HumorAppreciation.pdf> (07,09,09)
- SAUSSURE, Ferdinand de (1985); *Curso de lingüística general*, México, Origen-Planeta.
- SELIGMAN, M.E., STEEN, T.A., PARK, N., PETERSON, C. (2005), "Positive Psychology progress: empirical validation of interventions", *American Psychology*, 60: 410-421.
- SCHIMEL, J.L. (1992); "The role of humor as an integrating factor in adolescent development", *Adolescent Psychiatry* 18: 118-126.
- SCHOPENHAUER, Arthur (1928); "Teoría de la risa", *El mundo como voluntad y representación*, vol. I: 168-175, Madrid, Aguilar.
- SPENCER, Herbert (s.f.); *Ética de las Prisiones*, Madrid, La España Moderna.
- STERN, Alfred (1950); *Filosofía de la risa y del llanto*. Traducción de Julio Cortázar. Buenos Aires, Iman.
- \_\_\_\_\_ (1963); *Filosofía de la historia y el problema de los valores*. Buenos

- Aires, Universitaria.
- SCHULTZ, T. R. (1970); "The Role of Incongruity and Resolution in Children's Appreciation of Cartoon Humor", *Journal of Experimental Child Psychology* 13: 456-477.
- SPIEGEL, Keith (1972), "Early Conception on Humor: Varieties and Issue"; H. Goldstein y P. E. McGhee (eds.), *The Psychology of Humor. Theoretical Perspectives and Empirical Issues*, 3-39, Nueva York-Londres, Academic Press.
- SOSA, Nelida (2007), "Del humor y sus alrededores", *Revista de la facultad*, 13: 169-183.  
<http://fade.uncoma.edu.ar/medios/revista/revista13/10nelly.pdf> (09.09.09)
- SULS, J. M. (1972); "A Two-Stage Model for the Appreciation of Jokes and Cartoons: An Information-Processing Analysis", J. H. Goldstein y P. E. McGhee (eds.), *The Psychology of Humor. Theoretical Perspectives and Empirical Sigues*, 81-100.
- TITZE, Michael (1983); *Fundamentos del Teleoanálisi Adleriano*, Barcelona, Herder.
- TIRAPU, Javier (2007), "Que es la Teoría de la Mente", *Revista de Neurología*, ISSN 0210-0010, Vol. 44, N° 8, 479-489
- VALDEZ, Daniel (2001), "Teoría de la Mente y espectro autista", ([http://www.inteco.cl/articulos/018/texto\\_esp.htm](http://www.inteco.cl/articulos/018/texto_esp.htm)) (21.07-09)
- VIGARA, Ana María (2006), "Sexo, política y subversión. El chiste popular en la época franquista", *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 27  
<http://www.ucm.es/info/circulo/no27/vigara.pdf> (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ (2004), "Podréis quitarme todo, menos el miedo...! El humor y su(s) sentidos(s) en el acto de comunicación", *Exit: Imagen y Cultura*,
- \_\_\_\_\_ (1988-89), "Sobre el chiste, texto lúdico", *Especulo, revista de estudios literarios*, 7.  
<http://www.ucm.es/info/especulo/numero10/chiste.html> (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ ; SÁNCHEZ, Francisco (1996-97), "Graffiti y pintadas en Madrid: arte, lenguaje, comunicación", *Especulo, revista de estudios literarios*, 4  
<http://www.ucm.es/info/especulo/numero4/graffiti.htm> (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ y otros (1996), "Lenguaje (y vida) del recluta en el cuartel", *Especulo: Revista de Estudios Literarios*, 3.  
<http://www.ucm.es/info/especulo/numero3/recluta.htm>. (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ (1994): *El chiste y la comunicación lúdica: lenguaje y praxis*. Madrid, Ediciones Libertarias.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=103320> (09.09.09)
- \_\_\_\_\_ (1992): *Morfosintaxis del español coloquial*. Madrid, Gredos.
- VIANA, Amadeu (2006), "Flipping situations and ending plots: An approach to coherence in humour", *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, ISSN 1576-4737, N°. 27, 1001-120 , <http://www.ucm.es/info/circulo/no27/viana.pdf>

- VILAS, Santiago (1968); *El humor y la novela española contemporánea*, Madrid, Guadarrama.
- VILLEGAS, Carlos A. (2007); “El aporte de Ana María Vigara Tauste al nuevo paradigma de la caricatura; semiótica, caricatografía y narrativa vital”, *Espéculo, Revista de Estudios Literarios*, UCM, 35.  
(<http://www.ucm.es/info/especulo/numero35/caricatu.html>) (24.08.08)
- \_\_\_\_\_ (2008): “La geloslogía. Coordenadas de una disciplina en constitución”, Ponencia presentada en el 20 Internacional ISHS Conference. Universidad Alcalá de Henares, memoria.
- \_\_\_\_\_ (2003), “Aportes teóricos para un nuevo paradigma de la caricatura”, *Revista Latinoamericana de Estudios sobre la Historieta*, Vols. 10 al 14, Pablo de la Torriente, Cuba.
- WAGNER, M., URIOS-APARICI J. (2008), “De todas formas de quién es el humor: un análisis del humor en Sexo en Nueva York”, Ponencia presentada en el 20 Internacional ISHS Conference, Universidad Alcalá de Henares, memoria.
- WATSON Karli, MATTHEWS Benjamin J., ALLMAN, John M. (2006), “Brain Activation during Sight Gags and Language-Dependent Humor”, *Cerebral Cortex*, 17, 2: 214-324  
<http://cercor.oxfordjournals.org/cgi/content/full/17/2/314>
- YACUZZI, Enrique (s.f.); “El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación” Universidad del CEMA (<http://www.cema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>) (23.07.08)
- YAGUELLO, Marina (1981); *Alicia en el país del lenguaje: para comprender la lingüística*, traducción de Alberto Villalba. Madrid, Mascarón.
- YERKES, Leslie (2000); *Con humor se trabaja mejor*, Barcelona, Gestión.
- ZIV, Avner, DIEM, J.M. (1989); *El sentido del humor*, Bilbao, Deusto.

## ANEXOS

## ANEXO 1

### COMENTARIO DE LOS LECTORES DE *EL PAÍS.COM* RESPECTO AL SECUESTRO DE LA REVISTA *EL JUEVES*

1

Helena - 21-07-2007 - 08:59:43h

Yo estoy de acuerdo en que la portada es muy grosera y verse en esa situación pero también parece que la Familia Real es intocable y no se puede hablar de ellos. Lo del secuestro me parece excesivo ya que si realmente la Familia Real se siente ofendida pueden poner una denuncia a título personal. Por otra parte me parece que denigra la figura de la mujer,.

2

david - 21-07-2007 - 09:03:09h

El jueves se mete con todo el mundo, es una revista satírica, no entiendo como puede pasar algo así. Te puede gustar o no gustar, pero ahora mismo, la página de la revista no funciona. Hoy ha pasado con esto, pero a lo mejor la siguiente vez, nos cortan un programa de radio o de tv. Me parece que vamos para atrás como los cangrejos

3

ygor - 21-07-2007 - 09:04:12h

Viva la libertad de expresión y viva el Jueves, y a quien no le guste que no chupe del bote por la cara y que curre. Referendum si queremos monarquía ya.

4

Daniel - 21-07-2007 - 09:06:14h

Hubieron muchos gobiernos que amparándose en instituciones y personajes publicos "intocables" se dedicaron a limitar la libertad de expresión. La verdad es que no entiendo en estos años la naturaleza de la institución monárquica, haciendo una honrosa excepción por el Rey, que sin duda, dado su particular rol en la historia reciente de España, merece ser tratado como tal. Pero extender este merecido don de "intocabilidad" al resto de su familia me parece una exageración y un avasallamiento inaudito a la libertad de expresión.

5

Esther Alonso - 21-07-2007 - 09:07:04h

La decisión del juez me parece totalmente desproporcionada. Si siguen por esa línea la revista El Jueves estará permanentemente secuestrada. Se trata de una revista de humor y si, por ejemplo, a la Casa del Rey no le gusta, lo sentimos, tienen que asumir las críticas en sus diferentes formas, les pagamos todos los españoles y tenemos derecho a hacerlas. En cuanto a si la imagen es o no de buen gusto, creo que hay que mirarla como lo que es, una caricatura en línea con lo que es la publicación.

6

ygor - 21-07-2007 - 09:08:18h

No me parece muy bonito que les paguemos por estar de vacaciones todo el santo año, mientras que el resto estamos ahogados con nuestras hipotecas y luego no nos dejen hacer chistes de ellos. El jueves siempre ha hecho chistes de todo el mundo en este planeta, dioses y santos, incluso la monarquía lleva saliendo un tiempo en el Jueves, ahora a que viene esto. Arriba el Jueves, esta es una buena campaña de marketing la semana que viene arrasan en los quioscos.

7

Chicharrito - 21-07-2007 - 09:10:43h

¡Stupendo!. Publicidad gratis para la mejor revista de humor.

8

Zurba ( <http://zurbandiego.blogspot.es> ) - 21-07-2007 - 09:11:25h

A mi me gustaria que los periódicos informaran de quién o quienes están detras de todos estos movimientos que pretenden zarandear a la Monarquía. Y también me gustaria que este comentario apareciera publicado, puesto que no es ni ofensivo, ni injuriante ni contrario a las leyes españolas, ni fuera del tema.

9

Manuel R - 21-07-2007 - 09:14:05h

Es una caricatura insulsa y que debería haber pasado

desapercibida. Pero algo no funciona en nuestra sociedad cuando la justicia gasta tinta en esta tontería y la televisión pública pone en portada las carreras de motos o el fútbol con el Madrid o el Barça. Más solidaridad con el resto del mundo y hacia una cultura del bienestar en los que se tengan derechos pero también deberes solidarios.

10

NONO - 21-07-2007 - 09:14:36h

No salgo de mi asombro. Puestos a comparar, recuerdo la movida con las viñetas que se hicieron famosa del profeta Mahoma y todo el revuelo que causaron.....¿Hemos perdido el rumbo, el sentido común?...Viva la Libertad de Expresión. Son artistas, Humoristas que dan un color positivo y alegre a la vida, al mundo, que tanto hace falta.

11

Uno - 21-07-2007 - 09:15:37h

Lo realmente raro es que no era una caricatura de Mahoma, y pese a todo, la que han liado. Ahora en serio, Pumpido debe estar queriendo que lo despidan. Si no, no se entiende.

12

llum - 21-07-2007 - 09:16:23h

y q hacemos con la cope? con los santos... q es de juzgado de guardia. juan del olmo se pondria las botas con el programa

13

Ana - 21-07-2007 - 09:17:58h

El Jueves es la mejor revista de España. Los unicos que no van de cortesanos y pelotas con estos herederos del dictador Franco. Muy bien no le debe ir a la monarquia cuando necesitan acudir a censurar, pactos de silencio,etc. ESPAÑA ES REPUBLICANA o JUANCARLISTA. El Principe nunca reinara, por mucho que censuren o acallen voces republicanas. La mayoría se impondra y ondearan banderas republianas. La republica es democracia. Viva El Jueves! . Si a la Libertad de expresion! NO a la censura!.

14

aivor - 21-07-2007 - 09:18:58h

Es lamentable la medida que se ha tomado, se puede pensar que es soez y grosero, pero no más que los editoriales, noticias que se publican en periódicos como el mundo, la razón sobre temas como el 11m (que afectan a casi 200 muertos). No entiendo como se puede llegar a esta situación en un país en el que nos llenamos la boca con la palabra democracia.

15

bruno ( <http://www.cavabaja.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 09:20:11h

Mujeres asesinadas por los maridos, inmigrantes muertos en el mar, indigentes tiroteados, sueldos de miseria para los jóvenes, pisos por las nubes y los denigrante es un chiste. Señor juez, váyase de vacaciones. Sin duda las necesita

16

libertad - 21-07-2007 - 09:22:34h

...y luego hablamos de Cuba y Venezuela. Donde esta aqui la libertad de expresion?.

17

julio - 21-07-2007 - 09:22:57h

No entiendo que se den estos casos de secuestro, con un gobierno socialista y tratandose de una familia medio real.

18

Donnerstag - 21-07-2007 - 09:23:34h

El jueves pasado vi la revista El Jueves en el aeropuerto antes de volver al país en el que vivo. Cuando voy a España, compro a veces esta revista, provocadora con todos los temas que trata (pocos tienen tanto valor en los medios para meterse, por ejemplo, con los terroristas como se hace en esta revista). Iba con mi hijo de 10 años y lo cierto es que me dio un poco de reparo comprarla por lo grosera que resultaba la portada. Creo que la razón principal para no comprarla fue esa, que el dibujo en cuestión estuviera en la portada. El Jueves "provoca" pero la democracia en España no sólo resiste estas provocaciones, sino que se hace más fuerte porque publicaciones como ésta existen. Cada cual es libre de comprar la publicación o, como en mi caso en esta ocasión, pasar con los ojos por encima de ella y dejarla en la estantería. Por cierto, que ahora me arrepiento de no haberla comprado: ahora tendría un ejemplar "histórico" y, por otra parte, la verdad es que no habría sido un problema hablar con mi hijo sobre "los asuntos" de la portada, como hemos hecho otras tantas veces sobre cualquier tema.

19

Patriot - 21-07-2007 - 09:23:50h

Primero secuestran a dos personas en una manifa. Luego se hacen amigos de los terroristas y les dejan ir a las elecciones. Y ahora limitan la libertad de expresion secuestrando una revista. ¿Cuando saldrán los titiriteros a la calle?

20

maria - 21-07-2007 - 09:24:04h

Creo que el juez del Olmo debería dedicar el tiempo de su jornada laboral (muy bien pagada, por cierto) a asuntos que nos interesen y benefician a los españoles, y no a coartar la libertad de una revista de tono humorístico. Bueno, el jueves debería haber incluido a los urdangarín, que esos sí que les estamos pagando todos los españoles la crianza de su prole.

21

Ricardo - 21-07-2007 - 09:24:13h

España siglo ¿XXI?. Esto es mas propio de otras épocas que deberíamos olvidar, pero que siempre tiene que venir alguien a recordarlas.

22

ana - 21-07-2007 - 09:25:17h

La culpa de todo esto la tiene el que inventó " lo políticamente correcto"; no se pueden hacer chistes de nada porque se ofende todo el mundo. al carajo! el Jueves lleva haciendo humor 30 años y es una revista seria, es la única que no

se casa con nadie y este secuestro judicial es una censura

23

wgm - 21-07-2007 - 09:25:31h

Mi pregunta en cuestión es la siguiente: Cuando, desde una emisora, se dice que el Rey es tal o cual cosa, bastante más fuerte que la portada de la revista en cuestión ¿Por qué no ha actuado el Ministerio fiscal y el juez sobre quien lo dice, que, además, queda grabado?. Hay personas que han tratado a la corona, mucho peor que la revista. Creo, además, que la Casa Real ha emitido un comunicado en el que dicen que ellos no han instado absolutamente nada, por lo que creo que, si el presunto ofendido no denuncia, la cosa va a quedar en una inmensa publicidad para la revista y en el ridículo para quienes han querido hacer la pelota o salir en la foto.

24

Vicente Torres ( <http://xpuntodevista.blogspot.com> )  
- 21-07-2007 - 09:25:54h

Parece que la sátira se refiera más a los príncipes que a la paga. Ésta es simplemente la excusa. Pero es cierto que no se pueden poner puertas al campo.

25

Andrés M. - 21-07-2007 - 09:26:26h

La sátira y la crítica son ejercicios saludables; si bien, en no pocas ocasiones, van de la mano del mal gusto.

26

LEGANES - 21-07-2007 - 09:26:40h

¡AH! ¿esto es humor?. Un dibujante mediocre y sin ideas elevado al olimpo por uno de los aspirantes a juez estrella.27

Stargazer - 21-07-2007 - 09:27:00h

Esta medida lo único que va a conseguir es que la gente coja más manía a la Corona. Yo soy "Juancarlista" a tope pero ¿es que tenemos que dar de comer a la familia de Letizia, a toda la descendencia? La revista yo la tengo en casa, a ver si en unos años se vende como una pieza de colección....

28

español - 21-07-2007 - 09:28:20h

Queremos saber el patrimonio de los royals. Cuanto dinero tienen, cuanto gastan, que hacen o no hacen, etc. Queremos que los jueces se ocupen de temas como perseguir políticos corruptos, maltratadores, terroristas, asesinos, ladrones, narcotraficantes,etc. Y no perder el tiempo en tonterías como secuestrar la libertad de expresión, es decir una revista satírica. Desde luego, la justicia no es igual para todos. El que hizo la caricatura juzgado y el que hizo una guerra ilegal como la de Irak que lleva miles de muertos, de rositas, y lo mismo el ex-ministro en la dictadura de Franco (Fraga),etc.

29

bartolomé serrano oncina - 21-07-2007 - 09:30:26h  
la casa real tiene que asumir las críticas como cualquier ciudadano libre y democrático de este

pais guste o no a los puritanos de este pais

30

Edu. Madrid - 21-07-2007 - 09:31:33h

¿De dónde ha salido este juez? Me parece increíble que a estas alturas estemos con este tipo de censura. Cualquiera que haya leído la revista sabrá que nadie se ha escapado de los chistes y la sátira de los que hacen gala desde hace décadas. "Leti maja, que tu eras periodista.... " ¡¡Viva El Jueves!!

31

EVA - 21-07-2007 - 09:32:06h

No creo que Uds. lean la prensa inglesa o vean su televisión, esto no es nada comparado con la forma que ellos tratan a su familia real. No como nosotros los españoles que nos tomamos muy en serio, ellos si que saben reirse de ellos mismos e ironizar. Nadie se hubiese escandalizado de una cosa así allí y su familia real es la más antigua de Europa. Yo he visto esa portada, y no es para tanto.

32

joaquin - 21-07-2007 - 09:32:58h

Lo que me parece injusto es que la Fiscalía haya actuado de oficio solo en este caso, cuando todos en los programas de sobremesa de las TV's se vé como niñat@s, micro en mano, se dedican a acosar personas de mayor ó menor notoriedad. ESte es,creo, el origen de la polémica. El trato judicial debe estar en funcion del hecho, no de la victima, y por supuesto, el humor puede ser irónico, contradictorio, pero no tiene porque ser soez.

33

gabriela - 21-07-2007 - 09:34:26h

Donnerstag (18): aún no hablaste nunca de sexo con tu hijo de 10 años????? creo que tal y como está la tv, el cine, los medios en gral. él te puede enseñar a ti... por otro lado decirte que el sexo con amor es lo mas maravilloso que puede dar el ser humano, no es ningún "asunto" del cual avergonzarse.... creo...

34

juanra - 21-07-2007 - 09:35:49h

Sin ninguna duda la portada de la revista es de mal gusto, también puede ser que se haya extralimitado la libertad de expresión pero no creo que eso sea suficiente para secuestrarla, yo encuentro mucho más grave las soflamas, las mentiras y las calumnias de F. Jiménez Losantos todas las mañanas en la Cope.

35

R.Prodi - 21-07-2007 - 09:37:18h

Helena1-De la familia real se habla cada día, los 365 días del año y no pasa nada. En este caso, no solo se denigra la figura de la mujer como futura madre al hombre como futuro padre, sino también a esa institución modelica que corresponde a la familia realy espejo de la sociedad española.La intención ha sido -creo yo-la que continuamente nos tienen acostumbrados los medios escritos y las TVs( todas en manos de nacionalistas o

pro anti-españa)Es decir, satirizar todo lo que nos conjunte como españoles, y convertirlos en frikis o monos de feria, como lo hacen con la Duquesa de Alba etcetc...Casualmente esto no lo hacen ni en TV3 Cat, ni contra personalidades nacionalistas o de izquierdas .Se les ve el plumero!

36

República - 21-07-2007 - 09:39:32h

A mi lo que me parece un chiste, por cierto de muy mal gusto, es que en el siglo XXI todavía tengamos que pagar una institución mas propia de hace seis siglos. Ahí y espero que no me secuestren el pensamiento.

37

Carlos - 21-07-2007 - 09:39:42h

Sin querer entrar en la opinión ya expresada en los anteriores comentarios quisiera hacer una puntualización: "Sorprende" la diligencia y la prontitud con que la "justicia" se ha hecho cargo del asunto para salvaguardar el honor de estos españoles de primera categoría, ¿verdad? . Cuantos procesos judiciales aletargados, paralizados y olvidados en el tiempo, en los que les va la vida a los españoles de sexta categoría!!!! Es una pena que los recursos de la justicia tengan tiempo para esto y no para otras cosas. Me produce una gran tristeza. ¿Qué persona con nombre y apellidos le dijo al juez que lo secuestrase?

38

republicana - 21-07-2007 - 09:39:43h

Donde esta la solidaridad de la ex-periodista con sus antiguos comapañeros de profesion?. Ganaria muchos puntos si tuviera un poco de sentido del humor y le pidiera a este juez que deje en paz a esta revista,que cese el ataque a la libertad de expresion. La familia real ya tiene suficientes privilegios, como para que encima no se les pueda critica o parodiar como el resto de mortales. No dejan de ser personajes publicos, y encima mantenidos por el pueblo. Pueblo al que no le dejaron decidir si querian esta monarquia o la republica.

39

Alex - 21-07-2007 - 09:39:49h

Esta monarquía (que me juego el pescuezo que han sido ellos los que se han quejado ya que no es la primera vez que lo hacen porque El Jueves es la única publicación que se atreve a tocar los borbones) es más parecida en las formas a la marroquí que a la noruega, por poner ejemplos. Para disfrutar de un real presupuesto pagado con el erario público, para eso sí. Para aguantar las críticas de quien les paga el sueldo, para eso no. Además, el juez y el fiscal implicados son más simples que el mecanismo de un botijo. Secuestran la revista, dando publicidad al tema. La portada esa la vamos a tener hasta en la sopa. Y encima "los futuros reyes" van a perder puntos (si les queda alguno). Lamentable.

40

SAMS (I) - 21-07-2007 - 09:40:27h

Desproporcionado, desproporcionado, desproporcionado. ¡Se trata de un chiste basado en otro chiste! (archiconocidísimo, por cierto - "¿dices que no trabajo?; ¡qué se lo pregunten a tu ..... cuando la tengo debajo!"-), y de por medio, crítica humorística con los conceptos de esfuerzo, recompensa económica laboral, y "tarea fundamental". A mí me parece de un ingenio digno de destacar (felicitó al humorista); además se supone que los príncipes, habrán tenido relaciones sexuales para concebir ya dos hijos, la Casa Real tiene "asignación", que no retribución laboral, y por último, con la dichosa descendencia, ellos parecen habernos dicho a todos "que han cumplido con su función principal".

41

Jesus - 21-07-2007 - 09:40:38h

IMPRESIONANTE! lo que no consiguieron en la etapa predemocratica, Suarez, Gonzalez o Aznar, llega ZP Talante-man e inventa la censura. Muy de izquierdas si señor.

42

Eduardo - 21-07-2007 - 09:40:45h

Ayer fui a comprar El Jueves en mi ciudad y encontré el último ejemplar en una papelería después de recorrerme siete en las que se les había acabado esta misma tarde, creo que los de El Jueves deberían pagarle una comisión al juez Del Olmo, como no sé de prisa la policía no van a encontrar ni un ejemplar en las papelerías.

43

agustin - 21-07-2007 - 09:42:31h

La Constitución protege el honor y la dignidad de las personas. No se trata de defender a la familia real pero cada día, de la mañana a la noche en muchas cadenas de televisión se comenten atropellos contra la ley y contra unos principios que nos hemos dado. Asistimos a acosos impecables como si tal cosa...siempre que se refieran a otros. Aducen lo de personajes públicos: ¿acaso a los personajes públicos no los ampara la Constitución? En este caso Felipe y Letizia son dos ciudadanos con los que se ha cometido un atropello. Así lo veo yo. Para discutir sobre la Monarquía o la República hay otras formas.

44

Eduardo - 21-07-2007 - 09:44:40h

Me parece muy bien que la actuación Del Olmo defina los límites entre la libertad de expresión y los del honor de una persona. Hoy son los príncipes con la excusa de que son personalidades públicas, y mañana eres tu en toilet con una cámara web con cualquier otra excusa: terrorismo, pagar el mantenimiento del toilet, un estudio antropológico, etc. "Libertad de expresión no puede ser libertad de agresión".

45

salampuntocom - 21-07-2007 - 09:47:47h

Absolutamente injustificada el secuestro de la



revista, yo vi como estaban expuestas las portadas en un quiosco y la gente prácticamente las ignoraba, yo esbozo una mínima sonrisa y vi el alto calibre satírico y visual del asunto y estaba bastante orgulloso de que una sociedad libre y sin pudor soportara sin mucho rasgarse las vestiduras una mordaz crítica de la monarquía con alto contenido sexual. Las sátiras sobre Mahoma causaron escándalo entre los radicales islámicos, y esto no debería pasar de discusiones y opiniones en la prensa,

46

SAMS (II) - 21-07-2007 - 09:47:53h

Podríamos estar incurriendo, lo creo, en la más absoluta de las hipocresías, cuando el humorista lo único que ha hecho es mezclar un simple asunto político de una medida gubernamental, con el tema del que ha hablado todo el mundo en este país, y en todos los medios de comunicación (le felicito por, en escasísimas palabras, ¡decir tanto!). Hombre, que las caricaturas son de un matrimonio, y haciendo algo que ya habrán hecho, digo yo, ¿no?, y que están dispuestos a seguir haciendo (lo digo por lo de que pensaban tener entre tres y cinco hijos). Además, de alguna forma había que pintarlos (es inteligente también utilizar una forma de hacer el amor en la que él "gaste" las energías).

47

Alicia - 21-07-2007 - 09:48:25h

Ni la hubiera visto si no la hubieran secuestrado... Lo que más me indigna es que el príncipe no cumplió con su parte de realeza cuando se casó con una periodista y ahora exigen que se les trate como realeza... y el juez lo defiende como si "El Jueves" fuera una revista de difusión seria y no de humor... Con estas cosas lo que consiguen es que nos preguntemos si queremos o no monarcas y pagar por las proles de niños que engendran cuando la población no se puede permitir tener familias numerosas y si una trabajadora embarazada hubiera faltado a su trabajo tanto como lo ha hecho la Sra. Letizia la hubieran despedido. Dejados al menos que nos lo tomemos con humor!!!

48

Francisco J. - 21-07-2007 - 09:48:29h

Yo soy fan de la revista el Jueves y me encanta esa portada no me parece soez y en ningún caso degrada a nadie. Si esta caricatura fuera sobre un político o sobre cualquier otro personaje no hubiera pasado nada. Si a la familia real a le yo no he podido votar en unas urnas y que vivan a cuerpo de rey con nuestros impuestos no se le puede ni siquiera criticar en que clase de democracia vivimos.

49

JosepE - 21-07-2007 - 09:48:31h

Que todavía haya jueces que consideren la sátira grotesca, exagerada o grosera como una actividad delictiva es un asunto gravísimo para la Democracia. Aquí lo único que hay es

CENSURA, censura injustificada e inútil en los tiempos de internet. Una medida excepcional para un caso ridículo que no merecería la menor atención, pero justifica un ataque a las LIBERTADES por aquellos que están siempre esperando la más mínima excusa para lanzarse en picado contra ellas.

50

Manelic - 21-07-2007 - 09:48:37h

Esto es una vergüenza que nos recuerda que la Monarquía es rancia, antidemocrática y anclada en el pasado. ¿¿Y el fiscal general del Estado (que sigue ordenes del gobierno) no tiene nada mejor que hacer??

51

miguel alucinando - 21-07-2007 - 09:49:22h

Para 19, Yo alucino con la confusión de ideas que tienes, el Sr Juez es mas facha que tu, así que no metas también la idea de que secuestrar la libertad es culpa del gobierno legalmente elegido en unas elecciones democráticas. Y si mañana llueve en tu ciudad y te fastidia el domingo tampoco es culpa del gobierno.

52

Alex - 21-07-2007 - 09:53:35h

Pues sí. Estos tipos también se han atrevido a cerrar la página web de la revista. Yo nunca la compraba. Ahora me voy a hacer suscriptor. Esa es la respuesta que merecen. Por cierto..¿a la Cope y a Libertad digital cuándo les toca, señor Conde y señor del Olmo?

53

Pere - 21-07-2007 - 09:54:07h

A AGUSTÍN; si en vez de Felipe y Leticia la portada la protagonizara Zapatero y Sonsoles (o Aznar y Ana Botella) LA REVISTA NO PODRÍA SER SECUESTRADA. Es una auténtica vergüenza las prebendas de la Monarquía y el borreguismo del pueblo español por permitirlo.

54

Carlos - 21-07-2007 - 09:54:27h

"Sorprende" la diligencia y la prontitud con que la "justicia" se ha hecho cargo del asunto. ¡¡¡Con que presteza se acude a salvaguardar el honor de estos ciudadanos de categoría especial¡¡¡, mientras, cientos de miles de ciudadanos de sexta categoría a los que le va a la vida un proceso judicial, ven como éste se aletarga, paraliza y olvida; aquí los medios contribuis a vuestra manera. ¿Qué persona con nombre y apellidos le ha dicho al juez que actuara? Espero no haber faltado a nadie, en estos tiempos de "libertadismo" uno ya no sabe si callarse por si le viene la ..... a .....

55

jorge - 21-07-2007 - 09:55:16h

¡VIVA LA REPUBLICA! REFERENDUM YA y que salgan a la luz todo el patrimonio real, y que se haga publico en que gastan el dinero de todos los españoles

56

Flipante - 21-07-2007 - 09:57:00h

ALEX (39): lo que tú dices es más injurioso que el chiste de EL Jueves. Demuestra tu desconocimiento, tu inquina y tu mediocridad personal, de paso. Como dije antes, es sabido que la Familia Real disfruta de esa revista y sentido del humor nunca les ha faltado. Hasta la Reina regaló al Rey una caricatura suya.

57

DRL - 21-07-2007 - 09:58:06h

Una medida gravísima y desproporcionada que le hace un gran favor a El Jueves y un flaquísimo favor a quienes pretende defender. Un juez negligente, alejado de la realidad social del país que con su metedura de pata ha creado un caso paradigmático sobre lo que no se debe hacer para defender supuestos (y dudosos) derechos. Espero que las autoridades competentes castiguen al juez y le releguen a casos menos complicados.

y luego se critica a Putin... Al menos a el lo han elegido los rusos.

58

SAMS - 21-07-2007 - 09:59:32h

(34, juanra). ¿Crees de verdad que para la señora Leticia es de mal gusto esa portada, cuando en una conversación "entre amigos" (véase el libro de Joaquín Sabina, en el que relata textualmente un chiste contado por ella misma, con connotaciones sexuales parecidas, más supuestamente groseras y con alusión a la profesión más antigua del mundo), dijo lo que dijo y quedó publicado?. A ti también te hace falta un poquito de sentido del humor, "con los demás".

59

ramon - 21-07-2007 - 10:00:32h

El debate no es monarquía o república, nada tiene que ver con la noticia, el debate debe ser si la portada de la revista, soez a más no poder, vulnera los derechos individuales de las personas o está ejerciendo su derecho de libertad de expresión. Mi opinión es la primera, hay muchas otras maneras de hacer chistes sin tener para ello que llegar a la ofensa personal. Me da exactamente igual que sea a los príncipes que a Pepito de los palotes.

60

Álvaro Santamaria - 21-07-2007 - 10:01:03h

Creo que la fiscalía debiera actuar de oficio en otros temas mas importantes y dejarse de chorradas de esta índole que no hacen daño a nadie. El Jueves ha sido y será así siempre. Hasta la Iglesia es más condescendiente que el fiscal, sino ya no existiría Dios Mío y ahí está. ¿Será que además de jueces "estrella" tenemos fiscales "estrella"?

ing

62

Manuel - 21-07-2007 - 10:02:35h

¿Dónde se dice que los caricaturizados sean los príncipes? No hay nombres, ni simbología

alusiva a la monarquía. Exclusivamente dos personajes con vago parecido con los príncipes. ¡Viva el Jueves!

63

lolillo - 21-07-2007 - 10:02:47h

Para empezar he de decir que Desde la aparición en escena de Leti, el Jueves acertó de plano con su caricatura brujilda, al igual que con la pachanguera del Rey y la estricat de la Gueina, que son perfectas. Sin embargo, no me gusta mucho el monigote de Felipe..... Tengo vistas en el Jueves chistes de Leti en bragas caídas y diálogos entre el Rey y Felipe bastante más ocurentes que el censurado, pero que no merecieron honores de portada (sino que aparecían en la sección de la revista "otras posibles portadas" o en la tira semanal sobre la familia real). Esta vez lo han puesto en portada, posiblemente para aumentar ventas....y la verdad es que han acertado con el market

64

eu - 21-07-2007 - 10:03:27h

Ya no hay duda que este es un juez cortesano y censorador. Por fortuna la mayoría de españoles si estamos por la defensa de la Libertad de expresion.

65

María - 21-07-2007 - 10:03:46h

Este asunto parece propio de un universo paralelo donde lo realmente importante pasa desapercibido, y los asuntos superfluos (y un tanto ñoños) se convierten en centro de la realidad. Por favor, señor juez del Olmo, seamos sensatos. Al margen de que sea una imagen de mal gusto, que moleste a sus protagonistas ¿es realmente tan importante como para secuestrar la revista de los quioscos? Flaco favor se le hace a la imagen de la Casa Real, y a la de España, porque sin duda nos vamos a convertir en el hazmereir de toda Europa. ¡Qué lástima! ahora que esos asuntos parecían un vestigio del pasado, vuelven a resurgir. En fin... paciencia

66

Sarao - 21-07-2007 - 10:03:47h61

José Antonio - 21-07-2007 - 10:02:16h

Si en vez de Monarquía hubiera una República, el príncipe y la princesa no habrían salido en El Jueves y estarían tan contentos en sus menesteres. Y los españoles también. Luego la conclusión es clara.

67

Antonio - 21-07-2007 - 10:05:44h

Para todo hya límites, o no? Hasta donde mas tienen que ir para llegar al límite? Evidentemente el secuestro no es la medida mas inteligente, a no ser que se busque el efecto contrario, pero algo hay que hacer, posiblemente una buena multa y un escrito/viñeta de disculpa.

68

Alex - 21-07-2007 - 10:07:17h

Flipante 56- Lo que sí es flipante es tu opinión. Mira las opiniones y dime si hay alguna parecida

a la tuya, anda. Ah, y de paso, mira en las hemerotecas. Allí está todo, don mediocridades.

69

juanra - 21-07-2007 - 10:10:27h

SAMS,58. Tus comentarios los suelo pasar sin perder un sólo segundo en leerlos, pero como dices que a mí me falta un poquito de sentido del humor "con los demás" yo te digo a tí que te falta un poquito de respeto "con los demás" así estamos en paz. No te creas el ombligo del foro, por mi parte lo que he apuntado al principio

70

uno al que le han secuestrao la revista - 21-07-2007 - 10:10:52h

El candidato a Rey no es el Rey, y ayer perdio la oportunidad de demostrar que puede ser el Jefe del Estado, pues cuando secuestran una revista para proteger su imagen y no dices nada... que nos podemos esperar cuando sea el Jefe? Quizás sea tiempo de volver a plantearnos si ocupar la JE es cosa de una familia, o el derecho de todo español a representar al máximo nivel a su país, ¡República, ya!

71

Antonio - 21-07-2007 - 10:11:46h

¿Seguro que El Jueves y Del Olmo no van a medias con el incremento de ventas?

72

carlos - 21-07-2007 - 10:12:11h

helenal, me parece mas grosera la portada de niños muertos en irak, la portada del 11-m y nadie secuestro a los que nos mintieron, mienten y nos mentiran sobre esos temas tan groseros, un beso y un saludo para todas la victimas y familiares de 11-m .

73

Maria - 21-07-2007 - 10:13:09h

Grosera, de mal gusto, insultante y sin justificación.

74

Luis - 21-07-2007 - 10:13:11h

Creía que en una democracia estas cosas se arreglan el los tribunales. Creía que los secuestros eran cosas de criminales. ¡A ver si voy espabilando! ¡LIBERTAD DE EXPRESIÓN!

75

angelines - 21-07-2007 - 10:13:16h

El secuestro de la revista es completamente absurdo. Este Juez no distingue entre el "animus iniurandi" y el "animus jocandi", como se decia antes. No existe ninguna intencionalidad injuriosa en la portada ni El Jueves tiene por función formar e informar, es una revista satírica. La crítica se orienta a la paga de 2500 euros - absurda cuando se da independientemente de los ingresos - y no a la monarquía. Este Juez y Fiscalía cree que los lectores están al mismo nivel de idiocia que ellos mismos. Le decisión del Juez da morbo a las bromas sobre la monarquía.

76

Alejo el Perplejo - 21-07-2007 - 10:13:21h

El juez se ha pasado, y aplicando la ley estricta y mecánicamente ha suscitado alarma social, y ha

levantado una polvareda que no beneficia nada a la Casa Real y a la Monarquía. Los de "El Jueves", por su(s) parte(s) llevan toda una vida profesional pasándose. Yo declararía empate técnico y empezaría a olvidarme del asunto.

77

rafael - 21-07-2007 - 10:14:11h

Tampoco debía ser censurable otra caricatura en la que Carod Rovira sodomizara a Zapatero, o en la que el ex jesuita Arzallus (con su hábito eclesiástico) intentara violar a la púber democracia ESPAÑOLA, y tantas y tantas otras salvajadas como se podrían hacer... y no se hacen. Está claro que hay quienes atacan a la Monarquía sencillamente porque no les gusta el sistema y porque no tienen educación ciudadana... ésa que nos quiere enseñar (o introducir por vía rectal) el actual gobierno de la Nación (española, se entiende). Si este comentario ve la luz, crearé un poco más en la prensa del grupo PRISA.

78

Obama Barak 4 President ( <http://chevere.blog.com> ) - 21-07-2007 - 10:14:27h

Hasta cuando habrá que soportar estos jueces talibanes que son capaces de cualquier cosa por ver su nombre en el periódico....Justicia de pandereta!!! ... Mientras tanto, un médico acusado de abuso sexual sigue ejerciendo tan ricamente y solo fue multado con 22 mil euros ... ¿Donde está la proporción?

79

Mar - 21-07-2007 - 10:17:13h

Es flipante además que cada ciudadano les pagamos su llate, las vacaciones de verano y de invierno y muchísimo mas que 2500 euros por hijo. No les podemos caricaturizar... estamos viviendo los fallos de nuestra transición a punta de pistola por los franquistas.

80

Yo - 21-07-2007 - 10:17:18h

#73, es cierto. Pero de ahí al secuestro hay un gran paso. "Salsa Rosa", "Aquí hay tomate" o similares podrían ser incluidos en tus cuatro calificativos, y ningún juez entraría a secuestrar la difusión de esos programas.

81

papojo - 21-07-2007 - 10:18:30h

Es un abuso de la tolerancia democrática de los españoles: la corona, los políticos inoperantes, los jueces del reducto fascista y los que lo amparan, deberían ser apartado de una vez para todas de las escenas de la actualidad social simplemente porque constituyen un irrisorio freno al desarrollo y a al crecimiento del pueblo.

82

Jesus M - 21-07-2007 - 10:18:38h

Solo dar las gracias a su señoría D. Juan del Olmo, porque con este enorme y absurdo error, ha puesto en cuestión y ha sacado a debate - ¡Ya era hora! - la inmunidad, impunidad, el nepotismo y la inutilidad de la institución monárquica, y

porque sin Ud. no hubiera visto esa portada de El Jueves, que hace una doble crítica buenísima. Como republicano, le reitero mi agradecimiento, y le deseo muchos "éxitos" como este.

83

Yeray - 21-07-2007 - 10:18:54h

Nos impresionamos cuando los musulmanes se indignaron con las caricaturas de Mahoma. Ellos si hubiesen podido las habrían censurado. Pues este juez ha tenido una actitud parecida, pero a él le mueve la "fe monárquica" o vaya a saber usted qué. Todo ello al amparo del secuestro judicial (figura constitucionalmente reconocida, no así la censura administrativa). Qué bien y qué rápido funciona la Justicia para las chorradas. A quién le importa, los curritos vivimos como "reyes" teniendo una hipoteca, un trabajo alienante con un salario que no llega a los mil euros y unos jueces megadiligentes. Por cierto, a que la boda fue preciosa, la vio toda España por la tele JA-JA ¡DESPIERTA PUEBLO QUE ESTÁS DORMIDO PORQUE COMES BIEN!

84

josemval - 21-07-2007 - 10:19:16h

Jesus 41: Siempre hay alguien que lo confunde todo y además le añade su buena dosis de inquina. En fin, ojalá pudiese ayudarte. Lamentablemente, no soy neurocirujano...

85

Unai - 21-07-2007 - 10:19:57h

Referendum sobre la monarquía de una p... vez. Otros se pasan tres pueblos acogiendo a la libertad de expresión y tan tranquilos, pues aquí igual.

86

Antonio.M - 21-07-2007 - 10:21:15h

El "Jueves" no es "El canard enchainné", ni nosotros hijos de la Revolución francesa, y el artista de la portada no le llega a las suelas de los Zapatos a nuestro monstruo "QUEVEDO", cualquier listín sabe sus "derechos", se cree con derecho a todo, menos ser mordaz, irónico o inteligente, no digamos de las "Obligaciones" a muchos Españoles les suena a insulto, así nos luce el pelo, el humor esta como muchas cosas a años luz de los que se curraron su "Libertad2 hace 2 siglos o mas.

87

samuel - 21-07-2007 - 10:22:50h

Llevamos 30 años de democracia y parece mentira que todavía no se profundiza en su significado. El pueblo con su poder puede alabar, consentir, rechazar, criticar, reír y incluso llorar de sus instituciones porque simplemente son suyos. Con su trabajo paga a estas instituciones para que le representen y trabajen para él. Para mí esta caricatura es una obra maestra porque resume lo esencial de una madurez de un pueblo: Primero: Los políticos aprovechan del erario público para lograr sus fines en periodos electorales. Segundo: Todos consentimos los

"Regalos" incluso los príncipes. Tercero y lo mas importante: ¿Qué trabajo hace la monarquía mas que eso?. Con esta caricatura genial, nuestra democracia dará ejemplo de madurez a muchas democracias arraigadas. VIVA EL PUEBLO

88

Aristides - 21-07-2007 - 10:23:12h

A estas alturas del partido empezar a secuestrar portadas me parece escandaloso. Que pasa que los principitos no hacen lo que aparece en la portada? pues entonces eso sí que sería denigrante y si lo hacen no son injurias. Y si todo esto es debido a que en la constitución dice que la figura de la monarquía es intocable pues entonces hay que empezar a plantearse en la necesidad de la monarquía ( en mi opinion ninguna)

89

Sandra - 21-07-2007 - 10:23:55h

Si la Casa Real tiene este trato especial y diferente de cualquier otro español en un caso como éste, entonces es que estan más allá del bien... Y yo me pregunto, ¿también MÁS ALLÁ DEL MAL?... Esto es preocupante en una democracia.

90

angel - 21-07-2007 - 10:24:13h

porque ciertos españoles tienen mas privilegios que los demas? acaso no fue impuesta la figura monarquica por Franco?. no se... creo que la constitucion dice algo de que todos somos iguales para la ley y tenemos los mismos derechos, menos el Rey que puede hacer lo que quiera porque no se le puede juzgar. pero el principe no es el Rey. y el juez Del Olmo? esque no tiene suficiente trabajo serio para entretenerse con tonterias?. acaso lleva todas las causas con la misma celeridad? que enjuicie a terroristas, narcotraficantes, mafiosos y estafadores que son los verdaderos problemas del pais y que se deje de zarandajas y tonterias.

91

Cayetano - 21-07-2007 - 10:25:53h

Lo único positivo de esta actuación ha sido poner encima de la mesa la utilidad o inutilidad de la Monarquía, si hubiese democracia verdadera habría un referendum para saber las opiniones de los españoles y, si sale favorable continuidad pero si era desfavorable ¡fuera monarquía!

92

Enrique - 21-07-2007 - 10:26:19h

La verdad... es que les duele a muchos

93

David González - 21-07-2007 - 10:26:27h

Pues lo único que han conseguido es que todo el que tenga internet haya visto la página; cosa que de otra forma sólo habrían visto los asiduos lectores de la revista. Al final le han hecho una propaganda impagable al jueves y la han puesto como ejemplo de la libertad de expresión. Todos somos iguales ante la ley, se supone, pero parece que todos menos la familia real...

Por cierto ya no se puede entrar a la página del jueves...¿saturación? ¿censura?

94

Pedro Luis de Gálvez Ruiz - 21-07-2007 - 10:26:34h  
En este país lo que sobra es la monarquía. La tenemos porque nos la impuso Franco y tuvimos a Franco porque nos lo impusieron las tropas de Hitler y Mussolini. Somos la Segunda Guerra Mundial inacabada. De ahí el auge del fascismo zaplanesco, acevesco y aznaresco. A los Borbones siempre nos los imponen desde el exterior. Tuvimos de nuevo a Fernando VII gracias a los Cien Mil Hijos de San Luis. La historia se repite. Es una vergüenza que aún haya Borbones en nuestro país. Tenemos que liberarnos de ellos.

95

Benway - 21-07-2007 - 10:26:37h  
No me sorprende en absoluto la decisión del secuestro del jueves, ya que cada vez es mas evidente que la libertad de expresión en este país es ficticia, algo con lo que llenarnos la boca, pero de lo que solo se permite hacer uso a la hora de despellejar a la maltratada de turno en TV o alimentar el sensacionalismo con estupideces. ¿El problema es que son reyes o que están relacionados con la jefatura de estado? ¿Que hubiera pasado si las caricaturas aludieran al presidente de la república? Ya esta bien de hipocresía.

96

LaNegra - 21-07-2007 - 10:29:24h  
Hombre la portada podría haber dicho lo mismo con una imagen menos polémica, pero... el secuestro está totalmente fuera de lugar. Aunque... mejor para los de El Jueves, ahora ya lo hemos visto todos...

97

Antonio.M - 21-07-2007 - 10:30:21h  
A los que se arañan la cara en este tema, les recuerde que guarden sus preciosas e importantísimas fuerzas para luchar por el Atun Rojo, los Ríos, la Costa, el abuso Español Urbanístico, la calidad del aire, el calentamiento global etc...menos brindis al sol de salón y acción, compromiso, lo demás no deja de ser Pataleo de hijos únicos mal criados por padres que en la transición fumábamos canutos y hemos dado lugar a una generación de tontitos indolentes e impertinentes parlachines vagonetas....

98

juanlv - 21-07-2007 - 10:33:30h  
Pues porque no han visto las portadas que hay del TMEQ, revista satírica del país vasco...

99

Mateu - 21-07-2007 - 10:33:44h  
Por cierto, es sábado y yo me la acabo de comprar, y en el quiosco aún quedaban muchas. ¡Estáis a tiempo todavía!

100

DEMOCRACIA - 21-07-2007 - 10:34:56h

Me pregunto: Por qué merece la corona mas respeto que cualquier otro español? Seguimos pensando que tienen "sangre azul"? La medida ha sido claramente inadecuada, ineficaz y no muy inteligente, ya que lo único que se ha conseguido es darle mucha más publicidad a un hecho que hubiese pasado prácticamente inadvertido de no haber sido retirada la revista. Yo no vivo en España y nunca hubiese sabido sobre la caricatura de no ser por su retirada. Esta claro que es fácil criticar otros gobiernos, otras culturas, lo que no conocemos y calificamos como dictatorial y no democrático, pero qué esta pasando en nuestro país%u2026 a caso algunos empiezan a creer que con 32 años de democracia hemos tenido suficiente?

101

Manuel R - 21-07-2007 - 10:35:28h  
El juez del Olmo debería ser sancionado y eliminado del servicio activo para siempre. El dibujo de "El Jueves" es lógicamente una caricatura, pero la Justicia no debería serlo y este señor la ha convertido en una grotesca, injusta, innecesaria y jocosa actividad una vez más. Alguien dijo que la "justicia es un cachondeo" y desgraciadamente muchas veces este comentario se queda corto.

102

mireia - 21-07-2007 - 10:37:08h  
han conseguido que el jueves sea aun más popular... cierto es que la portada no escatima en detalles, pero es exagerada la importancia que se les esta dando...

103

carlos - 21-07-2007 - 10:37:47h  
el mas beneficiado con esto es EL JUEVES le han dado una publicidad estupenda y gratuita por todo lo alto seguro que la semana que viene vende el doble de ejemplares .Le han hecho una campaña publicitaria sin precedentes.

104

Antonio.M - 21-07-2007 - 10:39:03h  
Deberían dar carpetazo a los Programas Rosa de las N Televisiones, y suprimir esa escoria de prensa amarillista, que se vende a millones, talando bosques, utilizando tintas, cloros y ácidos para informar del amorio de zutano y mengana, eso si que debería estar prohibido, penalizado, y a los enganchados que Sanidad les metiese en rehabilitación, ya está de engañarnos, ya está de mentirnos ¿Las IDEAS donde están?

105

KIKO - 21-07-2007 - 10:39:12h  
Yo me pregunto por qué EL JUEVES no eligió a otra pareja para hacer la gracia. Por ejemplo, a ZP y la Sonso. Todos los que escriben en este foro criticando a la Monarquía, les resultaría igual de gracioso?

106

Vicente - 21-07-2007 - 10:42:17h  
A los que estan de acuerdo con la publicación simplemente una pregunta de conciencia... ¿Pensarían igual si el personaje representado

- en la caricatura fuese su padre, su madre, su hermano o hermana o uno de sus hijos?... "Lo que no quieras para ti, no lo quieras para los demás"
- 107  
RoL - 21-07-2007 - 10:44:23h  
.... siglo XXI en el país de la gallina caponata, políticos corruptos, desastres ecológicos, falta de trabajo.... y ahora nos quitan esa pequeña vía de escape que es para todos la LIBERTAD DE EXPRESION, ese simulacro de libertad que ayer esos políticos se encargaron de negarnos. Yo pienso que fue por la alusión del trabajo en un miembro de la casa real, borbones... no os queremos..., que vengan los nazionales y se los lleven fuera de este país. LARGA VIDA AL JUEVES!!!
- 108  
Juanjo - 21-07-2007 - 10:44:37h  
Me parece que la posición de Antonio Fraguas de Pablo (Forges) en contra de la viñeta es realmente increíble. Antonio, ¿qué pasaba cuando la censura te tachaba a ti las sátiras? ¿no te das cuenta que es lo mismo? ¿es que la familia real no puede ser objeto de risa y el resto de ciudadanos sí? ¡¡Basta de hipocresía y de talibanismo!!
- 109  
Mónica - 21-07-2007 - 10:45:20h  
Lo que si es injurioso y denigrante pero para los españolitos de a pié que mantenemos a esa institución medieval que es la monarquía es que ningún medio de comunicación se atreva a publicar los negocios y las amistades de su majestad "El rey", eso si que es una vergüenza
- 110  
iiioxoiii ( <http://iiioxoiii.wordpress.com/> ) - 21-07-2007 - 10:45:20h  
Gracias a lo sucedido, jueces como del Olmo demuestran el nulo conocimiento que tienen de internet, los medios de comunicación y el ridículo al cual se exponen por ello.
- 111  
Quique - 21-07-2007 - 10:45:33h  
A mí me parece muy bien el secuestro. Porque hacer un chiste de Dios-Mahoma y que te persigan por ello es una barbaridad; pero el Rey es sagrado!!!. Además, todo el mundo sabe que el Pringzipe conoce perfectamente la anatomía femenina y nunca utilizaría esa "vía" para obtener los 2.500 euros. Seguro que ellos son más de la postura del Misionero (por lo de la santidad...)
- 112  
Ioan P. Culianu - 21-07-2007 - 10:46:51h  
Sí, le han dado publicidad, pero también han secuestrado una tirada de entre 100.000 y 200.000 ejemplares.
- 113  
AMIGOS VIAJEROS ( <http://amigosparaviajar.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 10:47:27h  
Creo que este secuestro no está bien. Al final todos hemos visto la portada de la revista de otros
- modeos por toda la publicidad que se le ha dado...
- 114  
Mariola León González - 21-07-2007 - 10:47:58h  
Creo que es fundamentalmente ofensiva para las mujeres. En un país en el que no se logra avanzar en la lucha contra los malos tratos, esta portada contiene publicidad subliminar en contra de la mujer: "un objeto que se puede utilizar para cualquier cosa" es violenta, agresiva y machista.
- 115  
luis - 21-07-2007 - 10:48:09h  
El mismo fascista que cerró "Egunkaria" ha vuelto a hacer lo mismo con "El jueves". El problema que existe en este país es que tenemos unos jueces que se creen intocables y además presumen de ello. Lo que habría que hacer es meter mano a esa Audiencia Nacional llena de franquistas y fascistas.
- 116  
fernando III - 21-07-2007 - 10:49:00h  
La monarquía no nos la impuso nadie. La aceptamos los españoles cuando se nos consultó para ello y aprobamos la Constitución, que bien podíamos haberla rechazado... Que se enteren los republicanos de una buena vez y que dejen de dar la tabarra: La monarquía fue aceptada por los españoles y no nos la impuso nadie. Y si en algún momento España optara por ser una República, habría que aceptarlo. Mientras tanto, el actual sistema monárquico es aceptable y legal y no hay que ofender ni la familia real ni a la familia de un albañil de la cual yo procedo.
- 118  
todoaestribor - 21-07-2007 - 10:50:00h  
Yo no hubiera utilizado esa viñeta como portada. Me parece pobre como argumento antimonárquico y poco imaginativa si lo que se pretende es criticar la medida de los 2500 euros, sin embargo creo que es una gravísima equivocación la decisión del Juez. El Jueves es una publicación que por su calidad en todos los aspectos no se merece semejante "boutade". Espero que sus humoristas se lo estén pasando tan bien como nos lo estamos pasando sus lectores y admiradores y enhorabuena por el efecto publicitario alcanzado. En cuanto a la familia real, no es bueno que pierdan su flema porque muchos pueden llegar a pensar que, para que no sufran con este u otro tipo de cosas, es mejor aliviarles de manera permanente del enorme peso histórico que supone mantener una corona sobre tan excelsas testas.
- 119  
Arrepentío - 21-07-2007 - 10:50:43h  
La acción de Del Olmo es de otros tiempos y resulta totalmente inadecuada. En una democracia liberal es sencillamente imposible censurar mediante el método de retirar ejemplares. O eres China (no sé si me exlico...) o mejor no juegues a Estado autoritario. En segundo lugar, no creo

que la portada era ofensiva o dañaba la dignidad de la Corona: al contrario, El JUEVES contribuye a hacerla simpática. Quien daña la dignidad de la Corona es... el propio Del Olmo. Y por favor, ¡no impliquen incluso en esto a ZP!

120

José - 21-07-2007 - 10:50:54h

Talibanismo puro y duro por los modernos que critican a islamistas que se incomodan por las viñetas de Mahoma o alucinan por el cierre de una televisora en Venezuela...Hay que saber asumirse y dejar de mirarse el ombligo como centro del universo.

121

José F. García - 21-07-2007 - 10:52:31h

El Jueves secuestrado. Esto es la vuelta de la censura. Hay que recordar que la democracia se basa sobre la libertad de expresión, y el secuestro de El Jueves no sólo es un ataque a esta revista sino a lo que se suponen las bases del estado democrático.

122

Miguel S. - 21-07-2007 - 10:53:13h

Gracias Juan (del Olmo) te has ganado la cartera de Justicia en la III República. Pronto dejaremos de ser subditos

123

Marta - 21-07-2007 - 10:53:35h

Es demasiado explícito y denigrante para ellos, es una burla demasiado descarada y utilizada para criticar de la manera mas vulgar posible. Creo que se podría haber mandado el mismo mensaje sin necesidad de hacer algo de tan mal gusto. Puede que el secuestro de la revista sea excesivo, pero la cuestion es merecedora de un castigo importante.

124

Jaime Rodríguez - 21-07-2007 - 10:53:39h

El Pais no debería plantear el conflicto entre libertad de expresión y derecho al honor ya que la Ley Orgánica que regula el derecho considera precisamente como una de las 3 excepciones el casi de las caricaturas, dando en este caso concreto prioridad a la libertad de expresión frente al derecho a la propia imagen. El conflicto puede ser si supone injuria (calumnia está claro que no) o si la corona merece un trato especial (porque si fueran Cruise y Holmes no habría problema)

125

Omar - 21-07-2007 - 10:53:48h

Lamentable que en el año 2007 un juez se dedique a hacer esto. Hay personas que tienen excesivos privilegios, de tal manera que no somos iguales ante la ley (art. 14 Const.)

126

carmen - 21-07-2007 - 10:54:59h

el problema es que la familia real quiere ser como el resto de los españoles pues que renuncien a sus privilegios y se pongan a trabajar pagen hipoteca y despues ya hablaremos del honor

127

Juan García - 21-07-2007 - 10:55:23h

El dibujo no calumnia a nadie, ¿o trae los niños la cigüeña?. ¡Qué obsesión de todo el mundo con el dibujo!. Al texto no le aplica el artículo 490.3 del Código penal, pues tener hijos no son "sus funciones". Con el 491 ya es otra cosa... Qué bien quedaban los supuestamente dibujados declarando en público algo así como: "No compartimos esa opinión, pero nos hemos echado unas risas, y para nada nos sentimos ofendidos ni calumniados". Eso sí sería saber enfrentar políticamente un tema así, pero no creo que se bajen del método apisonadora.

128

rafael - 21-07-2007 - 10:55:53h

¿Es intocable como objeto de sátira la Sra. de la Vega? Porque una propuesta de sátira tomándola a ella como ejemplo en idéntica situación a la comentada no ha visto la luz.

129

Enrique L - 21-07-2007 - 10:56:18h

Fantástico!, eLPais es junto con ABC y La Razon los unicos que no publican la portada de El Jueves. Miedo?, falta de corporativismo?Opcion politica?

130

Al Manzor - 21-07-2007 - 10:56:38h

- Si el juez del Olmo saliese en defensa de todos los "atropellos" a cualquier persona, sea cual sea su condición humana, lo vería lógico. De esta forma lo que está es discriminando por razón de nacimiento art. 14 C.E.

131

Kropotkin - 21-07-2007 - 10:56:41h

Lo que de verdad me parece inmoral y vejatorio son los treinta mil millones de las antiguas pesetas que nos cuesta al resto de españoles mantener a esa caterva de la realeza que además se reproducen como conejos

132

manu74 - 21-07-2007 - 10:57:19h

El Jueves ha utilizado un recurso "humorístico" cutre, sin ninguna imaginación, pero para mí lo lamentable ha sido la justificación del porqué de esa portada. Lo hicieron según ellos para criticar la "medida electoralista" de los 2.500 euros por hijo. VAMOS A VER: Si en este país se avanza hacia la mejora de los derechos sociales no sólo nos llega con la crítica de la derecha, sino que además los más auténticos de la izquierda, los que seguramente no votan porque son alternativos, se ríen de medidas que llaman oportunistas. Están perdidos entre tanta risita de culo al aire.

133

losu lon - 21-07-2007 - 10:57:21h

Desconozco el significado jurídico de los términos "corona", "casa real", "familia real" y me parece extraño que se utilicen en lugar de personas, que al fin y al cabo son las que ostentan derechos. La viñeta en cuestión, guste o no guste, induce a la reflexión en clave de humor

y no puede ser objeto de secuestro por ser éste desproporcionado y abusivo. Pero está visto que ni el fiscal ni el juez lo entienden y matan moscas a cañonazos. Este comportamiento pone en evidencia la fragilidad de nuestro sistema de libertades: basta un juez estrella para desbaratarlo y para armar la marimorena. Esto no puede ser tenemos al poder judicial y al fiscal desmadrados. Mi solidaridad y apoyo al Jueves, el próximo miércoles no me lo pierdo.

134

Paul Anco - 21-07-2007 - 10:57:23h

Seguimos viviendo en la edad media en cuanto a la monarquía se refiere. Siento vergüenza ajena cada vez que visita la familia real un pueblo y lo reciben como a la Pantoja, que chusmerío. Yo sacaría una nueva portada pero con la luz apagada (por la censura sufrida y por que seguro que los bequelares lo hacen así). Viva la República. Ya basta de mantener familias reales que lo único que saben hacer es procrear y navegar.

135

ru78 - 21-07-2007 - 10:57:26h

Me parece increíble que en estos tiempos que corren en lo que todo vale sigan apareciendo casos así. Que hay de distinto entre el humor del jueves y el humor que alguna (la mayoría) de la prensa rosa hace del mundo del famoso? Soy seguidor del jueves y seguire siendolo por mucho tiempo. Por cierto, hoy no puedo entrar en la web del jueves, por que?

136

amigo censor - 21-07-2007 - 10:57:36h

A ver si hoy levantaís la censura que dominó ayer

137

Zarastro - 21-07-2007 - 10:57:38h

Este es el País que tenemos y en el qué vivimos. Para otras cosas, los más progres del mundo.

138

Arancita - 21-07-2007 - 10:58:38h

Cuándo me enteré que habian retirado la edición del jueves, miré el año en el qué estábamos y me dí cuenta que era el 2007, por un segundo creí que estábamos en la edad Media, ¡qué susto! pero la perplejidad es tan grande que todavía no me he recuperado, no somos todos iguales a los ojos de "dios"? ¿O es que hay ciudadanos de primera y segunda ?. Qué pena qué hipócritas, qué falsedad, y que poco hemos evolucionado.

139

Manuel - 21-07-2007 - 10:59:23h

Yo pensaba que vivía en un país libre en donde si hay algo en prensa o tv que no me guste simplemente apago el televisor o no compro la revista, pero veo que al igual que en otras regiones que criticamos tanto hay leyes para privilegiados y para los demas.... a mí que me vuelvan a decir los monarquicos que la familia real es igual que cualquier otra familia.

140

todoaestribor - 21-07-2007 - 11:00:20h

Para Luis (115): Te equivocas. En la Audiencia Nacional no habría que meter mano sino que habría que suprimirla porque es inconstitucional que exista una jurisdicción excepcional y especial (por más que sus mantenedores sostengan que es "especializada" y no especial) y ya de la que estamos, hacer la reforma judicial pendiente desde hace 30 años. Pero en esto, como en la Ley Electoral, en la oposición no me gusta pero en el gobierno me encanta. Eso se acabará cuando termien el bipartidismo PP-PSOE (que no solo se expresa en su alternancia en el poder durante 30 años, sino en los acuerdos y pactos que mantienen extraparlamentariamente desde siempre). Esa es la causa de que la corrupción este pudriendo nuestro sistema político.

141

Jose Luis - 21-07-2007 - 11:02:06h

Por favor opinen lo que quieran pero no ignoren los hechos:La medida la toma el JUEZ a instancias del FISCAL( que depende del GOBIERNO que creo preside el sr Rodríguez Zapatero)

142

sabado - 21-07-2007 - 11:02:10h

No soy entusiasta de la Monarquía ,pero la portada de la revista me parece de mal gusto sin entrar en "temas morales". Pienso que para algunos sectores el juez del Del Olmo es persona "non grata" y se esta aprovechando esto para "darle caña". Desde mi punto de vista es una medida acertada.

143

SAMS - 21-07-2007 - 11:02:31h

(106, Vicente). En conciencia te respondo. Lo que me avergonzaría sería tener como profesión para mi padre, mi madre, mi hermano, o mi hermana, la procreación, y que ésta estuviese recompensada por todos y cada uno de mis compatriotas o conciudadanos; más si cabe permitiendo que todo el país girase entorno a ellos y esas circunstancias.

144

Rafael - 21-07-2007 - 11:02:40h

La libertad de expresión tiene límites sí, pero la monarquía también posee más privilegios y demasiada información se guardan los medios de publicar de la Casa Real como para que la sátira sea también censurada.

145

Manuel - 21-07-2007 - 11:05:10h

No hay porque ofender a nadie, y esto no es ir en contra de la libertad de expresión!! La libertad del Jueves termina donde empieza la de los principes. Me parece un humor de mal gusto, huele! A todos estos valientes que lo hacen este tipo de humor, les animo a poner en esa posición a Ala y a Mahoma o Fidel Castro y Hugo Chavez para ver cuales son las consecuencias! ya que hablan de que esto es desproporcionado.

146

calimastia - 21-07-2007 - 11:05:35h



Es curioso que haya tanta gente que insiste en lo soez o lo chabacano de la viñeta -hay incluso quien habla de calidad, mala por supuesto-, pero el tema no es ése, lo cierto es que la fiscalía y Del Olmo celebran los 30 años de democracia secuestrando una revista; muy edificante y educativo, ¿verdad niños? Y cuidado con los "árbitros del buen gusto" que siempre han sido más peligrosos que los censores profesionales, y es que lo de menos cuando se prohíbe cualquier obra, es la calidad de ésta: lo escandaloso es la censura, no la viñeta.

147  
alfonso tomas cantador alias - 21-07-2007 - 11:06:09h

Parece mentira que en una democracia consolidada, y con todos los fantasmas de la etapa anterior eliminados, una caricatura y una alusión a la realeza llegue tan lejos. Si esta realeza participa de la democracia, que lo haga en las mismas condiciones que el resto de los mortales que habitamos en ella. Desproporcionado y fuera de lugar.

148  
JoaquinGB - 21-07-2007 - 11:06:17h

Que el criterio de un juez tenga tanto poder de decisión en cuestiones tan indefinibles como son la libertad de expresión y el derecho al honor me parece un grave ataque al, como mínimo, sentido común y, como máximo, a todo lo que quieran añadir. Con decisiones así se hace un flaco servicio a las Instituciones que tienen su firmeza en la madurez del pueblo soberano aunque sea "in-docto".

149  
wgm - 21-07-2007 - 11:07:33h

Creo que la cuestión se sale de la intencionalidad del dibujo. Todos sabemos que el ejecutivo aprobó una paga de 2500 %u20AC por nacimiento de hijo. La intencionalidad de la revista, en mi opinión, es sobre la noticia de los 2500 %u20AC y lo digo por el hecho de que esta revista ha hecho especiales sobre la Casa Real, tiene viñetas sobre el Rey y la Reina con finas ironías y nunca ha pasado nada. Creo que, tanto la fiscalía como el juez, han ido excesivamente lejos y no han medido por el mismo rasero a otros, que han dicho (fonotecas haylas) cosas peores sobre el Rey.

150  
Ramón - 21-07-2007 - 11:07:42h

¿Es una persona pública el obispo de Madrid y Santa Teresa de Jesús?, les ponemos a los dos fornicando y poniendo como texto "Teresa, no tengas remordimientos esta es la única forma de hacer nuevos feligreses.

151  
pato - 21-07-2007 - 11:08:15h

No se puede permitir que en un país democrático, con libertad de expresión, se pueda realizar semejante acto, quien es un juez para poder impedir que un país, pueda o no leer

un determinado artículo, esta maniobra es peligrosa y puede sentar precedentes. Pienso que otra facistada mas a las que nos tienen acostumbrados, la justicia en este país. La monarquía aunque aceptada por la mayoría, también es repudiada por otra mayoría, esto no quiere decir que no se deba de hablar o escribir sobre ella, no creo que sea una buena idea tomar este tipo de actuaciones por parte de la justicia, seguro que tienen cosas mejor que hacer

152  
Verisimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 11:08:18h

El sorprendente secuestro de "El Jueves" es una consecuencia lógica por no haber permitido a la sociedad española saber quién era la persona que estaba detrás del 23F. Quosque tandem, periodistas?

153  
angler - 21-07-2007 - 11:10:06h

La actitud del juez del Olmo recuerda a lo que decía Thomas de Quincey: Se comienza permitiéndose un asesinato de vez en cuando y se acaban perdiendo los modales en la mesa. El juez del Olmo comenzó clausurando el diario Egunkaria y encarcelando a sus directivos y acaba ahora censurando chistes.

154  
Si no les gusta que dimitan - 21-07-2007 - 11:10:13h  
Con este tipo de decisiones y el tabú periodístico sobre la "familia real" en general, los republicanos van teniendo el trabajo hecho.

155  
JavierMarques - 21-07-2007 - 11:10:40h

Todas las libertades, incluida la de expresión, tienen fijados sus límites en el ordenamiento jurídico vigente. Jueces y fiscales son los interpretes y garantes de la Ley. Ante ellos caben los recursos admitidos en ese mismo ordenamiento jurídico ¿donde está el "atentado" a la libertad de expresión? Lo habría, si el Gobierno, sin intervención de los jueces, hubiese secuestrado la revista. ¿O es que los periodistas son los únicos que pueden estar por encima de la Ley?

156  
Illidian - 21-07-2007 - 11:10:55h

Me parece increíble que no aparezca la portada del jueves en toda la prensa donde está la defensa de la libertad de expresión. En meneame.net aparece casi en casi todas las noticias populares

157  
SAMS - 21-07-2007 - 11:12:07h

(123, Marta). ¡Marta, mujer!, con todo el cariño, y sin ánimo de ofender, ¿cómo va a ser criticada, "lo más criticable de la institución", con caricaturas, si no es de esa forma?. Podrían haberles puesto "vestidos", pero se hubieran parecido, no sólo a sus tatarabuelos, sino a todos nuestros tatarabuelos (aunque yo creo que la mayoría de los nuestros, ya lo hacían desnudos). Creo que el mal gusto, como contesté a alguien, está en esencia en tener ese "papelón" social, cobrar, y encima ofenderse.

158

Carlos - 21-07-2007 - 11:12:58h

Me parece vergonzoso que en pleno siglo XXI, puedan pasar estas cosas, no parece que seamos muy distintos de los musulmanes y las caricaturas de mahoma. Ánimo a toda la redacción de El Jueves.

159

FRANCISCO CABRERA - 21-07-2007 - 11:13:32h

lo siento, esto es un ataque a la libertad, el derecho a la libre expresión, la familia real no puede estar por encima de estas cosas, o me pregunto que clase de democracia tenemos, al final lo de siempre, España es diferente, solo espero que no culpen a zapatero de esto, ya sería la guinda.

160

ricardo salvador - 21-07-2007 - 11:14:06h

sr. del olmo conecta con el pasado de los cristianos en las catacumbas que nunca debieron salir.

161

Ernesto - 21-07-2007 - 11:14:42h

“¿Príncipes?” En ningún momento se alude a ellos. “¿De mal gusto?” Qué pasa, que sólo hay una forma de “hacerlo” en este país. Que los jueces investiguen crímenes de guerra, corrupciones en municipios (no sólo Marbella), atentados contra la naturaleza, mafias, precaridad y esclavitud laboral ... y se dejen de memeces.

162

Miguel - 21-07-2007 - 11:14:46h

Me parece una “barbarie” secuestrar un trozo de papel, ¿pero que mier... pasa aquí, en este país, que, es, una revista. mucho peor son los comentarios del “pobre Federico”

163

blnch - 21-07-2007 - 11:14:50h

Gracias al Juez del Olmo, hasta mi abuela ha visto la portada... Sin secuestro la portada hubiera pasado sin pena ni gloria por nuestros kioscos, ya que, aunque tiene su punto, es imlemente una portada más de las goyas que El Jueves viene regalando desde hace años. El remedio es peor que la enfermedad.

164

Yowsa 777 ( <http://www.zappa.com> ) - 21-07-2007 - 11:15:26h

La monarquía es una institución nada democrática y absolutamente clasista por mucho que se quiera adjudicar el menbrete de demócrata nada más alejado de esta realidad, la cual denota claramente como se vulnera la separación imprescindible de los poderes según a esta le convenga... De muestra este botón real...!!!

165

Juan - 21-07-2007 - 11:15:38h

Dos cosas a resaltar del asunto: una repulsa ante la medida contundente y unánime (izquierdas y derechas) de la sociedad civil (y no digo asociaciones que ya no son civiles) me refiero a los auténticos ciudadanos de a pie, no hay más que ver los distintos foros de los distintos periódicos; y dos que en las diversas instituciones

tenemos a personas “poco hábiles y ocurrentes” por que, después de conocerse la medida, ya había vaticinios en los foros de lo que iba a pasar, como se de la pitonisa Lola se tratara, y se ha cumplido al cien por cien. Conclusión: felicidades a la democracia (por la repulsa) y por favor, personas más inteligentes en las instituciones, nos va el futuro en ello. Gracias

166

todoaestribor - 21-07-2007 - 11:15:42h

Permitanme algunas preguntas: ¿Resulta ofensivo copular? ¿La familia real es copulativa? ¿Copula la familia real? ¿Resulta ofensivo imaginar a la familia real copulando? ¿Está permitido hablar u opinar de las copulas de la familia real? ¿Se puede hacer humor con las copulas de la familia real? Yo propongo, siguiendo la moda tal al uso de legislar a golpe de acontecimiento, que se legisle sobre la copula real, momentos, formas, efectos y trascendencia pública de la misma.

167

TOOL - 21-07-2007 - 11:16:53h

Con las cosas más importantes sobre las que se debe actuar en esta m... de país... ¿Es esto democracia? Esto va a traer más cola que las caricaturas de Mahoma, está al mismo nivel...

168

Verisimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 11:17:03h

“¿Está mi derecho a la libertad de expresión por encima del derecho a la vida que tienen aquellos que legal o ilegalmente quieren arrancarme mi derecho a la libertad de expresión?”. V. V. Feijoo.

169

juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 21-07-2007 - 11:18:16h

¿Porqué han de ser intocables los de la familia real & cia?. La gente de bien asume la crítica y la sátira sin considerarse ultrajados. El pueblo español sí que se tendría que sentir ultrajado por tener que mantener a una gente que por alcurnia se consideran superiores a los demás. ¿ Es que somos tontos ?.

170

Mayte - 21-07-2007 - 11:19:09h

La medida, además de desproporcionada, me parece una tontería. En mi casa se ha comprado “el jueves” desde que era niña, y he visto críticas mucho peores y más soeces a la corona (sin mencionar otros personajes), a los reyes, a los príncipes, a las infantas... ¿porqué ahora, por que lo han sacado en el tomate? ¿cómo se atreven además personajes como Peñafiel, después de las barbaridades que ha soltado de Letizia, a atacar la revista? “El jueves” es lo que es, y al que no le guste, que no lo compre. A mi no me gusta la Cope, ni leo El Mundo, y por eso no pido que lo censuren.

171

Amalia - 21-07-2007 - 11:20:54h

Imprimiré la portada y la pondré en lugar visible en mi despacho .... Vergonzosa decisión judicial ....

172

Marisa Pascual - 21-07-2007 - 11:21:03h

Aparte de ser indignante que tras 30 años de democracia no se pueda criticar a una institucion que todos sostenemos con el dinero de nuestros impuestos, que es nuestra por tanto, y que tienen que aguantar lo que les echen, ya que somos los españoles los que los mantenemos, se trata de una medida inutil, ya que todo el mundo va a querer ahora ver la caricatura. Si este lumbreras de juez no hubiera llamado la atención sobre esta portada, hubiera pasado inadvertida. Yo misma vi la portada al pasar por un quiosco la mañana del viernes y no reconocí a los principes, no se me ocurrió que esos personajes fueran alguien. Ahora, gracias al juez, todo el mundo lo sabe. Y querrá verla y tendrá su copia por internet que ni el juez ni nadie pueden impedir su difusión.

173

Miguel Ángel - 21-07-2007 - 11:21:51h

Y si secuestran esto, por qué no secuestran las famosas caricaturas de mahoma y le dan la razón a occidente? Esto es un cachondeo...la gente puede meterse con los árabes y su religión cada ve que les da la gana porque el Aznar y cia. los tienen por extremistas pero si se hace lo mismo con personajes públicos secuestran las publicaciones...no entiendo el rasero que utiliza la justicia espanhola, mucho juez prota es lo que hay aquí. Seguro que los príncipes lo han visto y les parece graciosa.

174

Gus-Gus - 21-07-2007 - 11:23:11h

¿Os acordais de "Spitting Image", aquella serie británica de muñecos como los del guiñol, que ponían a parir semana tras semana a la (en teoría) intocable familia real británica? Y nadie se resgaba las vestiduras. A la semana siguiente nadie se acordaba de los "sketch". A estas alturas, media España se ha descargado la portada por internet. Mejor publicidad para El Jueves, imposible. Aunque pelín soez, me parece acertadísima la crítica hacia esa parejita

175

kruje - 21-07-2007 - 11:23:24h

Vuelta al frankismo???? espero que no disparen al aire...

176

BEATRIZ - 21-07-2007 - 11:23:40h

(158 CARLOS) Lo que me parece vergonzoso,es q se permitan el lujo de publicar esas imagenes,se ha perdido el respeto a todo.Una cosa es una viñeta de humor y otra cosa distinta es la imagen publicada.Espero que esto no se vuelva a repetir y si es asi que retiren definitivamente la revista del mercado.

177

todosalaaudiencia - 21-07-2007 - 11:24:56h

"Sábado 20 horas, quedada republicana contra el secuestro de El Jueves, frente a la Audiencia Nacional (plaza de la Villa de París, junto a c/ Génova, metro Colón) llévate la tricolor y copia

de la portada. Pásalo"

a la semana, esperemos que el JUEVES continue en esta labor.

178

tanny ( <http://www.guineonline.com> ) - 21-07-2007 - 11:25:00h

¿No os recuerda eso un poco(para mi, "un mucho") a la famosa polémica sobre las viñetas sobre mahoma que sacudio a toda europa ?.

179

Miguel T. - 21-07-2007 - 11:25:34h

¿sobre que versa la satira?: llegan las elecciones, una medida populista y un residente en España que no tiene ocupación y que encuentra una forma de ganar dinero "trabajando". En un pais con tanta crispación bien vale una sonrisa o carcajada al menos una vez

180

julian - 21-07-2007 - 11:25:43h

Una vez mas es evidente que en España hay un tema tabú la familia real ,yo creo que en una democracia no puede haber cosas como estas no se deberia censurar a un medio de comunicación por criticar o hacer parodias del jefe del estado y su familia al fin y al cabo todos los españoles somos iguales o por lo menos eso dice la constitución , la familia real no pude permanecer al margen pero lo peor es la sumisión y servilismo del poder judicial que una vez mas ha demostrado que esta para defender los intereses de unos pocos privilegiados y no a la mayoría que son los que nuestros impuestos mantenemos a los jueces y a la monarquía

181

Verisimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 11:28:04h

¿Sabe alguien si "la inviolabilidad constitucional del rey" impide, imposibilita y veta que ciertos tribunales internacionales de mucho prestigio puedan asentarse en España?

182

Antonio.M - 21-07-2007 - 11:28:05h

La redaccion del Jueves una vez leidas las encuestas del Pais,donde la mayoría si bien reprueba la actitud del Juez,tacha de grosera y inapropiada esa portada, digna de la España de la Pandereta y Humor de baja estofa, la derecha ya saco sus cintas asquerosas de chistes contra el ministro MORAN,en su momento,hoy contra Zapatero,y por lo que se ve Los del Jueves le sigue los pasos,y es que en España se parecen mucho los unos y los otros,a pesar de las coletas o raya y gomina,al final engordan los mismos narcos,y se rien de la misma forma.

183

J - 21-07-2007 - 11:28:59h

No aparece en esa caricatura ningun insulto ni injuria contra la famila real ni ninguno de sus miembros. Solo es una caricatura, y no es la primera que se publica en El Jueves, en postura sexual del Principe y Doña Letizia, tambien han caricaturizado al Rey desnudo y yo eso no lo veo denigrante de ninguna manera, otra cosa es que

- hubieran difundido imágenes reales o fotos de ellos desnudos o teniendo relaciones sexuales.
- 184  
oscar llano noriega - 21-07-2007 - 11:29:19h  
les recuerdo, que fue El Jueves la primera revista de humor española que publicó una caricatura de el Príncipe Felipe con el consentimiento de La Casa Real. Además El Mundo también publica una parodia de La Familia Real..
- 185  
pau - 21-07-2007 - 11:29:56h  
Da igual si en la portada sale la familia real o cualquier famoso, la viñeta es de mal gusto y no tiene gracia
- 186  
Manuel - 21-07-2007 - 11:30:55h  
¿Y si otra revista publicara una caricatura de cualquiera de nuestros hijos/as, con sus parejas, en esa pose? Sin comentarios.
- 187  
Inmaculada Pérez Martín ( <http://www.irandalucia.com/> ) - 21-07-2007 - 11:31:12h  
Quiero expresar nuestra repulsa a este acto, la familia real parece disponer de una sobreprotección, que dista mucho de ser acorde dentro de una sociedad democrática y si por el contrario muy del uso de las dictaduras. El uso de la sátira para criticar la situación de la política de infravaloración y desigualdad de la ciudadanía, es un valor democrático que no debe ser nunca degradado o secuestrado y con este tipo de actos, se demuestra la política de bocas cerradas a las que nos tienen sometidos. Basta ya de sobreprotección y ocultamientos reales. ¡¡¡ESPAÑA MAÑANA SERÁ REPUBLICANA!!!
- 188  
David - 21-07-2007 - 11:31:52h  
Lo mejor de todo es que incluso sin salir la revista a la venta, todo el mundo ha visto la portada y por supuesto que tendrá más repercusión que si no se hubiera "secuestrado" la revista, y lo peor es el aire rancio y de otro tiempo que se desprende de esa sentencia que sencillamente, no viene a cuento... A ver si es que aquí toda la ciudadanía tenemos que tragar con carros carretas y carretones, y la monarquía que vive y muy bien por la cara y a nuestra cuenta, van a ser intocables...
- 189  
antonio - 21-07-2007 - 11:32:30h  
Pero qué delito contra la Corona! España es un estado libre y democrático, o al menos eso creía. Si los que se supone se aluden en la caricatura se sienten agraviados, hay un sistema judicial que les puede amparar y resarcir si hubieran sido objeto de un delito de injurias, pero a nivel personal. Con esto todo el mundo que no conocía esa revista (que por otro lado no es de mi devoción) ha podido verla. Creo que, como toda resolución judicial, hay que respetarla, pero desde mi punto de vista es desproporcionada.
- 190

- Beatriz - 21-07-2007 - 11:33:00h  
Que cosas! Vi la revista el miércoles y me reí como siempre de lo agudos que son siempre los del Jueves...y hoy me vuelvo a reír( por no llorar) de las cosas por las que se preocupan los jueces... que también copulan...no? Ah! a mi abuela y sus amigas también le ha gustado la portada....
- 191  
Inmaculada Pérez Martín ( <http://www.irandalucia.com/> ) - 21-07-2007 - 11:34:23h  
Quiero expresar nuestra repulsa a este acto, la familia real parece disponer de una sobreprotección, que dista mucho de ser acorde dentro de una sociedad democrática y si por el contrario muy del uso de las dictaduras. El uso de la sátira para criticar la situación de la política de infravaloración y desigualdad de la ciudadanía, es un valor democrático que no debe ser nunca degradado o secuestrado y con este tipo de actos, se demuestra la política de bocas cerradas a las que nos tienen sometidos. Basta ya de sobreprotección y ocultamientos reales. ¡¡¡España mañana será republicana!!!
- 192  
javi - 21-07-2007 - 11:34:59h  
Tenemos lo que nos merecemos. Los jueces no buscan justicia en sus decisiones si no popularidad. Es el único país donde los jueces quieren ser los protagonistas de los programas rosas de la televisión (el tomate, telediario de tele 5 o de antena 3...). En definitiva un país bananero!!! donde la justicia es buena si te favorece, si no te favorece es que están comprados, que país, me pregunto ¿esto es de mocracia? ¿en que se diferencia España de Cuba? ¿dónde están esos periodistas que tanto aman la libertad de expresión? ahhh ya se, en cuba haciendo periodismo... jaja.
- 193  
candido - 21-07-2007 - 11:35:18h  
Preparense para lo que nos espera
- 194  
Bonifacio - 21-07-2007 - 11:36:46h  
ENTRE LA MONARQUIA Y LA LIBERTAD, yo elijo la libertad de expresión. Si la Monarquía está por encima de la Libertad de expresión, caerá en el abuso como cualquier institución intocable. -mas razón asistiría a los Musulmanes para venerar la imagen de la religión de Mahoma, pero nuestra historia evidencia que ni la Religión es intocable. Si el respeto por la Monarquía ha de imponerse por las leyes, es que por sí misma no merece el respeto de los ciudadanos.
- 195  
tres1416 - 21-07-2007 - 11:37:55h  
los comunicados de Rouco, Cañizares, etc si son objeto de secuestro por atentar contra la constitución. Lo demás son leches con sopas gordas.
- 196  
Javier - 21-07-2007 - 11:38:47h  
Lamentablemente, estamos asistiendo a un

permanente recorte de las libertades, volviendo a los tiempos de la vieja censura, donde las revistas "ofensivas" eran, con frecuencia, secuestradas. ¿Dónde está la democracia? ¿Dónde está la libertad de expresión? ¿Por qué no se puede satirizar a una Institución, pagada por todos los ciudadanos y que, además, es absolutamente inútil y estéril? Pero esto es España, amigos, un país cutre, casposo y aldeano; se puede ofender al ciudadano, diariamente por los políticos, con actitudes y comportamientos soberbios y arrogantes, pero no se puede "ofender" a la "familia real", que además dicen que tiene un fino sentido del humor. ¡Qué vergüenza de "democracia"! Javier

197

asun - 21-07-2007 - 11:39:24h

Efectivamente. si la viñetas de mahoma son libertad de expresion (y estoy totalmente de acuerdo) en este caso, idem de idem. Lo digo como ciudadana, sentido comun puro y duro. Y lo digo tambien como jurista. En este caso lo tendria que fundamentar, evidentemente, pero tengo argumentos legales y jurisprudenciales mas de suficientes. Lo dejo para el foro. Viva la ilustracion!!!!. Dejemonos de ceremonias de la confusion. Muy atte

198

SAMS - 21-07-2007 - 11:40:05h

(178, tanny). ¡No tiene comparación posible!, el único parecido está en que siempre habrá alguien que querría tener poder suficiente para que apareciera publicado o contado, lo que le conviniese. Pero ya que lo mientas, me gustaría añadirte, al igual que a otros que aquí se han pronunciado de forma similar o parecida, que con el tema de la Religión o Confesión, cuando se trata de ofender, lo importante es que quede retratado el autor, para vergüenza propia (además son creencias, y cada cual tiene las suyas -no ha lugar a la censura-). Pero con las personas de carne y hueso, hay hechos, y punto.

199

manuel - 21-07-2007 - 11:40:51h

Los comentarios de Federico y el Rouco, son los que había que secuestrar y no las revistas. El juez debería operarse la miopía. ya metio la pata con el 11M y vuelve a las andadas.

200

Sísifo - 21-07-2007 - 11:41:07h

Una cosa está clara: la familia real sobra. ¡Viva la República!

201

Cuando ha trabajado? - 21-07-2007 - 11:42:07h

O sea, que los políticos pueden insultar, difamar, algunos medios de comunicacion intoxicar contra viento y marea, y aqui no pasa nada. Pero un chiste, como la caricatura de Mahoma, y algunos hablando de "respeto" a la familia real..... Cinismo ultra, eso es lo que es, otra vez. Que atraso de pais.

202

3er mundo - 21-07-2007 - 11:43:45h

mientras todos discutís sobre una revista de humor y tal, 70 inmigrantes sin papeles más muertos de hambre han llegado a la costa. También siguen en busca y captura dos etarras apunto de atentar, pero eso ZP dejará que lo haga Francia. Este país es de risa, aún os extraña la portada?

203

Verisimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 11:45:01h

Me parece innecesario, inútil y superfluo el recurso constante a la zafiedad, grosería y vulgaridad de la viñeta de "El Jueves" por parte de los periodistas, incluso en los editoriales. Ya sabemos que las viñetas cultas, finas y educadas se publican en "EL PAÍS." Mezcláis las churras con las merinas

204

rafael - 21-07-2007 - 11:45:58h

Quiero expresar nuevamente dos ideas en contra de muchos de los comentarios que leo en esta sección: 1ª) la monarquía fue aceptada por los españoles; 2ª) la monarquía sale mucho más barata que un sistema presidencial en una república. Quien lo dude que indague en Internet el coste de la Presidencia en Francia, que bien cerca la tenemos...

205

J.C. Bourbon - 21-07-2007 - 11:47:03h

Viva "EL JUEVES" y el "CHARLIE HEBDO"...

206

ramon - 21-07-2007 - 11:48:12h

Me vais a permitir que discrepe con la mayoría de los comentarios del foro, tenemos que poner coto de una vez y para siempre a la indecencia y los ataques a la intimidad que los medios de comunicación hacen en nombre de la libertad de expresión, quizá no sea este el mejor ejemplo por tratarse de la familia real y pueda suponer un trato de favor. Es asqueroso ver los programas de cadenas de tve en lo que se llama telebasura, es repugnante ver cuantas personas sin escrúpulos se ganan la vida, muy bien por cierto, calumniando a personas muchas ya fallecidas. ¿os gusta que siga así?, ¿es este el futuro que queremos? Esto no creo que tenga nada que ver con afinidad política ni religiosa, yo lo veo bajo el punto de vista ético, aunque puedo estar equivocado.

207

Josemanuel Escribano - 21-07-2007 - 11:48:33h

La medida judicial me parece absolutamente desproporcionada. Pero también la portada es desproporcionada; si había que abrir la revista con ese chiste (que no está mal), podrían haberse utilizado unos personajes anónimos. ¿A quién le gustaría ver a sus padres (o a sus hijos) caricaturizados de semejante guisa? Pero NO al secuestro y SI a la libertad de expresión... hasta donde sea posible.

208

Pues eso. - 21-07-2007 - 11:49:00h

Pero ¿no contó ella misma el chiste de la fulana

- lista?
- 209  
José - 21-07-2007 - 11:51:05h  
Desafortunadamente el sentido comun y el buen gusto no se pueden normar. Creo que todo, hasta la libertad de expresión, debe tener un límite. A cualquier otra pareja le desagradaría mucho que le sacaran una caricatura así. No se trata solo de la familia real.
- 210  
pepelui - 21-07-2007 - 11:51:19h  
Una vez más ZP utilizando los poderes del Estado para arremeter contra todo lo que huela a España. Con este tema se entra en el debate publico de la necesidad de la Corona, y de paso se desvía la atención de los verdaderos problemas. La prueba evidente es que que ya están los de la tricolor movilizandose
- 211  
rafael - 21-07-2007 - 11:51:34h  
¿Los jueces son una porquería? ¿Siempre? ¿O sólo cuando conviene a alguien? ¡Cómo se les ve el plumero a los de siempre! ¡Y cuánto tiempo van a tener que seguir rumiando su mala baba!
- 212  
Ciudadana - 21-07-2007 - 11:51:42h  
¿Cual es el delito? ¿El hecho de que la realeza no necesite de 2500%u20AC para tener 2,3 o 4 hijos?¿ porque tienen relaciones sexuales? ¿porque estan desnudos? ¿ por la posición? Recomiendo a quien le parece obscena que la pruebe, aunque para ganar los 2500%u20AC es más seguro de frente, como nos enseña la iglesia
- 213  
republicano ( [http://www.hotelkafka.com/blogs/rafael\\_r](http://www.hotelkafka.com/blogs/rafael_r)) - 21-07-2007 - 11:51:53h  
El escritor Rafael Reig se opone en su blog a la acción de censura y no deja títere con cabeza: "El poco, poquísimo respeto que teníamos hacia la Corona, Sus Esquiadoras Majestades, el Madelman Príncipe y la reales personas ha disminuido más si cabe." ¿Será también "secuestrado"?
- 214  
pepeagus - 21-07-2007 - 11:52:28h  
El Jueves es el Jueves, es patrimonio nacional. Yo me voy a hacer una camiseta con esta portada... Gracias por la idea Sr. Del Olmo. Las sátiras son así y en España hacemos guasa de todo lo que nos rodea, si no fuera así y tal y como está el ambiente, una mitad del país no aguantaría a la otra. Como dijo Gila, si no saben aguantar una broma que se vayan del pueblo. Enhorabuena a los de El Jueves, os seguiré comprando.
- 215  
Henry Nostal - 21-07-2007 - 11:53:01h  
A ver qué podemos hacer para que la JUSTICIA deje de hacer el payaso y se ponga a hacer cosas mucho más serias en los pueblos y municipios de este país, donde los alcaldes y consejales se colocan cada año un salario más alto que el anterior y todo eso con una ley que se los permite, ley que nosotros, el pueblo, no hemos aprobado, en eso debieran trabajar, así como en la impunidad de los políticos corruptos que tanto abundan en este país. Y es evidente, que no se metan con la democracia por una simple viñeta.
- 216  
luis - 21-07-2007 - 11:53:54h  
Me parece una solemne estupidez, un exceso de celo de la fiscalía, que ha conseguido que todos veamos la portada de una revista de tirada minoritaria. Sensata me parece la postura de la Casa Real, mirar para otro lado y desvincularse de cualquier denuncia. A los amigos del Jueves que sepan rentabilizar el secuestro y sacar algo positivo de esta situación anacrónica.
- 217  
Basta ya de tantos insultos - 21-07-2007 - 11:54:00h  
Independientemente de esta sentencia, de si nos gusta o no la monarquía, de si nos gusta esta revista o no, el caso es que en España el nivel de acoso e insultos a otras personas parece no tener límites. Señores, la libertad de expresión no es igual a insultar de forma abierta.
- 218  
belisario - 21-07-2007 - 11:54:00h  
La familia real es una institución al servicio del estado, y por tanto de los ciudadanos. Pero el que sean financiados con el dinero de todos lno significa que deban tragar "con lo que les echen" como señala algún comentarista. De la misma forma que cualquier trabajador no debe tragar "con lo que le eche" su jefe por el hecho de que le pague. Dicho esto la decisión judicial, aparentemente ajena a la Casa Real, resulta ajustada a derecho, aunque también torpe y exagerada en su aplicación dada la publicidad gratuita concedda al asunto. Por cierto el Príncipe trabaja bastante más de lo que muchos que le critican lograrían en varias vidas.
- 219  
sezi - 21-07-2007 - 11:54:03h  
España es un país de hipocresía, mientras que la COPE y el Mundo insultan y faltan el respeto al presidente, la AVT hace lo mismo en sus manifestaciones y la Iglesia llama a la desobediencia, los jueces actúan cuando se insulta al Rey . ¡Da ver'güenza!
- 220  
Roberto - 21-07-2007 - 11:55:46h  
Si la portada fuese la misma con otros personajes (famosos o no) no habria pasaso nada. Eso demuestra que en este país hay mucha gente que cree que la familia real esta por encima de los demas, lo peor es hay jueces así. ¡Viva la republica!.
- 221  
SAMS - 21-07-2007 - 11:55:53h  
Lo vergonzoso y vergonzante es, ocupar un puesto por nacimiento u ocupar un puesto por casamiento, favorecer en la opinión pública tu aspecto como persona que debería quedar en el capítulo de lo

privado, como es el de la procreación y la familia (noviazgo, boda, bautizos, entierro,...), cobrar de todos nosotros; y para colmo, "sentirse ofendido" por el humor y la crítica. Pero se puede ser republicano racionalmente, y "no visceral", como proponen otros (que no sé en que se basan, porque igualan a los monárquicos que lo son porque lo fueron sus progenitores -¡Ay, tantas cosas malas nos vienen por el tema de siempre, el sexo, con perdón!-).

222

pepeagus - 21-07-2007 - 11:57:36h

Para 206 (Ramón): si me comparas El Jueves con todo lo que comentas es que no lo has leído nunca, cosa que te recomiendo. Verás como su filosofía no tiene nada que ver con la "afinidad política y religiosa" a la que te refieres, lo que no se puede decir de la mayor parte de los medios, de los que por supuesto también hacen sátira...

223

Anthony - 21-07-2007 - 11:58:33h

A Los del Jueves se les ha tocado el Bono Loto%u2026.. Publicidad gratis y un caso legal que no puedo prosperar%u2026 El autor del dibujo y el Jueves estén amparado por la ley de derechos Civiles / derechos humanos de la Unión Europea, Los Leyes del EU superan a los del España (incluso su constitución).El único que va a conseguir esta acción es que a los Españoles se van a enterase que tiene muchas más derechos de lo que pensaron.

224

Deivid - 21-07-2007 - 11:58:39h

Me parece perfecta la retirada de la revista. la libertad de expresión tiene unos límites. Y no os rasguéis las vestiduras, progres. ¿Y si una revista publica en su portada el mensaje de que hay que matar a todos los gays y todos los negros? ¿Se podría escudar su autor en la libertad de expresión? ¿A que no? Pues ya está, la libertad de expresión tiene sus límites. Y el código penal recoge como delito las injurias a la Corona. Las leyes no las hacen los jueces, sino los políticos. Así que pedirle a vuestro idolatrado líder supremo ZP que retire este tipo de delito del código penal.

225

Viti - 21-07-2007 - 11:59:01h

Gracias al juez Del Olmo esta portada de el Jueves está teniendo una difusión que jamás hubiera tenido. Yo la encuentro muy graciosa y no veo ningún motivo para ofenderse. Somos unos hipócritas, nos ofendemos por una pareja haciendo el amor, aunque sean de "sangre azul" y a diario estamos sometidos a imágenes violentas de guerras y atentados terroristas que ya ni nos afectan. Creo que este país tiene problemas mucho más importantes para perder el tiempo con chorradas como ésta. Felicidades a el Jueves por su crítica, que si escuece tanto seguro que es porque dice la realidad.

226

Vizcaíno-Casas ( <http://chevere.blog.com> ) - 21-07-2007 - 11:59:34h

España entera en vilo por semejante viñeta ¡Que hooror!... y los protagonistas tan contentos: 1- los príncipes porque han descubierto una nueva postura. 2- El juez porque sale en todos los telediaros y 3- El Jueves que ha tenido más propaganda que nunca.... País de pandereta!!!

227

laGuillotina ( <http://eljacobino.blogspot.com/> ) - 21-07-2007 - 11:59:42h

Pues no sé de qué discrepan: la viñeta de marras ha tenido más repercusión de lo que hubieran pensados sus autores. El resto de consideraciones no serán más que cuestiones de leguleyos que igual piensan que el mundo empieza y acaba en lo que ellos dictaminen como legal o no legal, cuando el mundo desborda completamente los dictados jurídicos. Aupa el Jueves

228

SANTIAGO GARCIA MAZA - 21-07-2007 - 12:01:20h

Los principes son ciudadanos como los demas, y por sus cargos estar sujetos a criticas satiras y demas. Me gustaria saber como han reaccionado ante la revista y si tienen algo que ver con el secuestro. Si soy de la tricolor y si hubiera una REPUBLICA en este pais y caricaturizaran al PRESIDENTE, si tuviera gracia me reiria y sino pasaria de ello. Parece que a los elegidos "democraticamente " a dedo no se les puede satirizar. Pues que renuncien.

229

Carlos V. - 21-07-2007 - 12:01:27h

Los jueces secuestran El Jueves, la policía se inventa preubas para detener a quienes increpen a un ministro, los jueces justifican la detención sin pruebas, ...., ¿esto es a lo que el Psoe llama memoria histórica?, porque a mí me está recordando a los años 70.

230

cecilia - 21-07-2007 - 12:02:17h

no se puede entrar en la página web de la revista... creo que había leído titulares similares de países como Cuba y China... pues ale, al menos que esto sirva a la gente a despertarse y a saber Real-mente en que estado vivimos...

231

Pepote - 21-07-2007 - 12:02:18h

¿ Habéis comprobado como PeriodistaDigital plagia el editorial de El País ?

232

Alicia - 21-07-2007 - 12:02:32h

(204 rafael) Cuando aceptamos la monarquía corrían otros tiempos, no tuvimos otra alternativa y la mayoría de nosotros siquiera habíamos nacido, porqué no nos preguntan ahora a los ciudadanos que la sustentamos con nuestros impuestos? Si quiero pagar más por un sistema presidencial o menos por una monarquía quiero tener al menos el derecho a decidirlo

233

Alber - 21-07-2007 - 12:02:53h

Es DEPROPORCIONADA. Yo no digo que no haya algún tipo de delito, porque es verdad que se han pasado un poco, pero no mas alla de una multa economica, y menos secuestrar la revista. ¿Ha ido la policia de kiosko en kiosko a por el Jueves? Los kioskeros seguro que decian que no le kedaban jejeje.

226

Vizcaíno-Casas ( <http://chevere.blog.com> ) - 21-07-2007 - 11:59:34h

España entera en vilo por semejante viñeta ¡Que hooror!... y los protagonistas tan contentos: 1- los príncipes porque han descubierto una nueva postura. 2- El juez porque sale en todos los telediaros y 3- El Jueves que ha tenido más propaganda que nunca.... País de pandereta!!!

225

Viti - 21-07-2007 - 11:59:01h

Gracias al juez Del Olmo esta portada de el Jueves está teniendo una difusión que jamás hubiera tenido. Yo la encuentro muy graciosa y no veo ningún motivo para ofenderse. Somos unos hipócritas, nos ofendemos por una pareja haciedo el amor, aunque sean de "sangre azul" y a diario estamos sometidos a imágenes violentas de guerras y atentados terroristas que ya ni nos afectan. Creo que este país tiene problemas mucho más importantes para perder el tiempo con chorradas como ésta. Felicidades a el Jueves por su crítica, que si escuece tanto seguro que es porque dice la realidad.

224

Deivid - 21-07-2007 - 11:58:39h

Me parece perfecta la retirada de la revista. la libertad de expresión tiene unos límites. Y no os rasguéis las vestiduras, progres. ¿Y si una revista publica en su portada el mensaje de que hay que matar a todos los gays y todos los negros? ¿Se podría escudar su autor en la libertad de expresión? ¿A que no? Pues ya está, la libertad de expresión tiene sus límites. Y el código penal recoge como delito las injurias a la Corona. Las leyes no las hacen los jueces, sino los políticos. Así que pedirle a vuestro idolatrado líder supremo ZP que retire este tipo de delito del código penal.

223

Anthony - 21-07-2007 - 11:58:33h

A Los del Jueves se les ha tocado el Bono Loto%u2026.. Publicidad gratis y un caso legal que no puedo prosperar%u2026 El autor del dibujo y el Jueves estén amparado por la ley de derechos Civiles / derechos humanos de la Unión Europea, Los Leyes del EU superan a los del España (incluso su constitución).El único que va a conseguir esta acción es que a los Españoles se van a enterase que tiene muchas más derechos de lo que pensaron.

222

pepeagus - 21-07-2007 - 11:57:36h

Para 206 (Ramón): si me comparas El Jueves con todo lo que comentas es que no lo has leído

nunca, cosa que te recomiento. Verás como su filosofía no tiene nada que ver con la "afinidad política y religiosa" a la que te refieres, lo que no se puede decir de la mayor parte de los medios, de los que por supuesto también hacen sátira...

234

Beto - 21-07-2007 - 12:03:02h

Como cualquier otro ciudadano lo que tienen que hacer la familia real es denunciar al Jueves si se siente ofendida. Basta ya de jueces que no se implican en los verdaderos problemas de la gente y están solo por los temas que les dan publicidad y les promocionan profesionalmente. Referendum para república ya, esta gente sobra, y si no sobra el ministro de asuntos exteriores. VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESION, las revistas y programas que tratan problemas que son tabú, esperemos que no falten nunca como El jueves, CQC, callejeros etc.

235

viva la libertad de expresion - 21-07-2007 - 12:03:30h

no tienen nada mejor que hacer los jueces o que? vamos por que menuda que a echo., es una pena que solo actuen asu para la leti y que cuando muchisimos famosos piden ayuda por la intrusion a sus vidas privadas no hagan caso, cuando periodicos mienten e insultan descaradamente no hagan nada cuando un x presidente dice barbaridades tampoco y ahora que la leti se habra ofendido hacen esto, es que desde que entro la leti la familia real no gana ahora daran una vuelta por españa para mejorar el mal rollito

236

Jaume - 21-07-2007 - 12:04:10h

El Nuncio de la Santa Sede puede calificar de "accidentes" los casos de pederastia en la iglesia católica sin merecer iniciativa alguna de la fiscalía por "apología de pederastia en sacristía", mientras un humorista no puede ser zafio y vulgar sin tener a toda la policía española paseándose por los quioscos a la búsqueda de toda viñeta de cabeza coronada en cueros que pille a tiro... ¿Es este el país que nos merecemos?

237

juan - 21-07-2007 - 12:05:04h

¿Y si en vez del Príncipe y Letizia saliesen ZP o Rajoy con sus respectivas? ¿También os parecería bien o eso sí sería un ataque al honor y a la intimidad?

238

pepeagus - 21-07-2007 - 12:05:16h

para pepelui (210): Alucino contigo... pero qué narices tiene que ver ZP con esto. Me parece que hay muchos a los que no se les cura la Zapateritis crónica que tienen. El asunto es que un juez secuestra una publicación sobre la corona y es lo que hay que comentar. ¿Con la frase "Una vez más ZP utilizando los poderes del Estado para arremeter contra todo lo que huele a España" quieres decir que Zp ha utilizado al juez Del



Olmo para secuestrar El Jueves?... pues te has lucido chato.

239

jordi - 21-07-2007 - 12:06:04h

No me podrán convencer de que ese horrible dibujo merece una medida que no se tomaba desde hace 21 años. Es que la justicia, que es la máquina más lenta, cara e inútil del estado, ahora la dictadura? Que cierren la COPE que nos injuria, insulta, ofende y provoca vómitos a quien la escucha cada mañana. Viva la libertad de expresión. Vivan las libertades democráticas!!! Abajo los meapilas lameculos.

240

elac diaz bertrana - 21-07-2007 - 12:06:08h

la pagina web del jueves esta clausurada, esto no es censura. me recuerda a otras epocas.

241

César - 21-07-2007 - 12:06:22h

Opino que fiscal y juez confunden Corona con Monarquía. Es claro que han recibido %u201Cindicaciones%u201D directas o indirectas de Zarzuela, a través de la Casa Real, luego desmentidas, como es habitual. La actuación de oficio que justifican los artículos del Código Penal está reservada a cuestiones de Estado donde realmente se vea seriamente comprometida la integridad de la Corona como Institución y no la crítica a los miembros de la Monarquía como sistema discutible mediante la libertad de expresión, por el medio que sea. ¿Porqué el fiscal no actuó de oficio igualmente ante portadas similares y programas televisivos relativos a otros personajes públicos (De los que seguro tuvo conocimiento) si su deber es perseguir el delito y la Constitución dice que todos somos iguales ante la Ley?

242

Edgard - 21-07-2007 - 12:07:07h

¿Dónde está el mal gusto? Que alguien me explique dónde está el mal gusto en la representación de una postura sexual que la inmensa mayoría de personas practica con asiduidad o, al menos, les gustaría hacerlo. ¿Acaso no es el sexo algo hermoso, positivo, saludable y muy agradable? ¿?¿?

243

Juan Antonio - 21-07-2007 - 12:07:14h

La portada es una pasada de guarra, sea quien sea el personaje, es una guarrería, a mi no me gustaría que me pusieran en esa postura con mi pareja en un sitio público. El Jueves va a pegar un pelotazo publicitario así que si ahora les cae una multa o algo más gordo, que arreen. A ver si El Jueves se atreve a hacer un chiste como este con dos musulmanes en vez de los príncipes, no creo, con esas cosas no se juega que ya son palabras mayores, hacer libertad de prensa (por decir algo) metiéndose con instituciones occidentales es muy bonito, queda bien, da juego. Denunciar otras cosas ya no tanto, vaya a ser que te pongan en el punto de mira con

alguna fatwa o algo así, y señores para eso no está el Jueves.

244

Tannhäuser - 21-07-2007 - 12:07:19h

Los legionarios de César se cachondeaban de su general durante sus procesiones triunfales con canciones ignominiosas que él toleraba. ¿Hay que explicarles un poco de Historia a los borbones? O sea, que nos tenemos que mamar por decreto todos las bodas, bautizos y comuniones de esta familia, pero no podemos pitorrearnos un poco de ella... Si tienen un poco de sentido común, que no nos toquen las pelotas; el español es un pueblo que se ríe hasta de su propia sombra y cualquiera que quiera vivir entre nosotros lo sabe. A estos borbones a los que acogimos hace tres siglos y son ya casi españoles, más les vale tragar un poco porque podemos ponernos el gorro frigio y darles otra real patada en el culo.

245

Mambrino - 21-07-2007 - 12:07:26h

Con las caricaturas de Mahoma la portada si fue muy buena e inteligente. Si es que cuando a la libertad de expresión le entra la cagatera...

246

jose - 21-07-2007 - 12:07:56h

Cada dia soy mas monarquico. Algunos comentarios manipuladores lo consiguiis.

247

Un particular - 21-07-2007 - 12:09:16h

A mi me caen muy bien todos los protagonistas de esta historia. Todos cumplen muy bien con la profesión que han elegido despues de haberse preparado mucho para ello. Indudablemente más interesantes sus razones que las de cualquier personaje de revista rosa inventándose una querella. Todo terminará bien y juez, revista y príncipes, seguirán dando ejemplo de buen hacer.

248

cecilia - 21-07-2007 - 12:09:31h

cuanta gente "normal" ve atacados sus derechos mínimos en todos los programas de "cotilleo". Cogen manía a alguien y le critican hasta la marca de servilletas que utilizan, que pasa que esta gente no tiene derechos mínimos? y no he oido a ninguna institución judicial quejarse por ello... ah perdón debe ser porque los monarcas aun lo son por la Gracia De Dios... y de Dios a Mahoma hay un paso... así que si meterse con Mahoma no está permitido tampoco lo estará hacerlo con los royalties... nada, solo nos hacéis un favor a los que pensamos que este Estado está, tirando por lo alto, en el siglo XV...

249

Pancho - 21-07-2007 - 12:10:03h

Cuando era joven veia el jueves, por lo de "la chica del viernes" mas que nada, soy algo perversidillo aunque algo "ligh" Hacen muchos chistes, siempre zafios, y por lo general con poca gracia. Cierto es que los borbones son simples

marionetas y que no hacen nada. Pero cuantos hay en este país que no pegan golpe? y que viven del cuento?. Funcinarios, -políticos (me hace gracia ese ansia por la rublica de la mayoría de este foro, No generaria gasto un presidente de la republica? y el gasto en elecciones cada cierto tiempo, para hecer basicamente lo mismo) (miltares-enfermeras) curas..... En estos dias no tiene sentido secuestrar nada porque consigue el efecto contrario. Sera eso lo que se esta buscando???. por lo demas, La vineta, mala, pero mala de coj...

250

paco - 21-07-2007 - 12:12:27h

despues nos kejebamos de los arabes con la viñeta de bin laden este es el ejemplo de democracia k vamos a dar en l mundo,¿cuanto dictador n l mundo se estara riendo de nuestra democracia?. de donde ha salido ste juez?,mencion aparte para antena3 y su informativo al decir k los dibujantes no apoyan al jueves,pero creen k nos chupamos el dedo?la proxima portada k pngan a rajoy y rouco varela n la misma posicion kl principe y leticia k esos tampoco han trabajado nunca.

251

winston - 21-07-2007 - 12:12:56h

Yo suelo leer el Jueves desde hace 20 años, y lo leo para poder reirme de este país y ver como hay artistas y periodistas que se toman la realidad con sentido del humor y me lo transmiten, no busco en esta publicación editoriales sesudas ni estudios de macroeconomía aplicada: busco reírme de lo que pasa a mi alrededor y de sus protagonistas. A mi personalmente me preocupa más que la portada la movida del Euribor y la hipotecas, la precariedad en el trabajo, las pateras, la abulia de la juventud. España no va bien, ni con anzar, ni con zp, ni con Juan Carlos, ni con del Olmo. Si este fuera un país serio se tomaría con humor estas cosas,(ya que hay cosas más importantes de las que preocuparse), y no se crearía un debate nacional.¡Ortega y Pacheco for presidents!

252

Alicia Aguilar Suárez - 21-07-2007 - 12:13:24h

El secuestro es del todo desproporcionado, desde mi pdv, dado que se trata de una publicación que no es oficial, que no se nutre de nuestros impuestos y que si no te gusta no la compras. El quiosco está lleno de publicaciones chabacanas que tambien podrian considerarse ofensivas para el viandante y para las mujeres, en especial, pero su consumo es un acto libre que no debe verse limitado.

253

caballero-oscuro ( <http://caballero-oscuro.blogspot.com/> ) - 21-07-2007 - 12:14:36h

Pues yo propongo un concurso de insultos a las autoridades y en especial al Juez del Olmo, algún abogado nos asesora de cómo montarlo

254

Juan Carlos - 21-07-2007 - 12:14:37h

Parece que la monarquia en España es como Mahoma en los países árabes, intocables. Ahora los que pedían libertad de expresión para aquel caso, espero que hagan lo mismo para este.

255

alberto - 21-07-2007 - 12:16:02h

Al final nos prohibiran hablar de la familia real hasta por la calle. No se puede acceder a la página web del jueves, sabeis si también la han secuestrado. Vergonzoso si es así.

256

m.legorburu - 21-07-2007 - 12:16:38h

Que el juez secuestre tambien los telediaros del mediodia que a mi me atragantan la comida cada dia com imagenes de una violencia extrema, desde luego se impone un referendum sobre el tema de esta familia que mantenemos con nuestros impuestos titi

257

Verisimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 12:17:45h

Estoy a favor de las Monarquías. ¿Por qué? Porque el día que desaparecieran las monarquías, ¿qué haríamos con toda la hermosa y fascinante Literatura infantil o no, donde aparecen reyes, príncipes y princesas? Monarquías, sí. Siempre. Pero los reyes elegidos uno a uno por el pueblo. Y con mandatos de sólo 7 años.

258

manolo - 21-07-2007 - 12:21:02h

Pero los republicanos no se han enterado que esto no ha sido cosa de la casa real sino de ZP utilizando una vez mas a los jueces a su gusto? Por cierto, la familia real goza de ciertos privilegios ante la ley como pasa en las republicas. Bush o Sarkoy y sus familiare mas directos no tienen que rendir cuentas a nadie y y etsans sobreprotegidos con la ley. Ahi etsa Chirac, que la justicia estaba esperando que saliera de la jefatura de estado para procesarle. Por lo mneos la familai real son modelicos , no como los políticos. Ademas no salen mas baratos. La republicas son obsoleta de la epoca de los romanos que incluso fracaso. Cada dia con mas fuerza digo viva la monarquiaaaa

259

miki - 21-07-2007 - 12:21:18h

Igualicos, igualicos todos ante la ley.

260

Santi - 21-07-2007 - 12:21:23h

Lamentable el secuestro de una publicación en el S XXI... Es que la monarquía es intocable? Ya que viven (y muy bien) de nuestros impuestos deben de estar sujetos a la crítica y tambien a los comentarios más o menos mordaces. ¿Van a retirar tambien el disco de maná en el que nuetra querida periodista Leticia sale voluntariamente desnuda? VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESION. Por cierto, por qué está más castigado por el código penal insultar a un miembro de la corona que a otro ciudadano cualquiera? ¿y el artículo 14 de la Constitución que dice que todos somos

iguales ante la ley?

261

talo gobel - 21-07-2007 - 12:25:13h

Resulta que nos enteramos ahora que los miembros de la casa real española son intocables, y no se deben de hacer chistes sobre ellos. Se pueden hacer sobre cualquier otro ser humano y no pasa a mayores. Resulta tambien que n o todos los ciudadanos españoles somos iguales ante las criticas. Menos mal que todavia existen leyes que amparan los derechos civiles. Felicidades a la revista, y animo para seguir en esa linea. Los tiempos de la Dictadura afortunadamente ya no existen

262

Cassio Brito - 21-07-2007 - 12:26:22h

Para Verisimo.... Dlme que es broma tu comentario, por favor..

263

Rosa - 21-07-2007 - 12:26:56h

Y si estamos reclamando el derecho a hacer guasa de cristo, mahoma y cualquier cosa, como parte de una sociedad democrática ¿por qué la casa real está por encima de dios? Una cosa es la injuria y otra la broma. No creo que una persona por pertenecer a una casa real deba tener más protección que los dioses de una religión.

264

Eric - 21-07-2007 - 12:29:42h

Creo que ya está todo alclarado. El juez Juan del Olmo es cuñado del director de El Jueves, y como a la revista no le iba muy bien les ha hecho un poco de publicidad. ¿Quién no ha visto todavía la portada? Anda que no habrá gente que gracias a este número sepa que existe una revista que se llama "El Jueves"%u2026

265

juanra - 21-07-2007 - 12:29:50h

210, pepelui. Se nota que ZP os quita el sueño, la zapaterofobia se ha convertido en una enfermedad crónica para muchos, pero no te entiendo ¿es ZP culpable de la portada de la revista o del secuestro de esta? aunque mucho me temo que tu respuesta será "de las dos cosas". Cuidaos de esta enfermedad que va durar muchos años y os puede dejar secuelas.

266

PERE - 21-07-2007 - 12:30:34h

EL JUEVES es una porqueria de revista y no me extraña leyendo a que clase de publico va dirigida. Lo unico que espero es que les metan un buen paquete y si tantos güevos tienen, la proxima portada que saquen al profeta musulman con el turbante con una hurie en la misma pose que a los Principes.

267

Jesús Vázquez Elvira - 21-07-2007 - 12:30:45h

Me parece vergonzoso la actitud cobarde de los políticos. Honorable excepción hecha de Esquerra republicana NI UNO SOLO ha salido a defender nuestra libertad de expresión. Esto se está convirtiendo en una MONARQUÍA

BANANERA, que es incluso peor que una república bananera.

268

Jimena ( <http://lascronicasdedonajimena.blogspot.> ) - 21-07-2007 - 12:31:33h

La Monarquía no es intocable. Si lo parece, la culpa la tiene la prensa que le ha tapado los escándalos todos estos años. Los directores de los medios de comunicación, cuando reciben una llamada de la Casa Real quejándose por una información, tiemblan. Los de "el jueves" son los únicos que, pese a haber recibido quejas de la Zarzuela ,siguieron criticándolos.

269

Jol Bin - 21-07-2007 - 12:31:47h

Reitero lo que siempre he pensado: una cosa es usar la libertad de prensa y otra muy distinta es abusar de la misma; sean quienes sean los caricaturizados, príncipes o barrenderos . Lo más elemental consiste en preguntar a los autores de la viñeta lo siguiente: os gustaria veros en pelotas (a sí mismos o sus familiares) y en la postura exhibida en la portada de la revista?

270

Jaime - 21-07-2007 - 12:33:34h

El detalle de los moldes confirma lo retrogrado que es el auto. Supongo que lo redactó con pluma y tintero, mientras escuchaba algun disco de 78 rpm en su gramofono...

271

Rafael CG - 21-07-2007 - 12:33:40h

Manolo, ¿tú de qué vas?. Los presidentes de las repúblicas, tengan los privilegios que tengan mientras estén en el cargo, son elegidos democráticamente por el pueblo y se les puede retirar el mandato a los pocos años si no son válidos. Se llama democracia. Tú y yo podríamos aspirara a ser el jefe del estado si nos lo trabajamos aunque no hayamos nacido en una casta "superior" que se arroga por ley ese derecho en exclusiva sin más mérito que el azar. Qué estupidez hablar de los romanos cuando la monarquía es una herencia medieval, arcaica y obsoleta. Me vas a comparar el salvaje medioevo con la república romana, vamos... Y no te creas el cuento de que sale más barato (otro más...)

272

Javier - 21-07-2007 - 12:34:24h

Esta es la dictadura fascista de ZP. De manera torticera y maliciosa secuestran una revista e indirectamente le dan una publicidad mundial y todo el mundo ve la caricatura. Esta izquierda española es abominable, mezquina, hipócrita, vengativa. Puras alimañas caníbales. Inquisidores. Su héroe es Torquemada.

273

Lola - 21-07-2007 - 12:35:35h

A mí la viñeta me parece de un mal gusto increíble. A cualquiera que apareciera en esa guisa le sentaría fatal. Yo también denunciaría si fuera mi caso. ¿por qué no lo van a hacer ellos? ¿no son

- iguales ante la ley? La revista dice que es una crítica de la ley de los 2500 euros: ¿qué "culpa" tienen ellos de esta ley? Los han usado sin venir a cuento y sin comerlo ni beberlo en este caso. No sé, me parece una guarrada y la frase 2º una frase muy pero que muy machista. Grosera y machista.
- 274  
raulito - 21-07-2007 - 12:35:48h  
pues ami la viñeta mi ha encantado, y no solo eso, sino que me he estado riendo un buen rato!!!La monarquía es inutil en los tiempos actuales, y además de no servir pa nada, no hace mas que chupar de las arcas publicas.Si no quieren ser objetos de criticas que renuncien a la corona y asi nos desacemos de los herederos del regimen franquista.Mientras no lo hagan, pueden seguir siendo el centro de todo tipo de criticas.Dejando de lado el tema de la monarquía, no hay que olvidar que esta no es la unica agresion a la libertad, recuerdese el caso de egin y de egunkaria.Estos fueron 2 periodicos que molestaban y fueron cerrados, y hoy en dia todavia no se conoce ninguna sentencia sobre ellos, apesar de que su cierre se efectuase hace 10 y 5 años respectivamente.
- 275  
pacolope - 21-07-2007 - 12:36:19h  
. Pienso que la censura debería partir del propio medio de comunicacion evitando situaciones como estas en la que para remarcar algunos hechos de la vida publica no les importa llegar a lo soez, al mal gusto y a la provocacion hacia una de nuestras instituciones.
- 276  
Anibal ( <http://reflexionesesteriles.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 12:37:30h  
Defiendo la libertad de expresi3n de El Jueves, pero tambi3n digo que la portada es grosera y zafia. Por cierto ¿si el objetivo era criticar la medida de los 2500%u20AC por qu3 los protagonistas de la caricatura no son Jos3 Luis y Sonsoles?
- 277  
Agapito - 21-07-2007 - 12:38:10h  
Absolutamente nadie tiene el derecho de ofender a nadie.No creo que haya ningna ley que ampare a alguien a ofender, sea a una persona en concreto o a terceros. Retirla me parece oportuna, independiente de que los efectos no sean los deseados (y no por eso dejo de ser democrata, he recibido mas palos que una estera defendiendo la libertad).Pero esto me parece indigno, y mas tratandose de personas que nunca han dado ningun motivo para ser satirizados.
- 278  
goendios - 21-07-2007 - 12:38:58h  
Nunca compro el Jueves. Ayer fui corriendo a comprarlo
- 279  
Circum - 21-07-2007 - 12:39:34h  
Son las 12:37, acabo de comprarme el Jueves en el 3rea comercial de mi barrio. Lo que demuestra lo incompetente que llega a ser la justicia. ¿Cre3s que se cotizar3 al alza este n3mero? ¿Cu3nto me podr3an ofrecer por 3l?
- 280  
LIBERTAD DE EXPRESI3N - 21-07-2007 - 12:39:58h  
Hoy s3bado concentraci3n a las 8 de la tarde en la audiencia nacional contra el secuestro de la revista El Jueves La audicencia nacional est3 en la Plaza de la Villa de Par3 junto a la calle Genvoca Metro Colon ser3 interesante acercarse all3 con la portada de la revista o con banderas republicanas
- 281  
rafael - 21-07-2007 - 12:40:00h  
Cuando se acept3 la monarqu3a existi3 la posibilidad de no aceptarla rechazando la constituci3n. La historia no debe ser un c3mulo de mentiras, sino un registro de realidades. Y no te quepa la menor duda de que si alg3n d3a el PSOE gana las elecciones con una mayor3a absoluta, intentar3 dar la vuelta a la tortilla. Y despu3s que cada palo aguante su vela y quien abri3 que se lo coma...
- 282  
sanders - 21-07-2007 - 12:40:01h  
A 266-PERE: Si no te gusta la revista El Jueves, no la compres, a m3 tampoco me gustan las revistas de Caza, podr3amos decir que atentan contra la fauna aut3ctona del pa3s, no? Simplemente no las compro. Y qu3 pasa en este pa3s? que la corona y los chupones de sus miembros a costa de nuestros impuestos son intocables? LIBERTAD DE EXPRESION YA !!!
- 283  
numantino - 21-07-2007 - 12:40:12h  
No soy partidario de las groserias, no me gustan. Pero de eso a que en el tiempo que estamos se secuestre una revista van kilometros. Me recuerda los tiempos que todos sabemos.Es una verguenza para la libertad de exprecion, con todos mis respetos hacia el Jefe del Estado. Seguramente si en la caricatura estuviese Zapatero nada habria que secuestrar. Es lamentable la actuacion de la censura en los tiempos que corren.
- 284  
cerezo - 21-07-2007 - 12:40:52h  
yo creo que cuando atacan a los catolicos no pasa nada porque tanto escandalo haora de todas formas erc que es el manda en espana tienen que estar contentos pues todos contentos. Gracias
- 285  
Jaime - 21-07-2007 - 12:41:37h  
A todos los listos esos de "con mahoma no se atreven": os reto a encontrar una edici3n reciente en la que no haya una viñeta burlandose del fanatismo islamista.
- 286

Agapito - 21-07-2007 - 12:41:50h

A todos esos que critican la retirada del Jueves, me gustaria saber que pensarian si hubiesen salido sus padres (si es que tienen respeto por sus padres), en vez de los principes.

287

dionisio - 21-07-2007 - 12:43:23h

Manifiesto mi respeto a la monarquia y a cualquiera otra institucion pero a renglón seguido expongo que soy contrario al secuestro de la revista el Jueves. No estamos hablando de fotografias robadas, es una viñeta de pésimo gusto desde mi punto de vista que al ser secuestrada consigue el morbo que por via normal no tendria y por otro lado soy contrario a la reduccion de libertades que cada dia se practica con más ahinco para prevenir ¿qué?: terrorismo, atentados, eso que llaman prevención del honor etc. No se trata de restringir libertades, se trata de marcar a cada ciudadano hasta donde puede llegar y fíjense por cuanto la Ley de Ciudadania tan denostada por los moralistas eclesiasticos, seguramente ayudaria ponernos a cada uno en nuestro sitio

288

Meredith - 21-07-2007 - 12:44:38h

Esto es una dictadura y un horror

289

antoñito ( <http://www.ganapastaesfacil.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 12:46:22h

viva la monarquia, y que le den al jueves, que su unica intencion es hacer daño al estado o nos habeis dado cuenta de son nacionalista catalanes sus gestores

290

manu - 21-07-2007 - 12:46:45h

Cesura de verdad es que se use los hospitales privados como el Ruber para dar a luz, y no la sanidad publica como hacen otras monarquias. El dibujo sera chabacano. Pero mas es la realidad. La unica vivienda social constricta e el palacete del principe. Y ya que tanto hablamos de la memoria historica. Al sucesor de Franco le nombro Franco. Del Olmo que en otro paises se juzgan regimenes totalitarios y no dibujos y tienes tarea

291

Ceporr - 21-07-2007 - 12:47:12h

Exco Sr. Juez del Olmo: Sin entrar a debatir este tan controvertido tema, le informo de la posibilidad de delitos en: Altos prelados que han ocultado a pederastas. Una organizacion que hace terrorismo sanitario chocando frontalmente con la OMS. Organizaciones que están llamando a la desobediencia social. En cantidad de curros hay curritos sin contrato. En muchos curros no se cumple con las medidas de seguridad lo que está costando muchas vidas humanas. En muchos medios de comunicacion se insulta gravemente y se falta a la verdad. Se está especulando con el precio de productos básicos. Espero que VD. actúe con la misma celeridad en todos estos casos (y más que habrá).

292

Y que pasa con FJ Losantos??? - 21-07-2007 - 12:47:21h

A ver si me he enterado de como funciona lo de la libertad de expresion en España: Si insulto a los sociatas y me cag- en los peperos moderados dia tras dia en la radio entonces soy un buen periodista y me dan premios, ahora si me meto con la casa real voy al trullo... Me da que en España hay que trabajar aun mas los valores de la democracia!!!

293

Joan - 21-07-2007 - 12:47:38h

Qué vergüenza! Arrastramos el complejo de la autoridad incuestionable de la dictadura de Franco. ¿Por qué han de ser distintos al resto de los mortales? Si se siguiera el mismo razonamiento la mitad de los periódicos ingleses estarían secuestrados casi todo el año. Esto me recuerda a Marruecos donde algo similar ocurrió con una caricatura del rey. ¿Tanto nos parecemos a nuestros vecinos?

294

Santiago - 21-07-2007 - 12:47:54h

Incomprensible... ¿No tiene cosas mejores que hacer el señor juez que atentar contra un derecho básico de los españoles como la libertad de expresión? Si se penaliza la grosería, habría que retirar de la circulación muchas hojas parroquiales que nos ofenden a muchas personas

295

lucia ( <http://www.ganapastaesfacil.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 12:48:36h

hole del olmo gracias por cargarte el jueves y ahora a por el viernes, y asi las semana de curro se reduce. Jajajaja

296

El Economista Trapecista - 21-07-2007 - 12:48:47h  
Contra la censura difusión. El pueblo podrá contra los jueces que actúan como folcloricas...

297

Rocio - 21-07-2007 - 12:49:04h

Pero donde esta la libertad de expresion de un pais que se banagloria de su democracia?. Nos escandalizabamos de las reacciones de miles de musulmanes por las caricaturas de su Profeta mientras defendiamos la Libertad de Expresion a capa y espada como punto culmen conseguido por nuestra democracia. Donde esta ahora esa defensa numantina? Yo no la veo. Desde el exilio voluntario en el que me encuentro, puedo decir que el Jueves es el "periodico" menos partidista y mas interesante que leo. Por cierto, estoy toolmente de acurdo con esa portada: es lo mas parecido a trabajar que ese "pobre" ha hecho nunca.

298

violeta - 21-07-2007 - 12:50:27h

Concentración hoy SABADO a las 20:00 hs. frente a la Audiencia Nlal. (calle Génova). Por la libertad de expresión. Pásalo.

299

jaime - 21-07-2007 - 12:50:34h

"Que pensarias si hubieran salido tus padres...": pensaría que no tengo ninguna posibilidad de que se secuestre la revista, al no ser mis padres miembros de la realeza.

300

Daniel Martinez - 21-07-2007 - 12:51:14h

Independientemente del gusto de la caricatura, me parece que el señor Juez ha sacado los pies del tiesto. En este pais hay muchos problemas y situaciones que solucionar antes que estar pendiente de si tal o cual publicacion atenta contra los derechos de la Corona. No necesitamos jueces estrella, sino mas personal cualificado que agilize la lobar judicial, permanentemente estancada con tanta chorrada de dimes y diretes.

301

leafar - 21-07-2007 - 12:51:26h

Sin intervención judicial, habría sido un chiste más. Ahora ya lo han visto cientos de millones de personas. ¿Se ha defendido la imagen de la familia real? ¿Cual es el objetivo final del sistema judicial?

302

Panchito - 21-07-2007 - 12:51:39h

para 288 meridit, que desgracia, que horror mas grande, que tortura...no voy a comer hoy del disgusto....por el secuestro, que pérdida tan grande. menos mal que conseguí verla ayer, porque si no hubiera sido un hecho irreparable....

303

Javier - 21-07-2007 - 12:52:24h

Una operación de marketing que ya me gustaría para mí. Al final todo el mundo ha salido beneficiado. El juez del Olmo ha conseguido lo que quería: darse importancia. La revista, en un momento en el que perdía lectores, vuelve a ser conocida y agota su último número. Y a la monarquía, no es por nada, pero esto no le afecta ni lo más mínimo. A los que esta portada les parece hiriente, que se fijen un poco en los últimos 25 años de la prensa británica. Que esta noticia haya servido para abrir los telediarios de ayer tendría que hacernos reflexionar un poco sobre lo simples que podemos llegar a ser en este país, aunque sólo sea algunas veces.

304

anuskita - 21-07-2007 - 12:54:17h

La portada me parece asquerosa y grosera, sin chispa de gracia o de talento. Lo que es por mi, no va a hacer fortuna esa "revista" (por llamarle algo). Pero eso de que la familia real sea intocable manda narices. Sobre todo la pareja principesca, con todo lo que tienen por que callar. La monarquía inglesa traga sapos y culebras a diario a manos de la prensa y se aguantan pero aqui? Librete Dios de decir nada que no sean bienandanzas. Nosotros, pagar y callar que es lo nuestro.

305

xemi - 21-07-2007 - 12:54:55h

Libertad de expresión. Según este auto habría que revisar su significado. Quizás nos hayamos confundido al definir libertad, y no lo sabemos, y nos toman por gilipollas. Menudo país.-

306

xareu - 21-07-2007 - 12:56:29h

gracias del Olmo; por fin se criticará a la familia de Campechano I, rey de España por la gracia de Franco. Claro que secuestrarán mi post.

307

Juan Pedro - 21-07-2007 - 12:57:48h

Después de leer el código penal, creo que sólo sería injurioso el texto y no la imagen, ya que mantener relaciones sexuales con tu mujer es %u201Cnormal%u201D y el DIBUJO de un acto normal no puede ser ofensivo. El texto es una injuria, si el ser príncipe fuera un trabajo, ¿lo es?, quizá si alguien contara lo que hace el rey y el príncipe, no estaría tan extendida la opinión de que se pasan todo el día tocándose los a dos manos. Por cierto el mal gusto sólo es mal gusto.

308

RENTON - 21-07-2007 - 12:58:08h

me parece que lo que se está secuestrando es la libertad de prensa, la libre opinión de ciertos sectores, más allá del mal gusto que se pueda encontrar en la portada también influye la interpretación de algunas personas a las que poco les falta un poco de sentido común. Ha habido millones de publicaciones criticando problemas de mucho más peso que la vida de la familia real. Señores estamos en un país LIBRE

309

antonio cp - 21-07-2007 - 12:58:10h

lo que pasa aqui en españa es que confundimos la libertad con el libertinaje. luego pasa lo que pasa, cuando vamos a un pais extranjero pues caemos con todo el equipo, o si no que se lo pregunten a los chavales de la bandera en letonia creo recordar, aqui en este pais como se permite todo sin limites. estamos en una sociedad sin valores, sin moral ni etica, donde no importa hacer daño o menospreciar a cualquiera con tal de nuestro beneficio y lo estamos viendo a diario en la television, que es una viva imagen de la sociedad, pese a quien le pese. en resumen NO ME GUSTA LA SOCIEDAD DE HOY EN DIA

310

libertad de expresión , sí gracias - 21-07-2007 - 12:58:12h

al jueves le ha salido la publicidad de gratis. Por qué no interviene la fisacalia cuando a un Presidente del gobierno elegido democráticamente se le acusa de asesino, traidor y otras lindezas gratuitamente? Como siempre dos varas de medir..... aún así me parece retrógrada y anacrónica el "secuestro" de la revista, me retrotrae a tiempos pasados

311

juan - 21-07-2007 - 13:00:53h

es increíble estando en el siglo 21 lo sucedido con la revista el jueves. invito a todos a reclamar nuestra libertad, a organizarse por tal de recuperarla.

312

B - 21-07-2007 - 13:01:25h

El capital nos está machacando. Desde hace décadas, se incrementa la tasa de explotación y el margen de beneficios para los capitalistas, lo que implica peores condiciones para nosotros y nosotras, la clase trabajadora. La otra cara de su creciente riqueza es nuestra pobreza. Hay múltiples causas que explican este proceso, pero tenemos que reconocer que uno de ellos, quizá el principal, es nuestra falta de conciencia de clase y nuestro miedo. Miedo a protestar y a rebelarnos por no ser tachados de %u201Csubversivos%u201D y aislados, miedo a ser despedidos.

313

El Economista Trapecista - 21-07-2007 - 13:01:40h

La opinión del pueblo contra la opresión. Basta ya de hipocresía. Personas de derechas y de izquierdas coinciden en la inutilidad de mantener una institución que no tiene sentido en el mundo actual. ¿por qué no publicar lo que todo el mundo piensa? El traje nuevo del emperador. El emperador va desnudo pero nadie lo dice. El niño de El Jueves dice la verdad....

314

Julio - 21-07-2007 - 13:02:30h

Creo que es comparable lo que ha hecho ahora con lo que ha hecho en el 11-M y cada cual que lo interprete como quiera, que ya somos grandecitos ( ó debíamos serlo)

315

Mariano - 21-07-2007 - 13:03:32h

Es pura y dura censura. ¿Por qué tiene que ser tabú la Casa Real? Posiblemente sea de mal gusto la portada pero a mí, personalmente, me ha sacado una sonrisa. Cuando, en los tiempos que corren, se intenta coartar la libertad de expresión de esta manera se consigue precisamente el efecto contrario y edso es, sencillamente lo que ha pasado. La enseñanza que debemos sacar de lo que ha pasado nos debe hacer más responsables y más libres.

316

El Economista Trapecista - 21-07-2007 - 13:03:45h

Manifestación popular y pacífica por LA LIBERTAD DE EXPRESION...YA....¿Qué nos queda de democracia si no podemos decir lo que pensamos?...

317

Alena Collar ( <http://alenacollar.wordpress.com/> ) - 21-07-2007 - 13:04:24h

Un lamentable error del señor fiscal. La corona inviolable, inmutable, y no criticable. ¿Para cuando la República?...

318

kat - 21-07-2007 - 13:05:14h

lo que esta claro es que la familia real vuelve a tirar la piedra y esconder la mano, no se por que son

intocables donde estan cuando realmente se les necesita? es un chiste sinceramente creo que la portada no es para tanto peores cosas se dicen en la tele de gente famosa de este pais que si hormigas blancas, el tomate y resto de programas rosas, y nadie dice nada,

319

maria - 21-07-2007 - 13:08:19h

apoyo la concentración en la audiencia nacional de esta tarde contra el secuestro de la revista el jueves. No podemos dejar que nos roben la libertad !!!!!!! en mi opinión sería bueno que muchas personas apoyaran esta iniciativa. Los medios de comunicación, móviles e internet pueden ayudarnos. Pasalo hoy a las ocho concentración por la libertad de expresión.

320

Javier - 21-07-2007 - 13:08:48h

Seños Fiscal General del Estado y señor Del Olmo son ustedes unos censores que matan la LIBERTAD DE EXPRESIÓN que es una de nuestras conquistas democráticas. Y lo peor son ustedes unos vasallos lameculos de una institución caduca y anacrónica. Quiero ser un CIUDADANO LIBRE no un SÚBDITO de Borbones subvencionados por el trabajo de todos los españoles. ¡¡Ojalá venga una REPUBLICA!! Pero que sea Presidencialista para que cada cuatro años se renueve, si así lo queremos y no nos cueste un ojo de la cara como en Francia.

321

pere - 21-07-2007 - 13:09:03h

Esto lo que hace es adelantar la tercera republica

322

Ulises - 21-07-2007 - 13:09:03h

Es bueno que pasen estas cosas para preguntarnos por qué tenemos monarquía. La familia real son "ciudadanos inmensamente privilegiados" y, por tanto, son intocables. Me recuerda esto a las viñetas de Mahoma; claro, como en esa ocasión se criticaba a esos países bárbaros sumergidos por un fundamentalismo talibán, era natural pegar el grito en el cielo para decir lo guay que somos como occidentales, porque respetamos la libertad de expresión. Pero parece que ahora ese fundamentalismo se extiende a los jueces españoles. No el nombre de Alá sino el nombre de una simple e innecesaria monarquía.

323

OScar - 21-07-2007 - 13:09:24h

¿Por qué la prensa no comenta los viajes de la reina a Suiza? ¿Y lo de los albertos? ¿Y lo de Manuel Prado y Colón de Carvajal? PÀra eso sirve la monarquía. Una fuente de privilegios para unos pocos, enriqueciéndose con los impuestos de todos los españoles

324

manuel - 21-07-2007 - 13:11:59h

POR LA LIBERTAD DE OPINION. HAY ALGO MAS ANACRONICO QUE el nombre de Felipe VI? si Doña Leonor II . VIVA LAS CADENAS Y QUE

- VUELVA FERNANDO VII, que por lo menos lo tenía claro y lo llevaba a la practica sin engañar a nadie, y era el tatatarabuelo
- 325  
Rafael - 21-07-2007 - 13:12:07h  
Tampoco hay para tanto. Hacen lo mismo que yo. Sencillamente es publicidad gratis para el Jueves.
- 326  
Verísimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 13:14:21h  
El derecho a la libertad de expresión de todos los españoles está por encima del derecho a la vida que tienen aquellos que legal o ilegalmente nos quieren arrancar nuestro derecho a la libertad de expresión. Somos un pueblo en constante lucha contra todos los pequeños Marlascas de turno. Verísimo Vizoso Feijoo.
- 327  
Juan - 21-07-2007 - 13:15:19h  
Grave error de los monárquicos, de una tacada le han hecho una publicidad impagable a El Jueves y además han convertido el asunto en un plebiscito. Los estrategas del Sistema se comen las uñas.
- 328  
José Nieto Téllez - 21-07-2007 - 13:16:11h  
A mí me extraña mucho que un semanario como 2EL JUEVES", siempre tan respetuoso y correcto con todas las personas, ejemplo de una libertad de expresión sana, de alta calidad y de buen gusto, se vea ahora emplumada por una decisión judicial arbitraria.
- 329  
Juan Quintero ( <http://crítica> ) - 21-07-2007 - 13:17:40h  
Todo es ético y moral en la libertad de expresión?. Yo creo que no. No puedo salir a la calle y al primero que pase por mi lado llenarle de insultos y mofas. Tampoco con mis escritos. Y la dichosa revista a la caricatura no les podía haber puesto unos rostros distintos, anónimos, y otra lectura. Si un juez y fiscal se han equivocado, hay otros tribunales. Yo reconozco que han sido unas viñetas groseras.
- 330  
Nano - 21-07-2007 - 13:18:50h  
Por los comentarios que leo esto puede abrir un debate sobre el tema todos somos iguales ante la ley, (república, monarquía).....
- 331  
joselillo - 21-07-2007 - 13:20:05h  
Curioso, gobierno socialista, ya es la segunda vez, antes fue hormigas blancas de telecinco, ahora el jueves, ¿dónde están estos pseudointelectuales defensores de la libertad de expresión? ¡ah! que la solución es una república, genial, para evitar estos problemas lo quito, espero que a nadie de ellos le duela la cabeza, porque razonando de igual forma. Y los del jueves ¿qué? también era libertad de expresión las caricaturas de mahoma en la prensa danesa, y ellos no las publicaron, que pasa, que hay distintas varas de medir.
- 332  
Luis Fernández - 21-07-2007 - 13:22:30h  
Je,je,je. Ahora no se le puede echar la culpa de esto al PP, pues el Fiscal General del Estado es del PSOE, je,je. ¡Si hubiera pasado esto con un gobierno del PPI!, je,je. Animo para El Jueves, ejemplo de frescura desde hace muchos años, independientemente de la ideología que tenga cada uno.
- 333  
Jim - 21-07-2007 - 13:23:20h  
Sinceramente es insultar gratuitamente a dos personas, me parece lamentable la falta de respeto, y a parte de que sean los reyes, lo cual ni me importa. Veo bien que retiren eso. Me gustaria saber a cuanta gente de los que escriben aqui les gustaria que hicieran una viñeta de su pareja y el copulando, y diciendo al mismo tiempo una frase con sarna para el regocijo del populacho. Confesadlo, a ninguno os gustaria. Así que no le midais con otro rasero por ser de la familia real
- 334  
Carlos - 21-07-2007 - 13:23:51h  
La familia real es criticable como cualquier otra persona, no son mas que nadie. Pero como aqui tienen la imagen de entrañables y bonachones... pues todo el mundo les rie las gracias. Oye, que yo tambien soy entrañable y bonachon donde pido la solicitud para que nos paguen la vida a mi y a los parasitos de mis hijos?. Ademas, se ha censurado alguna vez a Jiménez Losantos por los comentarios racistas que ha hecho en la COPE?
- 335  
scalibur - 21-07-2007 - 13:23:52h  
no se puede se mas papista que el papa aceptamos una divorciada que nos representara con todo el boato si abrimos nuestras mentes a todo lo que ellos quiera y nos dejamos vender una novela rosa de amor por encima de todo, pues ahora tendran que aprender a aceptar las cosas de esa sociedad con la mente abierta
- 336  
Alejandra García - 21-07-2007 - 13:24:20h  
« ¿Buscas adeptos? Busca ceros!» (Nietzsche) Si ante la censura no existe una respuesta social y no dejamos claro que hay derechos básicos con los que no se puede negociar, volveremos donde nos merezcamos. Entiendo que en España no somos 20 millones de millonarios, y esto no me deja suficientemente tranquilo como para no tener miedo a que unas ideas, enfermas y de otra época más cercana a las cavernas, pueda volver a regentar el poder. ¿Acaso no lo tienen ya y lo mantienen siempre? Que grande es el sistema! Por lo menos que no nos quiten el derecho a la libertad de expresión, a la pataleta. No dejar que nos callen con «pan y circo». Menos F1 y más pensamiento independiente, no seamos ceros.



337

James - 21-07-2007 - 13:24:38h  
Esto se llama fascismo puro y duro.

338

M. Sant Macía - 21-07-2007 - 13:25:32h  
La revista EL JUEVES es la única publicación de humor que ha resistido el paso del tiempo, y ello seguramente como consecuencia de su línea rompedora. Si no fuera así ya, como tantas otras, habría desaparecido, de modo que la rosa no la toqueis que la rosa es así. EL JUEVES es así o no es nada. Yo rara vez la compro, pero quiero poder seguir haciéndolo cuando me plazca

339

Marta - 21-07-2007 - 13:27:11h  
Felipe no goza del mismo respeto que muchos ciudadanos le tienen al rey por su papel en la historia. Cuando Juan Carlos falte, la ciudadanía se re pensará todavía más el papel de la monarquía --de hecho, las nuevas generaciones ya lo hacemos. Felipe no ha hecho nada que le valga la pena el respeto y apoyo de la población. Tampoco su querida presentadora de telediaros y ex juerguista en Mexico. Espero que se abran muchos ojos

340

Marcos - 21-07-2007 - 13:27:42h  
Lo que ha ha hecho el jueves está mal, pero no porque hayan atentado contra la corona sino contra dos personas con nombres y apellidos. Lo que si es cierto es que tiene más repercusión porque son los Príncipes. Pero no es menos cierto que hay muchas manifestaciones y partidos que sacan a relucir la bandera republicana y por esta regla de tres también atentan contra la corona y salen impunes. .NO CONFUNDAMOS LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN; CON LA FALTA DE RESPETO.

341

jose - 21-07-2007 - 13:27:52h  
Estoy hasta los mismisimos que mis impuestos vayan a parar a programas de reinsercion de los drogatas, de los presos que solo hacen el mal y a los viajes en avion de los inmigrantes en su retorno, asi como el mantenimiento de los inmigrantes menores.....sus buenos euros cuesta mantener al enemigo en casa.

342

Marcelo - 21-07-2007 - 13:27:54h  
Luego se quejan de las reacciones desmedidas de las caricaturas de Mahoma o la falta de expresión en Venezuela o Cuba y aquí está pasando lo mismo, acaso los manárquicos no deberían ser iguales a todos y todas las españolas?. Encima que viven de lujo gracias a los impuestos que todos/as aportamos no aportan nada y nos censuran una revista de humor...

343

El Economista Trapecista - 21-07-2007 - 13:29:17h  
Tomemos la bastilla de la libertad de expresión. Manifestación pacífica por el derecho a saber y a decir la verdad...ya....

344

juevista - 21-07-2007 - 13:30:01h  
Muchos comentaristas, algunos de los cuales hablan de aquello tan viejo de «confundir libertad con libertinaje» ¿Qué querrá decir esto?, en su vida habían ojeado/hojeado la revista, Sabrían que desde el primer número se han burlado de políticos, de religiones, de la familia real, de programss del corazón, de famosillos, de nosotros y de ellos mismos, y nunca había pasado nada , hasta que un olmo ha hecho el ridículo queriendo buscar peras donde no los había , ante el regocijo de unos(yo entre ellos,) el cabreo de otros y el escándalo algunos.

345

El Economista Trapecista - 21-07-2007 - 13:30:55h  
Las fuerzas de seguridad del estado requisando los ejemplares no vendidos de El Jueves. Guardad la imagen antes de que censuren internet... Pásalo....

346

Donnerstag - 21-07-2007 - 13:31:18h  
Gabriela (33). No me refería al sexo, tema del que hemos hablado y hablamos sin tapujos. El apuro viene de tener que explicarle que en mi país de origen dan 2500 euros por niño cuando él sabe que nosotros, acá en Suiza, recibimos CADA MES 460 francos suizos (unos 300 euros) desde que nació hasta que tenga 18 años (460 francos que, claro, se van adaptando por la inflación, etc.). ¿Entiendes ahora la obscenidad que la portada pone de manifiesto para explicárselo a un niño que vive en un estado federal sin monarquía?

347

judit tutu - 21-07-2007 - 13:31:31h  
Me parece indignate que se publiquen estas infamias sobre la familia real. Deberían tener un poco mas de respeto.

348

anuskita - 21-07-2007 - 13:32:29h  
scalibur (335) que razon tienes. Para lo que nos conviene, la realeza somos abiertos y tolerantes. Para lo que no, nos hacemos los estrechos. De aquellos barros vienen estos lodos, así que, que se aguanten. Hay que estar a las duras y a las maduras. Para que nos respeten, lo primero es ser respetable uno.

349

antonio cp - 21-07-2007 - 13:33:02h  
no quiero ni pensar que hubiese pasado sin llegar a estar el pp en el gobierno y pasa una cosa de estas. Pues España levantada en armas. la barden, su hijo y compañía, todo el cordón sanitario, el nunca más, el no a la guerra, la plataforma guay, en fin todos a la calle a manifestarse contra el gobierno facha. claro ahora es el psde , y todo lo que hace esta bien hecho. ver para creer

350

serrano - 21-07-2007 - 13:33:19h  
el siguiente paso será quemar iglesias? volvemos

- al 36? pues nada habrá que ponerlos las pilas nuevamente.
- 351  
Juan - 21-07-2007 - 13:34:02h  
Aaaaaaaay!!! que ilusos son todos aquellos españoles que defienden la monarquía en este país... y entonces algún día se demostrará que fue quien intentó el segundo golpe de Estado, y sin embargo parece que sea el héroe de la democracia JA-JA-JA ya se ve como la defiende en toda su regla... enfin una opinión más.
- 352  
Begoña - 21-07-2007 - 13:34:40h  
Me parece bien el secuestro de l revista y le diria al dibujante que en vez de sacar a los príncipes que saque a su madre y a su padre o a él mismo con su mujer, pero claro eso no vendería, eso que ha hecho el dibujante es de hipócritas y lo que le interesa es llenarse los bolsillos ridiculizando a los demás, pero el que es ridículo es él y no tiene ni respeto ni dignidad hacia los demás.
- 353  
DD - 21-07-2007 - 13:34:49h  
Una sátira siempre tiene como objetivo criticar y/o poner en ridículo haciendo uso del sentido del humor. Eso es lo que se hace en esa viñeta. No veo ni atentado al honor, ni contra la intimidad (es un dibujito haciendo un chiste, por dios). Lo de del Olmo es un atentado contra la libertad de expresión digno de Marruecos, Egipto,... Parece mentira que estemos en una democracia.
- 354  
iprapropri - 21-07-2007 - 13:35:50h  
El juez del Olmo debería ir al psiquiatra. Retirarse un ratito y relajarse. Intentar comprender que las leyes son para todos, porque si no son falsas. Todos los días en todos los diarios y televisión se incumplen normas, sobre todo contra los niños. ¿Porqué no actúa la justicia? ¿Se pretende mantener que hay gente que nace especial, con la sangre de otro color, que tienen más privilegios? ¿O es que del Olmo sólo es un pelota de la casa real?
- 355  
teresa - 21-07-2007 - 13:38:04h  
Queremos libertad de prensa, de opinión y de regocijo!!! Nadie es intocable en una democracia. Además son tan tontos que han dado publicidad a aquello que hubiera pasado desapercibido.
- 356  
Jaime - 21-07-2007 - 13:38:17h  
Propogo que todos los redactores de el jueves hagan una caricatura de ellos mismos copulando con sus respectivas esposas/os y diciendo un chiste al mismo tiempo. Que tampoco olviden poner bien clarito su nombre. Deberíais recordar que la libertad de tu compañero acaba donde empieza la tuya. A nadie le gusta que le insulten, y menos son los que lo toleran sin reaccionar. Dejad de ser falsos y decid como actuaríais vosotros si alguien os metiera de esa pose en una caricatura de tirada nacional
- 357  
ALAS DURAS - 21-07-2007 - 13:38:31h  
jIM.- 333- Si mi familia y yo tuviésemos los mismos privilegios que tiene la familia real, sin haber hecho nada para tenerlos, me importaría un pito que alguien se burlase de mí. Sobre todo si desde hace años estuviera viviendo a costa de todos los españoles, Si quieren ser reyes a las duras (poquísimas hasta ahora) y a las maduras. Y si no ha de haber libertad ¿Qué hace fuera de la cárcel el de la COPE?
- 358  
Juan Ramón - 21-07-2007 - 13:38:32h  
Al presidente del gobierno que asume las responsabilidades con el consiguiente trabajo que acarrea, para poner a este pobre país en su sitio, se le puede injuriar, insultar y lo que haga falta, y al príncipe, que lo único que hace es; esquiar en invierno y navegar en verano cobrando cincuenta veces más que el presidente del gobierno, ni tocarle. ¿Qué país es éste? ¿Se ha ganado el respeto del pueblo con algún gesto como por ejemplo, negándose a que le case o le bautice una hija, un revienta-democracias como Rouco Varela? NO, pues que se gane el respeto del pueblo y luego ya veremos. No vale con hacer la gracia de turno que le ríen los de siempre.
- 359  
CA - 21-07-2007 - 13:40:51h  
Ayayayay... ! antonio cp 349#... que previsible y patético resultas, y ahora me cuentas que eres «democrata de toda la vida y liberal». Parad ya por favor que me tengo que hacer la comida!. Hale salud y anarquía
- 360  
Ramón - 21-07-2007 - 13:41:09h  
Lo importante no es si el chiste es bueno o malo, o si es fino o zafio. Es humor. Yo no compro El Jueves porque no me gusta su estilo, pero secuestrar la revista porque los protagonistas del chiste de portada son miembros de la familia real es una barbaridad, una desmesura, una exageración. Si alguien piensa que puede haber un delito, que lo denuncie y en su día se juzgará, pero utilizar a la policía para que retire una revista de los kioscos es propio de otra época. Las consecuencias a corto plazo: publicidad gratis para El Jueves, aumento del republicanismo en España y debilitamiento del sentimiento de libertad de expresión.
- 361  
Ourensana indignada - 21-07-2007 - 13:41:33h  
La medida tomada contra el jueves me parece totalmente desproporcionada, era lo que nos faltaba, que volviera la censura pura y dura jiji INACEPTABLE!!! mi apoyo incondicional al jueves.
- 362  
felipe VI - 21-07-2007 - 13:43:12h  
acertó EL JUEVES...el trabajo mas importante de un príncipe es la continuidad de la monarquía...

vamos la descendencia para perpetuarse.. cualquier monárquico lo sabrá...

363

El Economista Trapecista - 21-07-2007 - 13:45:21h  
Guardad la imagen de la web antes de que la requisen...Libertad de expresión y de pensamiento ya....

364

Robespierre - 21-07-2007 - 13:46:01h

Si encima que cobran por no trabajar y no nos podemos cachondear de ellos para que queremos una Monarquía impuesta por Paquito el Chocolatero por la Gracia de Dios. Saquemos la Guillotina e instauremos la III Republica

365

Alex - 21-07-2007 - 13:50:13h

serrano suñer (350). te recuerdo querido que ahora Alemania e Italia no son fascistas y no ayudan y que cualquier nueva intentona de «poner las pilas a alguien acaba como el 23-f ¿Visto?

366

eltontojohn - 21-07-2007 - 13:53:08h

Si la portada se considera ofensiva... ¿no hay otra instancia legal que el secuestro de la revista? Es una medida tonta, yo ni me había enterado y ya vi la imagen en internet por todos lados. Además la viñeta está siendo publicada en todos los medios gráficos fuera de España.

367

PEPE - 21-07-2007 - 13:54:24h

Si encima que tenemos una monarquía mantenida, tenemos callarnos y andar con cuidado porque las instituciones saben que en realidad detrás esta el jefe del ejercito con cargo vitalicio. Es muy fuerte que tengamos que pagar a la monarquía para que no ejerza su derecho de distadura. Y lo estamos consintiendo.

368

Amaia - 21-07-2007 - 13:55:03h

Carece de importancia si somos monárquicos o republicanos, de izquierdas o de derechas, de un partido u otro. Incluso si el dibujo y texto en cuestión nos parece apropiado o no. Cada uno tiene su opinión al respecto y todas son respetables, excepto la censura. Más que vergüenza o enfado, este tipo de acuaciones provocan miedo. VIVA EL JUEVES VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

369

simplon - 21-07-2007 - 13:56:38h

349- Puestos a sacar las cosas de madre, yo sí puedo llegar a pensar que hubiese pasado si cuando Aznar, prometía ser generoso con ETA le cambiaba el nombre, acercaba presas, excarcelaba asesinos la oposición le hubiese acusado de cómplice de asesinos y que estaba vendiendo España

370

Sergio - 21-07-2007 - 13:57:53h

alguien recuerda lo criticado que fue en este país la censura de algunos países islámicos en contra de las caricaturas de aquél periódico

danés? y ahora qué? esto es DIFERENTE? por qué????? p.d. viva la república!

371

Pablo Saiz de Quevedo - 21-07-2007 - 13:57:59h

Ramón (360), desde su postura personal, ha hablado de manera muy razonable de por qué esta medida es una solemne estupidez. Sólo añadir que gente como Jiménez-Losantos o Ynestrillas (como bien recuerdan en Escolar.net en estos momentos) han soltado cosas muchísimo peores sobre la Corona, y nadie les ha hecho nada.

372

José Antonio - 21-07-2007 - 13:58:55h

A pesar de la publicidad que genera el secuestro y de la gravedad de tal medida, me parece que la democracia, a la que tanto se apela, no puede permanecer impasible ante ataques tan injustificados e inapropiados a la más alta representación del Estado, La Corona, máxime cuando no se trata de una crítica/sátira relativa a actividades públicas de sus miembros, en este caso los Príncipes de Asturias. No será que a El Jueves le faltan ideas y acude al recurso fácil, soez, mezquino y ruin, a la vez que subyace algo más grave y profundo, aunque no se repare en ello, socabar los cimientos de la Institución.

373

Alcala Zamora - 21-07-2007 - 13:58:59h

La caricatura del jueves no es de muy buen gusto pero al menos puede servir para plantear un debate sobre la monarquía, una institución clasista, machista y reaccionaria (esos bautizos con cardenal por favor) como pocas aunque aquí nos los presenten como «gente de buen rollo»

374

Mónica - 21-07-2007 - 13:59:01h

Que los polis estén secuestrando el Jueves de todos los kioscos me parece de lo más surrealista... Como bien dicen en el Jueves estamos a 21 de Julio de 2007 ? Que le pasa a los jueces ultimamente???

375

ac - 21-07-2007 - 13:59:28h

secuestrandorevistas?????????Estosuenaaepocas anteriores que pense habíamos dejado atrás!!!! La ironía es lo que tiene, critica y le despoja de su importancia a todo!!! ES UN DIBUJO!!!! que se trate como tal en su función al derecho al honor ¡VIVA EL JUEVES! ¿VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESION E INFORMACION?

376

antonio cp - 21-07-2007 - 13:59:50h

para ca 359, a ti te daba yo anarquía (si es que sabes lo que significa esa palabra). me hacen gracia los listillos como tu que se les llena la boca de anarkia, okupacion y payasadas de ese tipo sin saber lo que son. lo dicho a ti te daba yo anarkia pero de la buena. y seguro que sois mas democratico que tu pero de aquí a lima.

377

pRIMUX - 21-07-2007 - 14:00:16h

Seguro que el juez Del Olmo se escandalizó, como

- todos, de la que se lió con unas calicaturas de Mahoma... y ahora nos pasa esto a nosotros, que somos el summum de la cultura y que somos un país avanzadísimo y ye-ye (me río yo) Me parece increíble. Y como se les ocurra cerrar el jueves...
- 378  
F. Raul Arnaiz - 21-07-2007 - 14:00:32h  
A mí me gustaría presentar una querrela contra el Juez por prevaricación, dado, que no son ni injurias ni nada parecido, y lo ha hecho por notoriedad se debería meter en la cárcel a juez del olmo, es mi sincera opinión. lo siguiente que es que las portadas que no le guste al juez tal, secuestrarlas?
- 379  
Michelin - 21-07-2007 - 14:01:22h  
Si a mí me dibujan con esos michelines, también requisito la revista. xDDD
- 380  
vikingo - 21-07-2007 - 14:02:35h  
democracia, libertad de expresión, de información y prensa, pero que cierran el mundo y la cope. no?. a estos rojitos progres de boquilla se les ve el pelo a kilómetros.
- 381  
Ricardo Álvarez Giráldez - 21-07-2007 - 14:02:54h  
Yo no he visto en la caricatura una referencia expresa a los príncipes, ahora bien, si se dan por aludidos, ellos sabrán, será verdad que no dan palo, pero igualmente se podrán beneficiar de los 2500%u20AC si tienen un hijo, igual que cualquier hijo de vecino. Lo del Olmo, no tiene vergüenza, por qué no procesa al terrorista Francisco Franco y todos sus cómplices por delitos de lesa humanidad y se deja de joder con sus secuestros...
- 382  
Jorge Jimenez - 21-07-2007 - 14:03:40h  
La COPE dice mas barbaridades todos los días y ahí está
- 383  
curro - 21-07-2007 - 14:03:42h  
Ley de partidos, ilegalización de listas electorales, ilegalización de periódicos, secuestro de publicaciones, esto no se puede llamar democracia de corte libera, l mas bien se parece, cada vez mas, al regimen anterior
- 384  
guillermo ruperto schwartz calero - 21-07-2007 - 14:04:14h  
Como siempre en nuestra querida España todo es desmesurado. Ni lo uno ni lo otro, ni la publicación de ese mal chiste ni el secuestro. Para evitar como dicen algunos «volver al pasado», lo mejor es no «pensar como en el pasado» y tan mal me parece el secuestro de la revista como el que se publique una viñeta de esas característcas, sea quien el protagonista de la viñeta. Lo mejor: el término medio entre el respeto mutuo y la libertad de expresión. No todo vale en esta vida y por encima de las normas y leyes, el respeto a las personas, a todas las personas.
- 385  
reyecitosdeloshuevos - 21-07-2007 - 14:04:37h  
Puedo elegir no tener Rey? y nos censuran la lectura! los de menos cerebro quieren guiar el rebaño! Con el Jueves nos reímos de TODOS, para empezar de nosotros mismos, si no nadie la leería. Arriba «el jueves»!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- 386  
Juan Tony - 21-07-2007 - 14:05:42h  
Recomendaría a los que critican la portada algunas cosas: 1- Que leyeran la revista mas asiduamente. 2- Que me digan donde se dice que son quienes ellos dicen que son. 3- Que se dejen de ironías... en el fondo todos pensamos lo mismo de estos respetables personajes... ¿o no?
- 387  
Alvaro - 21-07-2007 - 14:06:09h  
Para Pablo (371) Seguro que Jimenez Lo Santos e Inestrillas han dicho cosas peores de la Corona, pero también Llamazares, Carod... La memoria a ver si te funciona en los dos sentidos, majo
- 388  
MM - 21-07-2007 - 14:06:18h  
Esto, además de violar la libertad de expresión, viola otro principio constitucional mucho más importante, el que todos los españoles sean iguales ante la ley. Por lo visto «ciertos» españoles merecen que la policía remueva toda España si alguien se «mete» un poquito con ellos... por favor!! que país...
- 389  
R.I.P - 21-07-2007 - 14:07:30h  
LIBERTAD DE EXPRESION!!!!!! ... Es verdad que en este país existen unos cuantos... MUCHOS intocables
- 390  
mariano marín - 21-07-2007 - 14:10:59h  
Estos tipos no saben lo que hacer para que les inviten al próximo ágape de palacio, que por cierto pagamos todos, como pagamos también la excesiva «anchura» con que la que viven estos personajes de Zarzuela.
- 391  
ramon - 21-07-2007 - 14:12:19h  
Si en estas situaciones pelagra la integridad de las personas publica, que pasa con esos programas de TV, basura, ¿es que no ensucias las mentes de las personas que las ven, porque no hay otras cosa,? y sobre todo esos niños que no pueden disfrutar como ante en esos horarios de una programación instrutivas y educadora, ¡que falsedad!
- !....
- 392  
luisa - 21-07-2007 - 14:13:50h  
Me parece muy apropiada la viñeta. Ya que cobran 10 millones de %u20AC por no hacer nada y encima tanto elogio, tanta pleitesia, tanto engaño en todo lo referente a la corona y su familia. Mismamente igual que con Franco, no hemos pasado de la

Dictadura de la Jefatura de Estado. 70 años de Dictadura son muchos. Solamente sabremos la verdad cuando se instale la República y nos sorprenderá el aguante que hemos tenido con esta gente de los Borbones. Si seguimos Jueces, políticos, medios de comunicación protegiéndolos como hasta ahora nunca llegaremos a conocer la verdadera Democracia

393

Alicia - 21-07-2007 - 14:14:25h

Llevo toda la mañana leyendo los comentarios que aquí se exponen, y estoy entusiasmada con el gran número de opiniones en contra de la monarquía. Me parece extraño que, durante el mandato de un gobierno cuya bandera es el respeto y la consecución de la igualdad de derechos para todos, se censure tan alegremente una publicación, abriendo paso al debate sobre la igualdad de todos los ciudadanos y los privilegios de la monarquía. Un error del fiscal? No lo se, pero bienvenidos sean todos los errores de este tipo si así conseguimos que se de un paso más hacia la república

394

Marina - 21-07-2007 - 14:14:47h

¿por qué tiene que ser esa gente intocable?... No ha sido ni la más ingeniosa ni la mejor portada de El Jueves... pero será la más famosa. Esto se llama CENSURA. REPÚBLICA YA!!!

395

Gaspar chicharrero - 21-07-2007 - 14:16:24h

El detonante lo ha pulsado el juez del Olmo. Si la revista hubiese seguido su curso normal, se hubiesen enterado los que la compran y cuatro amigotes. De esta manera la noticia ha corrido como la pólvora. Una total metedura de pata. Ha sucedido lo mismo que cuando secuestraban La Codorniz, toda España se enteraba. ¿Porqué este juez no le tapa la boca a cierto periodista que dice auténticas burradas por la radio y en la prensa?

396

joerconlosnenes - 21-07-2007 - 14:19:06h

Son unos ridículos. Mucha gente pensamos lo mismo y demasiado hacemos conformándonos con el «trabajoso» vivir de la corona y sus gorriones sin tener opción a decir que ya está bien. Viva el jueves y el humor.

397

Aitor Ruiz - 21-07-2007 - 14:19:14h

Pienso que si Leticia ha salido despelotada en una carátula de Maná no hay por qué ofenderse del desnudo. Ella misma reprendió a Grijelmo cuando éste comunicó que la hija mayor había sido concebida por medios naturales La postura de la «cuchara» es una postura más El secuestro de EL Jueves es un acto gravísimo por el que el juez, el fiscal y quien esté detrás nos ofenden a todos los ciudadanos del Estado

398

grullos - 21-07-2007 - 14:19:29h

Del Olmo, ha metido la pata. Su justicia ha logrado todo lo contrario de lo que se proponía. Ha hecho una publicidad grandísima de el jueves y ha creado un malestar mayor hacia la monarquía. Con defensores como Del Olmo, pocas generaciones más aguantarán la monarquía y pasarán a la total república.

399

Ana Angel - 21-07-2007 - 14:19:40h

Con la muerte de la hermana de Leti, toda España se pudo hacer una idea de cuánta gente que gira en torno a la familia real tiene asignaciones para vestuario, guardaespaldas, gastos de representación, vehículos oficiales, ... en fin, privilegios varios, todos ellos de alto coste e inalcanzables para la plebe, pero financiados por los curritos de a pie. Y lo que no se nos cuenta. Qué menos que un chiste plebeyo a costa de una familia innecesaria que tanto repercute en nuestros maltrechos bolsillos.

400

angel - 21-07-2007 - 14:24:28h

Estoy totalmente de acuerdo con el secuestro judicial..... por tratarse de una burla mas de una revista que exclusivamente su unico es ridiculizar todo lo relacionado con España.... (ya sean los principes o cualquier otra persona) . ¿porque no utilizan personajes catalanes para estas criticas chistosas?

401

maruchi - 21-07-2007 - 14:25:05h

Es lo que me faltaba por ver, todos los que compramos esta revista sabemos que se meten continuamente con muchos personajes publicos, politicos y demas y hasta ahora no habia ocurrido absolutamente nada. Es una revista de humor!!! La familia real, les guste o no, son tambien personajes publicos, y por lo tanto estan sujetos a la critica y la satirica. Si les incomoda esta portada o se sienten ofendidos que lo denuncien, pero que un juez secuestre la revista.... esta visto que vamos en regresion!!

402

Alberto - 21-07-2007 - 14:26:08h

¿para cuando gozaremos con el himno de Riego? Espero que esto empiece a abrir el melón del debate sobre el Estado. Estamos en el siglo XXI con la obsoleta Monarquía. Yo quiero y tengo el derecho de vivir en una república o estado federal moderno como Alemania, Francia o Estados Unidos. Si nadie quiere dicataduras, ¿porqué no darse cuenta que una Monarquía es una dictadura hereditaria?

403

centroeuropa - 21-07-2007 - 14:26:22h

No entiendo qué quieren decir los dos catedros al referirse a la crítica a la Corona. En este asunto. Esa imagen no supone crítica alguna. ¿A qué?

- ¿Quizá a la manera en que practican el sexo?. Su opinión me parece un despropósito. ¿Qué opinión les merecería si aparecieran ellos, o cualquier individuo que se dedique a la política, o al cine, o al fútbol, o al noble arte de conducir autobuses, en portada de la revista dela Universidad, o la que edita la EMT?
- 404  
francisco - 21-07-2007 - 14:26:36h  
! Si esto es democracia, que venga Franco y lo vea ;  
405  
manchú ( <http://www.fotolog.com/geishadmanchuria> ) - 21-07-2007 - 14:27:05h  
En las oposiciones de jueces y fiscales deberían hacer pruebas de personalidad para detectar posibles comportamientos antidemocráticos. Y el desmarque de la Casa del Campechano suena a otros desmarques en situaciones más graves. ¡Vivan las cadenas!
- 406  
lker - 21-07-2007 - 14:31:47h  
Uno se pregunta si se le ha olvidado el castellano. ¿Resulta ahora que los chiquillos que ha tenido la señora Letizia Ruiz fueron concebidos el Espíritu Santo mediante? Eso explicaría que se llame injuria (amén de otras cosas parecidas) al hecho de dibujar a ella y a su marido concibiendo criaturas en la forma estipulada por el Señor para los humanos. De lo contrario, es algo comparable a dibujarles bebiendo agua (a no ser que sea agua del grifo y no Vichi Catalá, con perdón). ¿Será, tal vez, lo injurioso la referencia al hecho de que el Príncipe de Asturias no ha ejercido jamás una actividad laboral? ¿Tal vez en sus años de estudiante en América dedicóse a vender hamburguesas por las tardes en unos multicines, porque los españoles, malvados y avaros como somos, no le pasábamos suficiente dinero y no le llegaba para tabaco? Corro a devorar el auto de su Señoría para deleitarme e instruirme, pues estoy seguro de que en él encontraré la clave (que a mí, pobre mortal, se me escapa) por la cual el ilustrador de esta publicación es una horrible persona.
- 407  
Alexandre Portela Gutierrez - 21-07-2007 - 14:32:49h  
Vamos a ver, no somos un país libre ? Pues temenos derecho a decir lo que queramos, la libertad de expresion es algo constitucional. Los Borbones son personas publicas, las cuales estan expuestas a todas las criticas, y se les critica muy poco. Quien no desearia cobrar tantos millones de euros sin mover un solo dedo? Libertad de expresion YA!!!! VIVA LA REPUBLICA!!!!
- 408  
andrés - 21-07-2007 - 14:35:59h  
francamente, en este país tan grande habitado por gentes con mentes tan parcas como para secuestrar una publicación humorística, hay PROBLEMAS MÁS GRAVES que 2 monarcas haciendo un chiste mientras copulan. de todos modos, si los representados son efectivamente los príncipes de asturias, ¿quién me dice a mí que lo que dicen en los bocadillos no lo han dicho (o pensado) ellos? por favor!!!!
- 409  
david - 21-07-2007 - 14:37:39h  
Si verdaderamente esto no es cosa de la familia real. Es ella la que tendria que decir algo. Si no todos sabremos de que va esto.
- 410  
Sanchonuno - 21-07-2007 - 14:37:56h  
a mí lo que me sorprende de esta historia, es que el director de El Jueves pida libertad de expresión, cuando fue el primero en autocensurarse cuando tuvo lugar el asunto de las viñetas de Mahoma. Una pregunta capciosa: ¿esto es un cálculo de la revista que en los últimos años y desde la desaparición de Ivá, ya no tiene el mismo prestigio?
- 411  
Juan - 21-07-2007 - 14:39:36h  
Los miembros de la familia real, como cualesquiera otros ciudadanos, deben tener, por supuesto, el derecho de acudir a los tribunales si sienten vejada su imagen o creen ser objeto de injuria. En una democracia (¿o no lo es?), TODOS los mismos derechos. La querrela personal sería comprensible, pero de oficio... Es preocupante la existencia de leyes que salvaguarden a dichas personas y a todos sus ASCENDIENTES de lo que alguien, en algún momento, pueda interpretar como injuria, que pudiera ser simplemente una crítica de corte histórico. La libertad de expresión y la ciencia histórica deben estar garantizados en una democracia, sin que ello menoscabe los derechos de absolutamente hijona1002ya.comnadie.
- 412  
perico - 21-07-2007 - 14:39:40h  
Si os dais cuenta en la portada en ningun momento pone los nombres de los principes. Vamos, que la caricatura podria ser perfectamente la de mis vecinos.
- 413  
Fidel - 21-07-2007 - 14:40:35h  
Que malos tiempos corren en España para la Libertad. Se controla la vida de las personas, se detienen a ciudadanos sin ningún miramiento, se secuestran publicaciones. Bendita Libertad.
- 414  
Monarquíamalmenor - 21-07-2007 - 14:40:45h  
A todos los REPUBLICANOS, ¿vuestra república tendrá un presidente? ¿ese presidente tendrá familia? ¿tendremos que pagarle guardaespaldas a sus hijos? ¿será de derechas tipo Aznar? ¿será de izquierdas tipo Zapatero? ¿será un imbécil tipo Bush? sinceramente prefiero sentirme representado por alguien discreto, educado desde niño para eso y que además habla idiomas. No me quiero arriesgar a tener un presidente tipo AZNAR/ZAPATERO/BUSH,

elegir no significa acertar, por cierto aconsejo releer la Constitución. VIVA EL REY.

415

Iván - 21-07-2007 - 14:41:12h

Como dicen en su pagina, El Jueves a publicado cosas peores de la casa real y en el especial Tocando los Borbones dicen que hay cosas peores y nadie dijo ni pio, encima que la critica no es a ellos sino a la oportunidad de la medida del gobierno. Es acojonante que esto pase en el siglo XXI.

416

simphon - 21-07-2007 - 14:42:18h

A ver si lo que ha querido hacer el Olmo (siguiendo las directrices del Zapatero) es iniciar una discusión extraparlamentaria de Monarquía-República y actuar en consecuencia

417

CARLOS - 21-07-2007 - 14:44:15h

todos a la audiencia nacional en calle genova , por nuestra libertad y por un futuro en libertad en ESPAÑA, HOY SABADO A LAS 20 HORAS.

418

LOLO - 21-07-2007 - 14:44:25h

EL JUEVES se ha dedicado a hacer mofa del poder y de la religión (siempre que fuera la católica)... Pues bien, ahora, en plena guerra de las caricaturas de Mahoma, cuando todo el principio de libertad de expresión se pone en cuestión, cuando, por la violencia pura, se quiere imponer a occidente que se comporte de acuerdo a las leyes de la barbarie musulmana, ahora precisamente que muchos periódicos europeos, solo por solidaridad con el periódico danés y con Dinamarca, publica las famosas caricaturas de Mahoma, ahora la revista EL JUEVES se hecha para atrás, se raja, se asusta, se acobarda, se aterra, se amedrenta, se amilana, se apoca, tiembla, le da retorcionones en la tripa y finalmente, según su propia y grosera expresión, «se caga» (cit.) encima...Y así, la revista EL JUEVES, terror de creyentes y martillo de los herejes de lo políticamente correcto, nos descubre lo que son, un pequeño rebaño de ratas cobardes y asustadas; lame botas del amo, valientes con los católicos porque ponemos la otra mejilla, y en cuanto alguien le devuelve la bofetada salen corriendo, ratoncitos chillones y asustadizos.Y por lo demás es lógico, el que no tiene principios, no tiene fundamento, no tiene valor, ni tiene honor ni puede conocerlo. Buitres que hincan la uñas solo en el que no puede defenderse

419

anuskita - 21-07-2007 - 14:47:38h

Esto de las injurias a la Corona me suena a chiste. Cuando el principe se quiso casar con una divorciada de pasado mas que oscuro, todo era aperturismo y progresia. Ahora que la Leti hizo el paripe de casarse por la iglesia, resulta que somos mas estrechos que nadie. A mi es que me da igual la forma de gobierno puesto que con rey o con roque soy una curranta. Pero de

intocables y de no criticables, nada de nada. Democracia «a la carta,» no.

420

F.JAVIER ESTIRADO GORRÍA - 21-07-2007 - 14:56:52h

No a delitos de opinión, ni a secuestros de periódicos ó revistas.Esto recuerda otros tiempos.LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

421

Kazantzakis - 21-07-2007 - 14:57:03h

Estupendo, Del Olmo ha logrado algo que veía muy lejano: Abonarme a la revista «El Jueves» Enhorabuena a los premiados

422

begonia gonzález - 21-07-2007 - 15:05:00h

quiero mandar mi apoyo a una edición que siempre se caracterizó por su ironía y su humor, no entiendo que se permitan programas de televisión que atentantan contra todo lo peritido y lo vergonzoso y ataquen a una revista que da un toque de humor e ironía a esta cotidianidad cada vez mas insufrible, bicos para esos trabajadores que se ganan su pan muy dignamente

423

Santiago - 21-07-2007 - 15:06:04h

La libertad de expresión ha de tener siempre el límite de la resposabilidad de cada cual, y de los derechos fundamentales de las personas o instituciones a las que se refieran. Por lo tanto, una democracia no es la casa de tócame Roque. Hay reglas y límites para asegurar la libertad de todos. En ningún estado democrático existe la libertad absoluta, porque ello sería una agresión para otras personas -léase el Contrato social, J. J. Rousseau-. La Corona, en cuanto órgano del Estado, merece una consideración más adecuada. Y por último, si vamos a utilizar la libertad de expresión para esto ¿para qué una democracia?

424

ignacio guerreros - 21-07-2007 - 15:08:41h

Hombre, también dice la Constitucion que todos los ciudadanos son iguales y es mentira. Yo no soy igual que la Familia Real, no tengo palacio, no tengo yate, no me pagan los viajes, y la plebe no se inclina cuando me saludan. Basta ya hombre....

425

JOSE JESUS DE VAL ARNAL - 21-07-2007 - 15:10:12h

La verdadera clave de la viñeta de portada de la revista «el jueves» no está en el dibujo sino en lo que dice el Príncipe de Asturias. La Monarquía en el Siglo XXI no tiene razón de ser en Occidente. No trabajan y además reciben de los presupuestos del Estado cantidades que en el Congreso de los Diputados no se muestran al pueblo para que sepamos como se distribuye. La verdadera reforma de la Constitución es la reforma que permita cambiar la Monarquía por la República. Una vez consolidada esta debería permitir a las Autonomías unirse

como en Alemania para hacer un verdadera Estado Español donde los que quieran ser independientes sean independientes y los que quieran conformar parte del Estado sean Estado español. Lo demás son ganas de reinventar algo que no sirva para nadie. VIVA LA III REPÚBLICA ESPAÑOLA DE LOS TRABAJADORES.

426

2p2 k2conkk - 21-07-2007 - 15:10:24h

Sinceramente, cuando un diario danés publicó una caricatura sobre Mahoma, toda la comunidad musulmana se opuso y se manifestó en contra, pero claro nosotros como país democrático que somos, dijimos lo sentimos pero TENEMOS LIBERTAD DE EXPRESIÓN. Como cambia el cuento ahora, creo que esta decisión judicial es desproporcionada e injusta. A ver si resulta que los hijos que conciben los de sangre azul es de forma diferente que los de sangre roja.

427

igor - 21-07-2007 - 15:10:34h

Libertad de expresión?? Pero todavía hay alguien que cree en eso?? Y Papa Noel existe...

428

Julio Rodriguez Lopez - 21-07-2007 - 15:12:14h

El secuestro de El Jueves recuerda los años finales del franquismo y los primeros de la transición. Si a la familia real se la pretende proteger o salvaguardar con actuaciones como esta, se podría llegar a situaciones en las que los potenciales abusos de dicha familia resultasen imposibles de criticar. No es una buena noticia para la democracia.

429

juan alberto - 21-07-2007 - 15:19:39h

El Jueves lleva años realizando la crítica más severa y mordaz de la vida pública española. Pocos han escapado al trazo de sus dibujantes. Es quizás, una de las escasas válvulas de escape que nos queda en el espacio de la crítica política casi impracticado. Puede que la portada sea inoportuna, sólo eso, nada más. Siendo objetivos una multa o cualquier medida disuasoria habría bastado. Siempre entendiendo que apoyo la caricatura. Estas medidas tan radicales no hacen sino despertar el fantasma de otra época. Aquella que ninguno quiere recordar. Es cómica, profunda y crítica con la corona.

430

centroeuropa - 21-07-2007 - 15:20:49h

En este y en cualquier otro periódico, en su versión digital o escrita, se eliminan cientos de comentarios ofensivos. Las más de las veces, ofensivos y estúpidos. Preguntar a un experto constitucionalista si este extraño hábito de las redacciones de los periódicos es un «atentado» a la libertad de expresión. Saludos a Fernando Savater y a Arcadi Espada. Os quiero mucho.

431

david - 21-07-2007 - 15:21:24h

El jueves tiene que tener libertad de expresión y cualquier medio, los reyes aquí en España no se puede hablar de ellos es un tabú, en esta época los reyes sobran, son un gasto para el estado. Menos cerrar revistas y más ayudar al necesitado con el dinero que se lleva la casa real.

432

Iñigo - 21-07-2007 - 15:23:56h

que denigra la figura de la mujer, porqué? millones de parejas practican esa postura y la disfrutan... no habrá demasiada represión sexual... la postura del misionero hubiera sido en tu opinión menos denigrante... pues tu te lo pierdes...

433

Inés - 21-07-2007 - 15:26:38h

El secuestro de una revista es más propio de una dictadura que de una democracia. Si a estos monarcas no les gusta vivir en democracia, que hagan las maletas y se vayan YA.

434

hugo - 21-07-2007 - 15:28:16h

Somos el hazmereir de la prensa, nos recuerdan nuestros gloriosos años de la inquisición, Torquemada incluido... 2 años de cárcel?! Porqué no la lapidación o la hoguera? En efecto, «semos» diferentes.

435

Un particular - 21-07-2007 - 15:29:23h

No hay ofensa a las personas, sino al cargo que representan. Como ciudadanos particulares, seguro que no saldrían en la portada de ninguna revista. Pero no es necesario hablar de prácticas privadas e íntimas para criticar una medida del Gobierno ni para afirmar que trabajan poco los que tienen una agenda de trabajo pública y notoria. A los demás siempre nos queda decir eso de... «total, para lo que gano...» Por lo demás, el Jueves es una revista necesaria. ¿Cuántas revistas de humor leen los que critican su tono?

436

Wilson - 21-07-2007 - 15:31:50h

Me parece que por aquí hay mucha gente que escucha a diario La Cope. Lo deduzco por la cantidad de comentarios que aluden a esta emisora y F J Losantos. Claro después para disimular hay que criticarlos. Nada, hay que hacer otra portada para El Jueves. A ver si dibujan a la Vicepr. o algún otro político con su pareja o mejor con la pareja de otro, y nos seguimos riendo todos. Total como es una revista satírica no debemos criticar lo que publiquen. Lo que espero que El Jueves acepte las críticas que se le están haciendo

437

Alejandro Salvador Fuentes - 21-07-2007 - 15:33:55h

El juez Del Olmo ha conseguido que compre la revista desde la muerte del IVA. Quiero mostrar mi apoyo al dibujante al Oscar, Martín, Azagra y compañía.

438



Zach Person - 21-07-2007 - 15:34:37h

De acuerdo 100% LOLO

439

Jajaja - 21-07-2007 - 15:35:48h

Para el tal Lolo: se nota que no has leído el Jueves más que cuando sale en las noticias, o antes de echarte la siesta en la playa de año en año, los del Jueves llevan dando caña a toda forma de religión incluida la musulmana desde los inicios, y Mahoma ha salido un montón de veces en la revista, y el número dedicado a las viñetas de mahoma, estaba enfocado de manera más irónica y menos explícita, por si acaso no sabes leer entre líneas, por lo que veo. Mi apoyo a la gente del jueves, si se machaca una revista satírica cuya función es satirizar, por que salen dos personajes copulando que no pone ni quien son, no se donde iremos a parar.

440

Macarena - 21-07-2007 - 15:38:30h

¡Basta ya de criminalizar el sexo y el desnudo!. El sexo es algo natural, no es ninguna injuria, ni lo es suponer que esta pareja como la gran mayoría tiene relaciones sexuales. No sabemos si sus dos hijitas fueron concebidas por medios naturales o no, pero sí podemos suponer que al menos lo intentaron. Basta ya de doble moralidad, nos bombardean todo el santo día con imágenes de culto al cuerpo y a la seducción, implícitas y explícitas, pero por otra parte el sexo sigue siendo tabú. ¿Esto qué es?

441

Fran Romero - 21-07-2007 - 15:41:29h

Todos asocian la retirada de la revista con un acto de los príncipes, cuando no es así. A mi parecer, Del Olmo ha hecho mal y deben ser los supuestamente agraviados los que se querellen contra la revista. De todas formas, me parece increíble que los que se dicen republicanos aprovechen este hecho para atacar a la familia real. Todavía no he visto a ningún hijo de presidente, vicepresidente, congresista, senador, y cualquiera que tenga que ver con la política ir a un colegio público. Jamás se podrá debatir una reforma de la constitución mientras siga habiendo gente con resentimiento en el cuerpo (y eso va tanto para la derecha como para la izquierda). Mientras vivamos en un país de extremistas, cosas de este tipo se seguirán viendo.

442

Curro - 21-07-2007 - 15:43:50h

El secuestro de la portada del jueves, solo sirve para dar publicidad gratis a quien no se la merece, la portada solo busca la publicidad con el escándalo, es denigrante y no viene a qué. Si se quiere criticar a la corona haganlo directamente, y si es a los 2500 euros que regala Zarpatero sin ton ni son, que lo critique, si Del Olmo no secuestra la portada ni nos hubieramos enterado la mayoría.

443

m.m. ( <http://elsuenodelamarmota.blogspot.com/> ) - 21-07-2007 - 15:52:37h

LOLO (418), El Jueves, con lo de Mahoma, fue un paso más allá de limitarse a publicar la caricatura, que habría sido lo más obvio. Una ironía mucho más sutil, que parece que algunos no comprendieron.

444

Basilio - 21-07-2007 - 16:00:33h

Mi defensa de la dignidad de las personas, ante todo. A los delincuentes que injurian a los demás, cárcel o multa es lo que merecen. Quienes les apoyan en este foro no quisieran verse injuriados públicamente.

445

Verisimo Vizoso Feijoo - 21-07-2007 - 16:10:25h

Si Conde Pumpido, Grande? Marlasca y otros consideran que una revista que no induce, ni insta ni incita a matar a nadie es «delictiva», lo que procede es cambiar la ley.

446

Giovanna - 21-07-2007 - 16:23:12h

a nadie se le puede tratar de esa manera

447

caterina - 21-07-2007 - 16:25:56h

En el caso de las famosas caricaturas de Mahoma, había que defender la libertad de expresión (estaba de acuerdo) aún sabiendo que se trataba de un insulto hacia una enorme comunidad. Ahora no puede haber libertad de expresión porque se daña la imagen de la corona!!!!. La corona española es como la ONU, nunca está cuando tiene obligación de estar. Donde estaba la corona cuando el 90% de la población se manifestó en contra de intervenir en una guerra ilegal?. A ver que me entere : ¿La corona está al servicio de los españoles? ¿o los españoles estamos al servicio de la corona?. Viva la República

448

rafa - 21-07-2007 - 16:32:16h

Sr. del Olmo espero que tome cartas con la misma rapidez con programas como Aquí hay tomate que insultan y faltan al respeto con una malicia y agresividad descaradas ; e invaden la intimidad de las personas. ¿no va la realeza de sencilla y campechana ? ¿O a la hora de las bromitas ya son de otra manera?

449

caterina - 21-07-2007 - 16:36:13h

Estoy de acuerdo con Curro. Sin embargo opino que no es como para secuestrar una revista. Ante todo libertad de opinión, cada cual es libre de opinar lo que le venga en gana, mientras no se agredan los derechos humanos. Acaso si alguien me dice h... de p.... hay que llevarlo a los tribunales, por Dios!!!!. Ante eso mejor educar en Respeto, cosa que se pierde lamentablemente a medida que nos salimos del centro. Si por esto hay que secuestrar a una revista, entonces mucha gente de la prensa del corazón debería estar en la cárcel, por no decir la gente de la

- Cope. La familia real es uno más de nosotros, y además representa una institución pública que puede ser criticada, al igual que los famosos tienen una imagen pública.
- 450  
Rosa Mería - 21-07-2007 - 16:47:03h  
No soy monárquica pero me parece absolutamente inaceptable la portada de El Jueves. Me parecería igualmente inaceptable si quien figurara fuera un ciudadano cualquiera, únicamente conocido por su entorno familiar y social. No se trata de libertad de expresión sino de respeto, y los príncipes se merecen el mismo que cualquier otro ciudadano. No se si secuestrar la revista es la medida adecuada pero creo que El Jueves debería pagar el daño que ha hecho y no es de esperar que sean los afectados quienes lo reclamen porque es obvio que eso los situaría en el centro de la polémica y yo no lo haría.
- 451  
Martyn - 21-07-2007 - 16:51:53h  
Quizás la portada es una tontería, más bien grosera y ordinaria, pero, ¿por qué los jueces tienen que meterles en asuntos tan frívolas y antidemocráticas?
- 452  
akranes - 21-07-2007 - 17:32:16h  
Me atrevo a dar mi opinion sin ser experto en derecho ni mucho menos, pero me parece una decision desproporcionada, propia de otros tiempos. Acaso quedan intocables? A su vez, me hubiera gustado que jueces y fiscalia hubiesen sido tan contundentes actuando contra las listas de batasunos en las pasadas elecciones
- 453  
maria cruz - 21-07-2007 - 17:48:40h  
sí, por qué no es tan rápido cortando las , a veces, tan poco respetuosas opiniones o noticias de «aquí hay t.» ?La misma vara de medir para otros..
- 454  
diego - 21-07-2007 - 18:25:43h  
En el mundo en que vivimos secuestrar la publicación es no hacer nada, o peor. Al final esto es reflejo de algo latente en la sociedad española: Juancarlistas sí, monárquicos no está tan claro. Juan Carlos hizo su papel pero lo demás es la sopa boba por herencia, y la viñeta va más allá de los 2500 euros. Yo personalmente estoy hasta el gorro de ver el nacimiento de nuevos infantes cuando los demás tenemos que pasarlas canutas para poder tener, mantener y cuidar niños. No es cuestión de 2500. Ni mucho menos.
- 455  
armin - 21-07-2007 - 18:28:23h  
en mi opinion, por el imagen, pues puede ser que alguno/a se sienta ofendido. pero si es por la crítica, creo que el secuestro va contra la libertad de exprecion, y la democracia. pero como ya sabemos el porque del secuestro, solo se puede decir que otra vez estamos ante una censura de la pura realidad!
- 456  
Asombrado del revuelo - 21-07-2007 - 18:29:38h  
No he leído todos los comentarios. Dicho esto, pienso que la decisión de retirar la revista venga mas que por la imagen por el texto. La imagen nos puede hacer reir, pero el texto nos puede hacer pensar, y pensar en si nos gusta o no la monarquía. Creo que es ahí donde puede resultar mas provocadora, porque incitar a la gente a pensar en un tema que parece ser incuestionable no parece políticamente correcto. Creo que esto es como volver a la censura y nos tuvieran que reeducar permanentemente. La revista busca la publicidad y la decisión la multiplica.
- 457  
Maria jose Llamazares Fernandez - 21-07-2007 - 18:34:50h  
Considero la medida peligrosísima; los mismos argumentos que utiliza el juez para censurar y secuestrar la portada de la revista , podrán utilizarse para censurar toda critica a las instituciones, poder o leyes; es decir, cuando los musulmanes consideren que un dibujo es blasfemos, injurioso etc, nosotros tenemos que callarnos la boca; además una caricatura es un dibujo deformado , si cada vez que el personaje caricaturizado pone una demanda por sentirse ofendido, las publicaciones deberán despedir a los dibujantes y contratar pintores clasicistas
- 458  
pedro - 21-07-2007 - 18:36:31h  
Una cosa es que no te guste y otra que haya que censurarla. A mi me gusta la viñeta es simbolo de libertad, ademas de que soy partidario de la republica. Me parece una autentica cacicada y le hace un flaco favor a la corona y al poder judicial en general, pues la gente ve el trato desproporcionado a un caso que nos gustara o no, pero nos mueve a risa.
- 459  
Basilio - 21-07-2007 - 18:52:17h  
Aquí se están confundiendo dos supuestos diferentes. El delito de injurias a la familia real es un delito público perseguible de oficio. En cambio en las injurias comunes, sólo es perseguible previa querrela de la persona ofendida, salvo que se tratae de funcionarios publicos sobre hechos concernientes al ejercicio de sus cargos (art. 215 del Códgio Penal). De ahí que unos sean perseguibles por la fiscalía, y otros solamente mediante querrela. No sé por qué tanta gente se solidariza con los delincuentes. Debíamos más bien solidarizarnos con las víctimas, en este caso con los Príncipes. A nadie de los que aquí opinan le gustaría verse públicamente insultado.
- 460  
José Nieto - 21-07-2007 - 18:55:38h  
A mi modo de ver lo que mejor estan haciendo es inflar la polemica de un acontecimiento que en cualquier otro pais europeo no tendria lugar de ser. Recuerdo con tristeza un chiste que le costo caro a la codorniz en tiempos no muy lejanos, y

que decia: Europa empieza en Gibraltar, da un salto y continua en los pirineos. Que clase tenían aquellos señores! Jonieto

461

ignacio - 21-07-2007 - 19:07:58h

Parece que hemos vuelto a situaciones antidemocraticas pasadas, Pero eso no debería de extrañarnos, tratandose de la única institución contraria a los principios democraticos, que todavía nos imponen, como el la Monarquía

462

Santiago H. Pérez Ramos - 21-07-2007 - 19:22:00h

Me parece que se pretende cercenar el derecho de libertad de expresión, ¿realmente se puede asegurar que el dibujo representa a esta pareja de principes ? ¿ Hay algún simbolo que los represente ? cualquier parecido con la realidad es pura coincidencia, No nos olvidemos, tenemos que estar muy atentos a estos intentos de recortar nuestros derechos en nombre unas veces de atentar al honor y otras a la seguridad. Atte. Santiago

463

jose luis perez gonzalez - 21-07-2007 - 19:22:18h

el secuestro de la revista el jueves me recuerda al secuestro del ABC cuando sacaron en la portada a la mujer del dictador en bragas

464

Celso Comesaña - 21-07-2007 - 19:25:11h

Con las caricaturas de mahoma, mas ofensivas que esta, había que defender la libertad de expresión y con esta que pasa ? Donde esta la libertad de expresión ?. Considero que el juez se ha pasado siete pueblos, aunque a mi no me guste y me parezca soez esa portada. Cuando vemos la lentitud de la justicia para el resto de los mortales que tarda muchos años en dictar sentencia, este juez actua casi antes de que aparezca el supuesto delito y los demas casos a esperar años y años. Cosas como esta hacen que cada vez más gente se plantee ser republicano.

465

Josep Solé i Del Rio - 21-07-2007 - 19:33:38h

Pero que mentes retorcidas ven en esa portada a alguien de la familia real. Ahi se muestran dos currantes normales comentando el tema «de la calle» de estos ultimos dias. No aparecen coronas ni simbolos de la monarquia. Tal como dicen los mas viejos, acordaros de los tiempos pasados y espero que nadie los añore.

466

Pacho - 21-07-2007 - 20:01:00h

El derecho a la crítica de los actos de funcionarios públicos no aplica a este caso dado que la intimidad de pareja no es del orden público... No me quedan muy claras cuáles son las consecuencias económicas o legales del secuestro de la revista

467

Manuel - 21-07-2007 - 20:10:17h

Esto es una evidencia de que en España la libertad

de expresión está condicionada a los intereses de las élites que nos gobiernan. Me parece increíble que la viñeta de la portada de El Jueves se considere fuera de los límites de la libertad de expresión ¡ Qué mentalidad de plebeyos!

468

Osvaldo - 21-07-2007 - 20:15:23h

Deberíamos poder conocer qué opinan Felipe y Letizia ante todo esto...

469

NAYARIT - 21-07-2007 - 20:38:40h

creo que a eso se arriesgan ,y si no ,que se retiren de la vida publica y de vivir del pueblo y a otra cosa ,le a echo mas daño el juez que lo que pudieron hacerles en la revista del jueves

470

Jos Prado - 21-07-2007 - 21:02:25h

La casa real tendría que salir a escena y dejar bien claro que una broma es una broma y que ellos aceptan ser objeto de bromas como el que más. En el sg. XXI, cuando la monarquía es una institución más bien anacrónica, es imperativo que la casa real haga un ejercicio de marketing y diga que, en su opinión, es desproporcionado secuestrar una revista e iniciar diligencias previas en el orden penal (!los artículos invocados preveen 2 años de cárcel!)

471

Francisco Marín Pacheco - 21-07-2007 - 21:23:32h

Que ha secuestrado? Si lo que le ha dado es mas publicidad de la que hubiera tenido si la revista hubiera seguido su curso. La pagina web, se ha colapsado de visita, mas visitas de las que ha tenido en su historia. La caricatura se puede ver, en la web del jueves, y en los periodicos que le plantan cara todo. Que ha impedido este juez, y el fiscal general del estado. Es que es mas noble, negociar con eta, rebajarles la peticion de condena, tratarlos como amigos, que reirse con una caricatura. Para eso si que es un lince el candido.

1

Carolina - 21-07-2007 - 15:25:22h

En tiempos dictatoriales, ni se les hubiera ocurrido sacar los «trapitos» fuera del cesto. Sres , en democracia, ¿ Tódo vale?....

2

PILAR - 21-07-2007 - 15:30:13h

Felicito al fiscal. Defiendo por supuesto la libertad de expresión pero realmente aporta algo esta estupidez y alarde de mal gusto al ejercicio del la liberta de expresión?. Para mi nada.

3

fran - 21-07-2007 - 15:30:30h

creo que la pagina web de el jueves ha sido secuestrada no funciona nada solo puedes ver la portada

4

alibey ( <http://SOLMAR> ) - 21-07-2007 - 15:43:06h

2.- pILAR.- El fiscal dice que la portada es un delito, no que sea de mal gusto. si tuviéramos que censurar todo lo que es de mal gusto, pocas

- cosas quedarían, Me pregunto que si esto es delito porqué no lo son los constantes insultos del profetillo de la COPE,? Mi condolencia a los familiares del Sr Polanco, Los demócratas siempre le estaremos agradecidos por el PAIS
- 5  
m.m. ( <http://elsuenodelamarmota.blogspot.com/> ) - 21-07-2007 - 15:44:02h  
Fran, si la web hubiese sido secuestrada no podrías estar viendo esa portada.
- 6  
Vicente Torres ( <http://xpuntodevista.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 15:44:08h  
Al editorialista de Las Provincias tampoco le cabe ninguna duda en este aspecto.
- 7  
eva - 21-07-2007 - 15:45:41h  
La viñeta es de mal gusto y representa al Principe como un vago. Creo que hay otras formas de manifestar lo mismo pero de forma más elegante. Por ejemplo, que le Principe le dijera a Leticia algo así como si estaban a tiempo de pedir los 2.500 o si se ponían manos a la obra para ganar los 2500 o algo así, referente a que ganaría dinero sin que se lo dieran, etc Creo que es un toque de atención al mal gusto utilizando instituciones del Estado, simplemente. El límite es tan fino, que incluso podría ponerme en el otro extremo y defenderlo igual.
- 8  
Manu - 21-07-2007 - 15:46:12h  
Pues si lo mandan los Talibanes del Buen Gusto mañana quemaremos «El Jueves» a la salida de la Santa Misa.
- 9  
Nictato ( <http://lunaendor.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 15:49:32h  
Queridos amigos: Que algo no nos guste o nos parezca grosero no es excusa para secuestrarlo o retirarlo del mercado. Lo curioso de la decisión es que si se quería evitar que la portada dañara la imagen de los príncipes, con el secuestro lo único que se ha conseguido es que se difunda totalmente, a nivel nacional e internacional. Lo más grave de todo, sin embargo, es que parece que ha actuado sólo porque la portada salió en «Aquí hay tomate» lo que demuestra, primero que programas de televisión ve Conde Pumpido y, segundo, que existe un doble rasero terrible: sólo se actúa contra determinadas «violaciones» de la libertad de expresión. Tienen razón los que dicen que aquí, para censurar, no tenemos a Mahoma, tenemos al Rey y a su dulce querubín.
- 10  
awaw - 21-07-2007 - 15:49:51h  
Que la portada no este entre vuestras preferencias no es ninguna razon para secuestrarla.
- 11  
ninja ( <http://www.nin-ja.com> ) - 21-07-2007 - 15:50:00h  
En mi ciudad ya ha pasado la guardia civil por los kioskos. Hail Democracy!
- 12  
Juan Alberto - 21-07-2007 - 15:59:07h  
Defiendo la libertad de prensa, la caricatura sobrepasa el ese derecho. No me parece oportuno de que algunos medios informativos y partidos politicos, polemicien este tema.
- 13  
mario - 21-07-2007 - 15:59:55h  
Es vergonzoso que se critique a los arabes por dar importancia a una caricatura de Mahoma, una simple caricatura hecha con la unica intencion de ironizar un poco y a la vez dar importancia a una revista de cachondeo que hace lo mismo ,en la que sale un señor de sangre AZUL! Por Dios! haciendo lo que hace la gente normal! Me parece muy exagerado por parte de este juez y de todos los que lo defienden. Un poco de sentido del humor por favor. La cosa no es para tanto. Que pasa ,ke sus niños los trae la cigüeña por arte de magia?
- 14  
javier - 21-07-2007 - 16:01:33h  
Excelente, se necesitan mas jueces así, que defiendan la libertad, pero no el libertimaje.
- 15  
Alejandro - 21-07-2007 - 16:02:36h  
Todo el mundo sabe que El Jueves opta por la sátira y la burla para transmitir sus mensajes. Creo que la medida ha sido exagerada y sólo ha conseguido lo contrario de lo que supuestamente pretendía: que se entere todo el mundo de lo que no habría sido más que un chiste con audiencia minoritaria.
- 16  
manuela - 21-07-2007 - 16:05:21h  
Ahora los socialistas os lavais las manos. si hubieran dibujado a jose luis y a sonsoles otro gallo hubiera kirikeado
- 17  
franky huerta - 21-07-2007 - 16:06:22h  
vivo apartada ¿donde la puedo ver en internet? donde tecleo?
- 18  
Paula ( <http://profibuscaalumno.blogspot.com/> ) - 21-07-2007 - 16:08:25h  
El delito de «ofensas a la corona» debe desaparecer, pueden defender su derecho a la dignidad como lo hacemos los demás. si es verdad eso de que en una democracia somos todos iguales... hace no tanto tiempo el individuo Jiménez Losantos llamaba al rey golpista y no pasaba nada pero ahora se secuestra una publicación y se cierra su web por una estupidez ¿qué clase de democracia es esta?
- 19  
grullos - 21-07-2007 - 16:08:54h  
¿»restaurar el orden jurídico perturbado». ? ¿no somos todos iguales ante la ley? por lo visto estos tienen coronita y no son iguales ante la ley. Para restaurar el orden jurídico perturbado habría que retirar todas las expresiones contra

políticos, empresarios, etc. Es decir atacar la libre expresión.

20

Pablo Siaz de Quevedo - 21-07-2007 - 16:11:09h

Pilar (2), si la portada es delictiva, que la Familia Real se querelle y ya está. Secuestrar una revista es una medida propia de regímenes como el de cierto tipo de voz aflautada que estableció a Juan Carlos I como su sucesor. Son medidas como la tomada entre Pumpido y del Olmo las que vulneran la libertad de expresión, porque si primero nos amparamos en que cierta portada insulta a la Familia Real, ¿en qué excusa barata nos ampararemos mañana para secuestrar cualquier otra publicación? Además, la portada expresa muy bien lo que muchísimos pensamos de la Familia Real: viven de nuestros impuestos sin dar un palo al agua.

21

marquinhos - 21-07-2007 - 16:12:24h

bufff esta saliendo en más de 100 medios mundiales; ¿van a secuestrar la viñeta en el planeta entero?

22

Antígona - 21-07-2007 - 16:13:06h

Respeto la decisión del fiscal general, la portada si acaso es de bastante mal gusto, pero delictiva me parece demasiado. Por esa regla de tres, opiniones lanzadas al aire diariamente en emisoras de los curas y que son causantes de desinformación manipulada con fines nada honestos deberían secuestrar hasta el apuntador. ¿Les tienen miedo a sus dueños? ¿son intocables?. Con la iglesia hemos topao.

23

sacry merino - 21-07-2007 - 16:13:08h

me parece indignante que un fiscal ¿progresista? secuestre una revista y acuse a los autores de hechos delictivos.bajo que regimen estamos?. flaco favor estan haciendo los altos dirigentes del partido socialista al ideal que lo creo.Mi abuelo: alonso egalite cordoba,fusilado en la dictadura por defender la libertad,se estara removiendo en su fosa.ha esto se referian con la memoria historica?

24

Julio - 21-07-2007 - 16:13:58h

Está claro que a los niños de la casa real los trae la cigüeña. La naturaleza es grosera e indigna.

25

igor - 21-07-2007 - 16:15:02h

Estupefacción e indignación ante semejante medida. Aunque en el fondo no me extraña nada, es lo que pasa cuando se cierra en falso con el antiguo regimen. (muy bueno el chiste del Roto de ayer, tan bueno que merece tal vez la actuación de algún juez o fiscal!)

31

Miguel - 21-07-2007 - 16:23:32h

Pues creo que eso es pasarse, no me considero una persona monarquica , pero pensemos algo , imaginar que nos lo hacen a nosotros? es algo

que tiene un total mal gusto, y estas cosas no se pueden permitir, insultar a alguien no creo que sea democracia.

32

Ramon - 21-07-2007 - 16:23:40h

Estaremos de acuerdo que la ley dice que esto no se puede hacer, aparte de lo que pensemos de la monarquía, aquí da igual lo que pensemos de los principes, lo que importa es lo que dice la ley, por lo que si no gusta, que se cambie. Y tengamos un poco de empatía, ¿sería graciosísimo que nos pusieran en una portada de una revista de tirada nacional en portada fornicando en pelotas por detrás a nuestra pareja diciendo que somos unos inútiles que no han dado un palo al agua en su vida? jua, jua, jua, que risa.

33

Emillio - 21-07-2007 - 16:25:19h

«La libertad de expresión en España está en un momento estupendo». Y lo dice así, impasible el ademán. Que maravilla de fiscal general nos ha tocado...a ver si Jimenez Losantos va a tener razón y todo...

34

rafael - 21-07-2007 - 16:27:01h

Por una vez voy a coincidir con el fiscal general, y a disenter una vez más de los que atacan a la casa real, sólo por fastidiar. Me gustaría conocer la opinión de los defensores de la libertad si la en caricatura hubiese aparecido su madre y alguno de sus padres en idéntica postura que la del dibujo en cuestión.

35

Daniel - 21-07-2007 - 16:28:28h

Los gobiernos occidentales, democráticos y cristianos gastan enormes sumas de dinero para reestablecer el orden y la libertad de expresión en países con regímenes dictatoriales y sometidos al poder de fanáticos religiosos. Desde cuando en una democracia europea se atenta contra la libertad de Prensa???. Cuidado señores, o sea cosa que España termine siendo una sucursal europea de los talibanes.

36

elcaballodeatila ( <http://elcaballodeatila.blogspot.com> ) - 21-07-2007 - 16:28:59h

A mi me da muchísima vergüenza ser español. Un país democrático no puede permitir que se atente con esta gravedad contra la libertad de expresión.

37

rafael - 21-07-2007 - 16:32:59h

¿Sabe alguien cuál es el cometido del presidente de la República francesa, por ejemplo? Me lo explique, que diría el Forges. Tanto los presidentes como los reyes son figuras decorativas representativas del Estado en cada Nación y nada más. La única diferencia entre monarquía y república es que en el primer caso, el Estado puede estar representado durante cuarenta años por una persona incompetente y en la república puede estarlo por diez.

38

Sergio - 21-07-2007 - 16:37:46h

Supongo que medidas como ésta son las que pretende llevar a cabo la actual dirección del PSOE para movilizar el voto de la izquierda (NUESTRO VOTO). Dan ganas de hacer demagogia sobre este fiscal general, que creíamos tan garantista: ANV impidiendo la constitución de ayuntamientos en el País Vasco y El Jueves en la cárcel. La revista nació hace treinta años, y todo el mundo sabe lo que puede encontrar en ella. Al poder no le gusta (a ninguno); a más de 450.000 lectores nos parece transgresora, crítica, incómoda, imprescindible. El miércoles que viene, estoy seguro, lo demostrará de nuevo. Un abrazo para toda su redacción.

39

simplon - 21-07-2007 - 16:38:31h

Si leemos con atención, cuesta muy poco, el titular, se ha secuestrado la revista porque constiuyes un delito. ésta es la única razón ¡Alguién de los que esta a favor del secuestro, considera ue el dibujito es un delito?L mayoría os basais en el mal gusto, si por mal gusto fuera, deberían secuestrar y prohibir los progrmas del de la Cope, las salidas de tono de la conferencia episcopal casi todo los programas basura de televisión el concursos de lsitos y guapos, lla serie de películas de Esteso y Pajares, Libertad Digital, algunos monumentos, algunos edificios, algunos vestidos, alguna comidas y también algunos jueces

40

igor ( <http://urretabizkaia@hotmail.com> ) - 21-07-2007 - 16:41:14h

Esto va camino de convertirse en una segunda Italia. O sea, una economía pujante con una clase política y judicial desastrosa.

41

jaco - 21-07-2007 - 16:42:45h

Esto es lo mejor que le podía a ver pasado a «El Jueves»: publicidad gratuita gracias al Estado judicial, puro Marketing sí Señor. Lo que tengan que pagar no va a ser nada comparado a la cantidad de revistas q venderán a partir de ahora. Por otra parte lo q no tendría q existir es la Ley de injurias contra la Corona, el que exista es lo que coharta la libertad de expresión, no que se aplique. Bastante más graves me parecen muxas portadas de La Razón o q se inventen noticias sin pruebas como El Mundo. Eso sí que son tebeos

42

Marco - 21-07-2007 - 16:45:33h

pero que risa... tanto criticar la actitud de los «talibanes» con las famosas viñetas de mahoma y ahora actuan igual con una de la casa real. VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN. Que vergüenza de país, que vergüenza de fiscal

43

Manci - 21-07-2007 - 16:54:39h

Les voy a dar una idea a los de El Jueves para la portada del próximo miércoles: Conde-Pumpido y Del Olmo con turbante acompañados por una multitud de talibanes enfurecidos y pancartas con fotos inmaculadas de la realza quemando la sede de El Jueves. ¡Hala! Un dibujo, un chiste, como delito

44

Eduardo Redondo García - 21-07-2007 - 16:54:50h

¿La libertad de expresión tiene limitaciones? Sería oportuno que alguien se lo dijera a Moratinos que con su actitud crítica a otros países que han manifestado eso mismo, demuestra un doble rasero y le parece que «es peligroso» rescindir permiso de transmisión (RCTV, Venezuela) para la democracia, cuando este canal ha hecho y dicho cosas que harían enrojecer al autor de la fulana caricatura, grosera sin duda, pero inofensiva a la democracia. Cosas veredes Sancho....

45

Franchute - 21-07-2007 - 17:05:26h

para Rafal 37, informate antes de hablar. El Presidente de la Republica Francesa no es como el de la italiana o la alemana, tiene mucho poder y puede boicotear, y mucho, a un gobierno como no sea del mismo signo. fue el caso de Mitterrand con el gobierno de Balladour por ej. y el de Chirac con Jospin. Por cierto que yo recuerde en Francia no se ha secuestrado al « Le Canard enchainé» una revista, mas fina y mejor, tipo El Jueves

46

David - 21-07-2007 - 17:06:34h

Por más que lo intento no logro encontrar el mal gusto y lo denigrante de la caricatura. Es denigrante REPRESENTAR a una pareja haciendo el acto sexual? La verdad es que tiene gracia, porque mucha de esta gente que encuentra denigrante una CARICATURA de los príncipes «procreando», no encuentra para nada ofensivas las IMÁGENES de famosos fornicando en una playa a escondidas o ver lo grande que es el miembro viril de cierto concursante de cierto programa de televisión en su época de «gogo». Lo siento, pero no encuentro donde está el delito, que si lo hay, mejor nos lo hacemos mirar todos un poquito y reformamos la constitución, porque censurar una publicación por esa sandez es realmente tercermundista. P.D. Si yo cobrara lo que la parejita en cuestión ingresa de todos los españoles de verdad que no me importaría ver mis carnes en esta misma caricatura.

47

Vicente - 21-07-2007 - 17:08:03h

a 37. No se cual es tu tendencia política, pero considero que tienes muchisima razón con tu planteamiento y, a decir verdad y dado que podría ser una alternativa totalmente posible ¿Podeis imaginar que tuviésemos a Aznar como Jefe de Estado y a Acebes como Presidente? Parad el mundo que me quiero bajar...

48  
manchú ( <http://www.fotolog.com/geishadmanchuria> ) - 21-07-2007 - 17:11:21h

Esta noche, concurso. Pumpido y Del Olmo miden su inteligencia (deben usarse instrumentos de precisión). Creo que Pumpido gana de calle el viaje a Irán, con puesto de intercambio en los guardianes de la Revolución. Del Olmo obtiene un merecido segundo puesto en la Sociedad Estadounidense contra el Darwinismo.

49  
Beatriz - 21-07-2007 - 17:17:20h

Qué curioso que ahora los mismos medios y políticos conservadores que criticaron el circo de las viñetas de Mahoma y que en el «Occidente cristiano» hay libertad de expresión para que suceda eso ahora digan que lo de El Jueves no es libertad de expresión, sino que es incluso algo delectivo. Para Acebes la libertad de expresión tiene límites. Supongo que eso incluye a los símbolos religiosos no cristianos, ¿no?

50  
David Fallas - 21-07-2007 - 17:23:28h

Sinceramente no deja de asombrarme que en España, luego de las críticas gubernamentales (hasta cierto punto exageradas) hechas contra Chaves por no renovar la concesión de RCTV y luego de la reacción contra la censura islámica de las viñetas danesas sobre Mahoma, vengan ahora a considerar posible delito la caricatura de la revista El Jueves. Es un total contrasentido. Un ciudadano de Costa Rica

52  
David - 21-07-2007 - 17:28:45h

!!Viva la III República!! (Ahora que el juez secuestre este comentario...)

51  
Gordi - 21-07-2007 - 17:26:45h

Si el fiscal quería castigar a «El Jueves» ha hecho un pan como unas tortas. No creo que haya ninguna portada de la revista que haya tenido más difusión.

53  
jaime - 21-07-2007 - 17:30:36h

Digo yo que si el Fiscal general no debe dedicarse mas a perseguir jueces que estan implicados en casos de corrupcion que a estas cosas que son libertad de expresion, claro que si se dedica a perseguir jueces igual se encuentra con algun problema. Mis FELICITACIONES a la revista EL JUEVES, por ser el unico lugar en este pais donde la libertad de expresion esta garantizada.

54  
alfonso - 21-07-2007 - 17:30:58h

los becquer tambien satirizaban a la corona con posiciones explicitas sexuales, hoy para mi son un tesoro esas reproducciones. condenar a muerte a salman tambien sera legal en iran, pero la cuestion afecta a la libertad de expresion no al buen gusto, sobre el que no interesan la opinion de jueces ni fiscales. procesaran a quienes acusan al presidente del gobierno de colaborar

con eta, animo candido, despues de dos obreros en la carcel por la rotura de una camara en gijon puedes proseguir con ansar y federico.....o ellos son intocables

55  
fabio - 21-07-2007 - 17:31:13h

La censura en el Estado Español es para limitar los exesos en la libertad de expresión . ¿Y todos los litros de tinta que gastaron sobre Venezuela? Me olvidaba en Venezuela hay una dictadura.

56  
Capagris - 21-07-2007 - 17:32:58h

Una verguenza que al libertad de expresión haya sido derribada, para colmo para un derecho del que sólo gozan unos «pocos» (por decir algo). Yo que nunca he leído el jueves no perdí el tiempo y fui a comprar inmediatamente un número para defender nuestros derechos. ABAJO la MONARQUIA porque, mientras exista, la IGUALDAD sera una pantónima. Saludos

57  
Ni reyes ni banderas - 21-07-2007 - 17:33:57h

«¿sería gracioso que nos pusieran en una portada de una revista de tirada nacional en portada fornicando en pelotas por detrás a nuestra pareja diciendo que somos unos inútiles que no han dado un palo al agua en su vida?» --> ¿Acaso es mentira que son unos inútiles que viven de las rentas de una institución anacrónica y sin sentido en los tiempos en los que estamos??

58  
tio normal - 21-07-2007 - 17:34:51h

A partir de ahora comprare El Jueves todas las semanas. Y recomiendo a todos que lo hagan. Señores del Poder, no sean tan « delicados». Acabo de ver la viñeta en Internet y me he reído un buen rato. Si el Sr. Conde Pumpido no hubiera promovido este secuestro, seguro que no me hubiera deleitado tanto . Gracias, Sr Conde Pumpido.

59  
lara - 21-07-2007 - 17:41:06h

ay ay ay...que llevamos 30 años de democracia, y algunos todavia se creen que tener sentido del humor significa sólo saber contar algun chiste de jaimito...!!!

60  
brentano - 21-07-2007 - 17:44:42h

Esa portada ni tiene gracia, ni humor ni nada.Es una mierda.Para comprobarlo no hay más que observar lo contentos que están Carod Rovira,Puigcerdo,etc.La república así queda fatal.Gentuza vulgar.Y no vengan con el rollo de la libertad de expresión.Antes está el sentido del humor y el buen gusto.

61  
pol - 21-07-2007 - 17:45:35h

Sr. Rodriguez Zapatero: le voté en el 2003, si mañana no ha cesado usted al Fiscal General del Estado, actual secuestrador de revistas satíricas en la España de 2007!!! no le volveré a votar a usted durante toda su carrera política. Atentamente,

y con gran estupor le saluda una persona de izquierdas. No nos falle.

62

Bonifacio - 21-07-2007 - 17:45:54h

LOS ERRORES DEL SR. PUMPIDO. 1. Con independencia de sus opiniones personales, no es él quien determina que es lo delictivo, sino los jueces tras una sentencia firme. 2 Confunde «sus gustos» personales, con «el buen gusto». El no tiene patente de corso. 3 Ha olvidado la primacia de la LIBERTAD DE EXPRESIÓN instaurada desde la Revolución Francesa, frente a la Monarquía y la Iglesia, y 4 Justifica y defiende sus errores, en vez de rectificar y pedir disculpas ante la Sociedad violentada en su derecho básico, la libertad de manifestación.

63

Selene ( <http://www.selene.nireblog.com> ) - 21-07-2007 - 17:46:55h

No querias caldo???? Pues toma 2 tazas. Vivo en Nepal y me he enterado de la noticia y he visto la caricatura. Esto ha dado la vuelta al planeta. Me solidarizo con el jueves que aunque deben estar frotandose las manos con tanta popularidad tambien lo han tenido que alucinar con lo del secuestro. Creo que los jueces tienen cosas mas importantes en las que ocuparse que en estas minundeces. Es una verguenza que el estado espaniol siempre salte a la palestra internacional por noticias como esta: Falta de libertades de expresion. Si los afectados tienen un problema con la caricatura que lo denuncien ellos mismos como haria cualquier hijo de vecino pero se les ve el plumero...Son como Fernando VII.

64

rafael - 21-07-2007 - 17:50:28h

No lo entiendo. Varios comentarios mios se han perdido en el camino y no creo que fueran más ofensivos para nadie que la caricatura de El Jueves para muchos españoles bien nacidos. Al francófilo: el Presidente de la República Francesa tiene muchos poderes, en tanto en cuanto los ejerza de acuerdo con el partido mayoritario en la Asamblea Nacional Francesa, porque en caso contrario pinta menos que la Petronila en los títeres...

65

ANTONIO - 21-07-2007 - 17:55:43h

¿Por qué no censuran los fiscales aquellos editoriales y reportajes de periódicos y periodistas afines del PP que no paran «de dar por detras» a nuestra maquillada democracia?

66

rojo, mason, anarcosindicalista y comuni - 21-07-2007 - 17:57:08h

¿que es lo que les ha fastidiado?: 1.- la postura sexual de una caricatura del principe o 2.- el comentario sobre que no dan un palo al agua y entre todos les pagamos una vida de lujos (muy cierto todo sea dicho). A la vista esta

67

CARMEN - 21-07-2007 - 18:02:50h

Sigo pensando que la independencia judicial es un peligro para todo ciudadano y ciudadana de a pie, habría que parar decisiones tomadas después de un par de cubatas, porque lo de este hombre no es normal en puertas del año 2008. Una vez más somos protagonistas negativos mundiales de sandeces como ésta, como lo de la pantomima del trio de las Azores. Seguimos siendo un pueblo, y no un país civilizado y cuerdo.

68

ceporro - 21-07-2007 - 18:05:24h

esto no pasa en ningun pasi de la comunidad europea, el juez porque no llamo a declarar a los directores del jueves y sus abogados, deberia haber escuchado a la otra parte de la demanda y no solo al gobierno, esto tiene tientes dictatoriales , antes de cerrar ninguna revista espera a que se defiendan son normas basicas en cualquier pais democratico pero aqui todavia queda mucho por aprender , señor juez

69

Carlos I - 21-07-2007 - 18:07:18h

Una tontería que le causa más daño a la «corona» ya que fué una medida desproporcionada y fuera del tiempo en que vivimos; gracias al sr Pumpido se enteraron hasta sudamerica de la viñeta.

70

el republicano - 21-07-2007 - 18:07:26h

Yo me voy a Francia

71

pablo - 21-07-2007 - 18:12:27h

Pues entonces a cambiar esta ley de injurias a la corona... que a mi por lo menos no me gusta nada

72

Elena - 21-07-2007 - 18:12:39h

Primero: El Título XXI del CP dedicado a los «Delitos contra la Constitución» protege a la Corona y sus representantes, entre otras instituciones, porque ésta es una institución constitucional. Si España fuera República, también la protegería. Segundo: El secuestro de una revista, programa de televisión, etc. es una medida preventiva para comprobar si se adapta a Derecho o no. Tercero: en un Estado de Derecho los jueces deben aplicar la Ley. Cuarto: Según la legislación española es competencia de la fiscalía actuar de oficio en estos casos. ¿Qué pasa, que ser republicano implica que a la familia real no se le debe aplicar la Ley porque es una institución anacrónica? Valientes demócratas estáis hechos entonces.

73

Marat - 21-07-2007 - 18:13:01h

Parece mentira que unos pocos puedan estar por encima de los demás en los tiempos que corren. Parece mentira que un país se herede como una finca. Parece mentira que en este país no exista la libertad de expresión, sino «su libertad de expresión». Parece mentira que esto suceda con un gobierno de «izquierdas» (jajaja). Parece



mentira que, a estas alturas, sigamos siendo como decía Machado, «una España de charanga y pandereta». Avancemos con tranquilidad hacia el estado moderno. Viva la Republica.

74

almargen ( <http://www.fotolog.com/almargen> ) - 21-07-2007 - 18:15:22h

la monarquía ocupa un puesto público, además de vitalicio y hereditario. que aprenda a encajar críticas y caricaturas

75

MARAT - 21-07-2007 - 18:17:58h

A todo el que sienta vulnerado su derecho a la libertad de expresión, a través de la negación de dicho derecho a otros. Nos merecemos otro estado, un estado de derecho. Nos merecemos un fiscal general del estado digno. CONDE PUMPIDO DIMISION.

76

Miguel Angel - 21-07-2007 - 18:29:05h

Hay que modificar la constitución ya! no para que la Leonor sea reina, sino para quitar la monarquía ya.

77

rato - 21-07-2007 - 18:30:10h

Que no Antonio. Que no se trata de hundir a los periodicos que no te gusten. Se han pasado y punto. Hace dos años se mofaron en una viñeta de una niña con síndrome de Down y dijeron que era una bromilla de nada. Pues ahora ajo y agua. Y que no se quejen tanto que esta semana han ganado mas dinero que nunca. Que de eso se trata de, de ganar dinero. La semana que viene sacaran otra revista y todo el mundo a comprarla para ser «solidarios». Y cuando vaya mal la cosa sacaran otra portada que cause otro escandalo y mas pasta al bolsillo. Y te lo dice uno que compra la revista hace 10 años o mas. Pero que empieza a oler un poco mal ya. se les ve el plumero a leguas. Cuanto ha perdido esta revista que antes hacia reir y que ahora solo quiere

78

Miguel Angel - 21-07-2007 - 18:31:00h

El jueves expresa una opinión que es compartida por bastante gente. No creo que expresarse contra la monarquía sea un delito ni signifique ser menos Español. Es inadmisible la existencia en el código penal de ese artículo referente a injurias al rey. Ante todo alabar al Jueves que responde con un nuevo chiste diciendo que la portada ataca el tema de los 2500 Euros

79

lidia - 21-07-2007 - 18:36:56h

Yo a esos seudos intelectuales de pacotilla les preguntaría simplemente qué tiene que ver la libertad de expresión con la vulgaridad y el mal gusto. Eso señores que tanto defienden la libertad de expresión deberían saber que no vale todo. No por que las caricaturas dibujen a los príncipes de España, no es eso. Simplemente, insultan y denigran a todas las personas. Es una

portada soez y grosera. No soy monárquica, no soy religiosa, no soy de derechas, pero ante todo respecto al ser humano por encima de cualquier cosa. Seguro que que los dibujantes no harían una caricatura de ellos mismos con sus respectivas esposas o novias ¡ Claro que no ! Para ellos la libertad de expresión es buena cuando no tocan a sus familias.

80

El Monty - 21-07-2007 - 18:41:48h

Quiero expresar mi acuerdo total con pol (#61): Soy votante socialista, pero si Conde Pumpido no es cesado por esto, no volveré a votar a Zapatero. Esto es demasiado indignante, venga de donde venga, pero sobre todo si viene de un gobierno que se hace llamar de izquierdas. También decir que este incidente ha hecho que pierda el respeto no solo por Conde Pumpido y por del Olmo, sino también por Letizia Ortiz: Una persona que ha sido periodista nunca jamás debería permitir que en su nombre se secuestre una publicación. A estas alturas, esta presunta «periodista» ya debería haber intervenido en los medios para pedir que se revoque la decisión.

81

Juan Cambalache - 21-07-2007 - 18:46:09h

¿No es acaso un trabajo volar en 34 horas a Brasilia para inaugurar una Casa Cervantes y así una semana con otra hasta ser los mejores embajadores que tiene España? ¿Está mejor con un presidente, símbolo del Estado, que debiese su puesto a un partido político, como en Italia por ejemplo, donde la presidencia de la República tiene un presupuesto cuatro veces mayor que la Corona inglesa? Bueno, puede que la decisión del juez haya hecho propaganda gratuita a la revista, pero si la correspondiente sanción hace que no vuelvan a incurrir más en este error, que vendan todo lo que quieran. Hay mucha forma de hacer humor como los buenos chistes de El Roto en El País.

82

Manolo - 21-07-2007 - 18:52:26h

Este es el peor fiscal del estado que hemos tenido en años. Qué vergüenza, secuestrar una publicación es todo un atentado a la libertad de expresión, sea afín a la izquierda o a la derecha. ¿INDEPENDENCIA DEL PODER JUDICIAL PARA CUANDO?

83

Jose Antonio - 21-07-2007 - 18:52:32h

El fiscal general del Estado guardia suizo de la Casa real, esto es el no va más. ¿Qué si era legal la portada de la revista? Lo que hay que preguntarse es cómo puede ser legal que puedan reitrar una revista de los kioscos por una simple caricatura, a eso es a lo que no hay derecho, es un abuso arbitrario que deja la sensación de que no hay justicia de verdad sino los caprichos de unos pocos que manejan los hilos a su antojo, es penoso.

84

Tomás - 21-07-2007 - 18:56:43h

Desde la Revolución Francesa, la aristocracia perdió su sangre azul. La familia real no es distinta al común de los mortales y es una vergüenza que en una democracia una familia goce de privilegios por motivos de sangre. Ni siquiera se puede hacer un chiste sobre ellos. Afortunadamente este secuestro de la libertad de expresión sirve para hacer más repúblicanos. ¡Zapatero, cesa al fiscal!

85

Javi ( <http://www.eljueves.es> ) - 21-07-2007 - 19:04:44h

La casa real tiene el mismo sentido del humor que los islamistas esos que se indignaron tanto por las caricaturas en Francia. A que ahora van e ilegalizan «El Jueves», viva la libertad de expresión.

86

micorriza - 21-07-2007 - 19:05:28h

A 16 (Manuela) si leyeras el jueves semanalmente, sabrías que a Jose Luis y a Sonsoles ya les han sacado, y varias veces... A ver si hablamos con conocimiento de causa

87

Latinoamericano - 21-07-2007 - 19:08:49h

El delito son las prerrogativas de sangre y de nacimiento en la constitución española y en sus códigos civil y penal. ¿Para cuando una república en España?

88

REPUBLICANO FEROZ - 21-07-2007 - 19:41:23h

LA PORTADA? Deja mucho que desear. es zafia, soez y bastante vulgar. El Jueves tuvo tiempos mejores y podia haber pasado lo mismo con algo muuuuucho mas original. Pero esto es una democracia y esa gente, les guste o no, son personajes públicos que se exponen a esto. Nos guste o no, esto es libertad de expresión. NO A LA CENSURA. NO A LA MONARQUIA. NO MAS SUBDITOS

89

Espaxus - 21-07-2007 - 19:45:09h

Si somos todos iguales tal y como dice la consitucion, o es delictivo que saquen tambien una caricatura de cualquiera que vaya por la calle, o no es delictivo por er el heredero de la corona. Ademas solo es un dibujo, que encima, tiene en su mensaje una verdad enorme. ¿Donde esta nuestra libertad de expresion? ¿Donde esta la igualdad?.... ¿Donde esta MI LIBERTAD?

90

José Nieto Téllez - 21-07-2007 - 19:52:52h

Al margen de si les empujan o no (que será esto último), ¡qué bonita y artística la portada de marras! ¡Qué delicadeza, qué ingenio, qué talento e inteligencia los de «EL JUEVES»!

91

Miguel - 21-07-2007 - 19:54:34h

Tres cosas: Primera...Así actua el señor ese tan populista que dirige Venezuela ¿no?... y que desde Europa tanto criticamos ¿no?...

Segunda...A mi no me gusta el dibujito, pero la idea no esta mal. Tercera: Para compensar el enojo de ese celoso guardián de las buenas formas y coronas, compraré el Jueves durante un mes, por lo menos. Y al señor defensor del honor real, le diría que siga la recomendación que Forges le hace hoy...Y coja vacaciones, hombre, que ya le hacen falta.

92

Alex - 21-07-2007 - 19:57:05h

El delito es seguir manteniendo los artículos del Código Penal que condenan a dos años de cárcel a quien hable mal de un fulano y de la familia de un fulano que puso a dedo un dictador. Un día de estos me voy a exiliar a cualquier país civilizado y que los sigan manteniendo los amantes de los Borbones.

93

Miguel - 21-07-2007 - 20:04:38h

Hay algo que no entiendo...Casi cada día, la Cope dice que usted es MUY, pero MUY MALO...y le dicen Candidooooooo, eso no se hace... y luego mienten y ofenden cuanto quieren. Y usted calla. Y ahora, por un dibujo, manda a la policía a los kioscos y cierra una web. Me parece que se ha equivocado. Pero puede usted rectificar y disculparse. O también puede decir que no se equivocó y de paso cerrar la Cope. Es mi opinión. ¿Debo temer al expresarla?

94

Alex - 21-07-2007 - 20:08:22h

Las peores canalladas en democracia contra la libertad de expresión y los derechos humanos curiosamente las han cometido los sociatas. En las hemerotecas está. Y eso que ahora no gobierna GonzALez y sus muchachos. ¿Se acuerdan? Ahora gobierna el buen talante y la «Candidez». Venga ya hombre. Vaya socialistas rindiendo pleitesía al Borbón! y haciendo rendir lo mismo al pueblo y hacerlo pasar por bobón. Si levantara la cabeza Pablo Iglesias.

95

mariangeles - 21-07-2007 - 20:09:11h

Hay que ver ¡¡ Se conoce que no es lector habitual de el jueves. Se meten con todo el mundo, pero no en plan de insulto., simplemente para hacer pensar a más de uno. Una imagen vale por mil palabras, desde luego, y para muestra el roto, en el país. Anda que si llega a leer el dedicado a la muerte de Juan Pablo II, y el libro dedicado a los Borbones. En fin... Casi me inclino a pensar en una maniobra para desprestigiar más de lo que está ya la imagen real. Si no, no se entiende esta medida. Si lo podía leer un millón de personas, ahora se verá en todo el mundo, gracias a la red.

96

Miguel - 21-07-2007 - 20:10:56h

No me gusta nada la viñeta...pero mis felicitaciones a El Jueves por mostrarnos los límites de la democracia en nuestro país.

97

Matilde - 21-07-2007 - 20:11:00h

¡Qué vergüenza de país! Apareciendo en la prensa de medio mundo precisamente por amordazar a la nuestra. ¡Viva la República!

98

Pistoncillo - 21-07-2007 - 20:12:21h

Toda la vida ha publicado este tipo de viñetas EL JUEVES, te podrán gustar o no, ser de mal gusto o cachondas ¿Por qué esta? ¿Hemos retrocedido 30 años?

99

Xavi Artal Gracia - 21-07-2007 - 20:13:10h

Parece que no existe diferencia entre las monarquías de Marruecos y la del Estado Español. Un simple dibujo, una caricatura sarcástica, hace que una revista se secuestre. Actuar así es caduco, tanto como la monarquía como sistema. Todo mi cariño a la gente del Jueves, y mi ms sentido pesame a la libertad de expresión Xavi Artal

100

noel - 21-07-2007 - 20:13:24h

Me pregunto si los príncipes nos acaso personas como cualquiera de nosotros. Sres. ellos también tienen relaciones sexuales, van al baño y tienen flatulencias. Si no quieren ser blanco de bromas, notas periodísticas, que no estén en el ojo el huracán, renuncien a sus cargos y tengan vidas privadas. ¿Se hubiera confizcado la revista si la broma hubiera sido sobre cualquier otro personaje público que no sea de la casa real? ¿Qué opinará Letizia de todo esto? como ella fue periodista..... Esta reacción es en contra de la democracia y la libertad de expresión. Lo legal hubiera sido permitir su publicación y si los afectados se sintieran afectados hubieran recurrido a los juzgados. DEMOCRACIA!!!!!!

101

Marien - 21-07-2007 - 20:14:35h

Parece que en España volvemos al Medievo, donde todo lo que provoque risa y nos quite el miedo se censura. A mi lo que me asusta y lo que se debería censurar son a los asesinos, individuales, colectivos o gubernamentales que hay en el mundo. ¿Acaso el origen de la descendencia principesca no es el mismo que el de los demás ciudadanos?: si tanto desean acercarse a la sociedad, que puedan ser caricaturizados desde la sociedad, como la alta nobleza, el clero y la gente poderosa nos caricaturiza con el dinero que se llevan de nuestro trabajo a los demás.

102

OLIVER - 21-07-2007 - 20:15:18h

Con ésta falta de libertad de expresión que parece hayamos retrocedido a la época franquista, creo voy a cambiar mal que me pese el sentido de mi VOTO QUE SIEMPRE HA SIDO DE IZQUIERDAS. MONARQUIA EN MI NOMBRE  
¡¡¡¡¡NO!!!!!! ¡¡¡REFERENDUM YA!!! ¡¡¡¡¡¡¡¡¡  
¡¡¡¡¡¡¡VIVA LA REPUBLICA!!!!!!!!!!!!!!

103

Hans Castorp - 21-07-2007 - 20:18:19h Ser Rey o Príncipe tiene sus pros y sus contras. Uno de los contras es que te puedes reír de ellos (gajes

del oficio). Por cierto, en la época de Isabel II (mediados del S XIX) se publicaban viñetas satíricas sobre la promiscua vida sexual de la reina. Que lo sepan.

104

falta de libertad - 21-07-2007 - 20:21:30h

Esto ha sido una gravísima falta de libertad de expresión. Me da vergüenza. Jamás hubiera imaginado que esto pudiese pasar en la España del siglo XXI. Si alguien se siente insultado por una revista, que ponga una denuncia en los juzgados. Pero el fiscal del estado no puede secuestrar una revista. Es increíble.

105

Luis - 21-07-2007 - 20:22:59h

Primero decir que no soy en absoluto monárquico pero no salgo de mi asombro leyendo ciertos comentarios, algunos aún no se han enterado que la libertad de expresión no es ilimitada, que no podemos hacer lo que nos venga en gana, que no se trata de censurar, que todo tiene un límite, que unos derechos fundamentales pueden colisionar con otros, que esto no es la selva o el salvaje oeste, que mi libertad puede chocar con la del vecino, en definitiva que a algunos se les dá la mano y cogen el brazo entero.

106

Servechita Fresquita - 21-07-2007 - 20:24:29h

El fiscal que ve delito en lo que puedan decir unos periodistas de humor es el mismo que no veía nada delictivo en las loas a ETA de Batasuna etc.....

107

Satiricon - 21-07-2007 - 20:25:36h

Animaría a los jueces que secuestren los retratos que hizo Goya a la familia real. Están en el Museo del Prado. Esos sí que son crueles de verdad, y no el del «Jueves».

108

jorge - 21-07-2007 - 20:33:30h

Sacar una caricatura del ámbito de una caricatura indica ya un cierto problema mental. Prohibir y secuestrar por ello toda una revista indica algo mas grave, a lo que espero no se tenga que acostumbra la sociedad española. Que la asociación de humoristas gráficos en un momento tan delicado declare que El Jueves «ha pasado el límite» es lamentable.

109

Pablo B. - 21-07-2007 - 20:34:33h

Y los que ahora defienden esta censura, ¿no son los mismos que en su día decían que el cierre de un medio en Venezuela era atacar a la libertad de expresión?. Lo primero debería ser secuestrar el micrófono de algún locutor de cuyo nombre no quiero acordarme. Eso sí son injurias a la Corona, y no esta soberana estupidez.

110

JM - 21-07-2007 - 20:36:08h

Antes de votar al Psoe, los lectores de El Jueves que recuerden que su revista se secuestra...todo muy progresista.

- 111  
losantos - 21-07-2007 - 20:39:58h  
Nadie se pregunta por cual es el motivo de que Pumpido, el fiscal de ZP, rapte el jueves sin demanda alguna de la casa Real ? Que hay detras de esto ? Defender a la casa Real ? Yo lo dudo. No podria ser una maniobra para desprestigiarla ? Para que la gente diga, «mira estos ! como los islamistas radicales ! A por ellos !». Hay Candido, pero que malo.
- 112  
Gemma - 21-07-2007 - 20:40:43h  
La pantomima de democradcia en la que vivimos ha quedado en evidencia. ¿Cómo no podemos asumir que millones de musulmanes se sientan ofendidos al publicar unas viñetas insultando sus creencias y el sentido que dan a su vida y debemos aceptar que una familia -»real« o de ficción- no se ofenda con algo tan de uso público como son sus relaciones sexuales? Y digo de uso público porque TODOS las financiamos. Para unos hablamos en pro de la libertad de expresión y para los otros de respeto. Qué vergüenza.
- 113  
Alex - 21-07-2007 - 20:44:29h  
El juez del Olmo pone en duda la libertad de expresión en España. A ver si mañana propone un referéndum preguntando al pueblo español, región por región, quién está de acuerdo con la existencia de la monarquía española. Sin duda, tras este ingenuo acto, lo único que ha hecho ha sido promocionar la caricatura y que todo el mundo hable de ella. ¿Sera del Olmo antimonarca?
- 114  
Carlos - 21-07-2007 - 20:56:50h  
Es un dibujo. Repito..es un dibujo. Que pais, que gobierno.
- 115  
toni ( <http://www.eljueves.es> ) - 21-07-2007 - 21:03:52h  
Atención me han comentado gente de eljueves q la policía les acaba de cerrar la web así q también les secuestran la página web
- 116  
manuel - 21-07-2007 - 21:06:56h  
Creo que es un síntoma más de la regresión de libertades que padecemos. Además en España los poderes del estado en vez de colaborar entre ellos pretenden ser más protagonistas mediáticos que eficaces. En fin, una pena.
- 117  
abel - 21-07-2007 - 21:08:08h  
intento entrar en la pagina del jueves y no es posible ¿tambien esta secuestrada?
- 118  
dario - 21-07-2007 - 21:16:42h  
Siento vergüenza...¿Es posible retroceder en el tiempo? La respuesta la tiene el señor Fiscal...y de un gobierno supuestamente de izquierdas...es realmente penoso...y pensar de que no comprendiamos como les podian haber molestado a los musulmanes las viñetas publicadas..no tengo dudas..algo va para atras...
- 119  
Anselmo - 21-07-2007 - 21:20:20h  
Los jueces y fiscales todavía se creen que pueden ejercer la censura. Qué pena! Secuestro de revistas en la época de Internet! ¿Pretenderán que no la vea nadie?
- 120  
Manci - 21-07-2007 - 21:22:30h  
Esta noticia fue una de las más populares ayer en la web de la BBC. Y supongo que buscando encontraríamos más noticias sobre este tema en muchas partes del mundo. A ver con qué cara se presentan ahora los reyes y los príncipes cuando vayan por ahí. Para mí lo mejor son las declaraciones de los autores de la portada. Se lo toman con humor a pesar de todo el jaleo.
- 121  
Pedro - 21-07-2007 - 21:22:36h  
La critica política, de la que por supuesto no están exentos lo miembros de la realeza, no tiene por qué ser injuriosa ni grosera, por muy republicano que uno sea (yo lo soy).
- 122  
Al - 21-07-2007 - 21:23:05h  
¿Ya han cerrado la web?
- 123  
ás - 21-07-2007 - 21:23:43h  
¿ Sabrá Zapatero qué quiere decir «republicano» ?. Él dice serlo, pero yo creo que no sabe ni el significado de la palabra. Eso sí, es un lince para engañar a la gente y sacar votos. Si mañana le viene bien, dirá que es falangista de toda la vida. Cuestión de poder, nada m
- 124  
gato\_volador - 21-07-2007 - 21:24:46h  
Le han hecho la mejor publicidad y han conseguido el numero mas famoso en 30 años recién cumplidos. Y todo por rebozarlo en el Tomate...
- 125  
Hércules Poirot - 21-07-2007 - 21:28:04h  
Demostrado: Los jueces de este país siguen viviendo en el siglo XIX
- 126  
Bla bla bla - 21-07-2007 - 21:33:04h  
Lo más gracioso de esto es que el PSOE «dice» considerarse heredero de La República bla bla bla .....de sus valores bla bla bla .....es de troncharse. Me dan pena los votantes socislistas que, en las proximas elecciones, al preguntarles por qué votan PSOE dirán que porque las libertades se ven amenazadas por la derecha franquista y monarquica etc....Qué arte ¡¡
- 127  
David - 21-07-2007 - 21:34:29h  
Es muy triste que en una democracia ahun se sigan produciendo censuras como estas. Es imperdonable

hay que ver - 21-07-2007 - 21:37:40h

129

Antonio - 21-07-2007 - 21:37:55h

130

JOSECHU - 21-07-2007 - 21:39:04h

131

Res pública - 21-07-2007 - 21:39:48h

132

Jareñorrl - 21-07-2007 - 21:43:54h

133

Roberto - 21-07-2007 - 21:44:23h

134

Tato, con moto y sin contrato - 21-07-2007 -  
21:45:58h

apoyo al jueves.

135

decoña - 21-07-2007 - 21:46:36h

ahora no nos pueden extrañar las reacciones a las viñetas de Mahoma.... cuando nos rasgábamos las vestiduras por la libertad de expresión. Pues bien, señores, en España tampoco hay... qué país...

1

almorrana - 23-07-2007 - 11:59:57h

si el fiscal general del Estado obra en este caso sin el consentimiento y orden del gobierno yo soy el mariscall Romell, tanta libertad de boquilla y tanta censura en práctica,esto se parece mas cada vez a quella cancion que decía volveran banderas victoriosas al paso alegre de la paz, tiritiir •

2

Elessar - 23-07-2007 - 12:00:44h

Hecho un falta una declaración mas clara , que refleje que secuestrar publicaciones es censura pura y dura y es intolerable en el siglo XXI.

3

angelines - 23-07-2007 - 12:00:54h

Vista la reacción ahora reculan. Lo único cierto es que nadie cree en la independencia de criterio de Conde Pumpido. ¿ Lo fue en la impugnación de las listas electorales de ANV ?. ¿ Y en las actuaciones judiciales contra diversos filioetarras ?. Ya por estas actuaciones debería dimitir. El daño que ha hecho a la institución de la monarquía en la persona del sucesor con el secuestro de El Jueves, sólo es un motivo más. Conde Pumpido lo que tiene es una absoluta falta de criterio.

4

Republikano - 23-07-2007 - 12:01:18h

Es que se han pasado cuatro pueblos, mira que insinuar que los Príncipes mantienen relaciones sexuales... Lo mismo que si los sacan haciendo de vientre, o teniendo un parto con dolor, o sacándose un moco... En fin, volvemos a los tiempos de La Codorniz: «Bombín es a bombón como cojín es a X, y nos importa tres pases de X que nos secuestren la edición».

5

Santiago ( <http://www.notecumplieron.com> ) - 23-07-2007 - 12:01:37h

Menos mal que ha rectificado sus «mal interpretadas palabras». Resultaba repugnante pensar en que apoyaban una acción de ese tipo. Me alegro.

6

Carlos - 23-07-2007 - 12:02:42h

Por fin alguien pone un poco de cordura.

7

pol - 23-07-2007 - 12:05:14h

Tic tac tic tac ... el tiempo va pasando... Sr Rodriguez Zapatero ¿¿no ha cesado usted todavía al Fiscal General del Estado?? .. tic tac tic tac ... Si no lo hace no vuelvo a votarle a usted durante toda su carrera política.... ¡EL JUEVES SEQUESTRADO. ZP NOS HAS FALLADO! tic

- tac tic tac ..... Firmado: un votante de izquierdas con verdadero esturor.
- 8  
Edu ( <http://www.penaltydepanenka.com> ) - 23-07-2007 - 12:06:11h  
Claro, cuando se critica al Islam no pasa nada en España y los que dicen lo que hay que pensar ponen el grito en el cielo porque en los países árabes censuren caricaturas sobre Maoma. Y mira tú por dónde que aquí pasa exactamente lo mismo con la corona y por lo visto estamos igual que en tiempos de Franco, secuestrando publicaciones. Lamentable y sonrojante. Además lo que dicen en la portada del Jueves es verdad, por qué tenemos que estar manteniendo a una panda de gorriones y su prole??? ¿Para cuando un referendun sobre si queremos una monarquía o República?
- 9  
juanlv - 23-07-2007 - 12:06:22h  
Razon tiene la señora ministra 10  
Santiago - 23-07-2007 - 12:06:55h  
Menudos hipócritas los periodistas. Hace un año defendían la libertad de expresión por las caricaturas de Mahoma (que recuerdo ofendían a casi un cuarto de la población mundial). Sin embargo, ahora no se atreven a decir ni mñ de la familia real cuando son cuatro gatos los que se han ofendido. Que hayan secuestrado el Jueves es indignante, pero que este país todavía viva con un Síndrome de Estocolmo respecto a los gobernantes es enfermizo.
- 11  
Alex - 23-07-2007 - 12:07:35h  
Por una vez sí que estoy de acuerdo con el Hada arpia.
- 12  
yomolo ( <http://www.elrincondelsnowboarder.com> ) - 23-07-2007 - 12:07:39h  
La verdad es que esto es mas propio de cualquier pais tercermundista.
- 14  
laGuillotina ( <http://eljacobino.blogspot.com/> ) - 23-07-2007 - 12:09:44h  
A buenas horas..., el abogado defensor de Otegui, más conocido como Fiscal general del gobierno quiso hacer méritos»constitucionales» para que todos viéramos lo «centrado» y «patriota» que es el PSOE..y les ha salido el tiro por...
- 15  
increible - 23-07-2007 - 12:11:41h  
Aun no se ha enterado que es con SU GOBIERNO con el que se ha secuestrado la revista. Señora, que no vale mirar para otro lado. Asuman las consecuencias de sus prohibiciones en cadena y frenen ya esta fundamentalismo socialista propio de la 2ª República y no de un estado europeo moderno.
- 13  
vienen elecciones - 23-07-2007 - 12:09:29h  
Yo si que considero caducas a determinadas personas y las formas que tienen, que más parecen las del tío Paco. En realidad es que a esos rancios que creen que el cortijo es suyo lo que les pica es que los de El Jueves pusieran texto a las imágenes de la portada (sobre todo el texto de arriba).
- 16  
Víctor - 23-07-2007 - 12:15:33h  
A mí lo que me parece injurioso y un atentado contra la dignidad humana de las personas es que haya gentuza navegando en veleros y viviendo en palacios de millones de euros y decenas de miles de familias que sufren por llegar a fin de mes, por no hablar por los que viven en la miseria más absoluta. El debate es ese.
- 17  
Fernando ( <http://www.tudebate.com> ) - 23-07-2007 - 12:16:03h  
Creo que debemos dejarlo en una anécdota y pasar página.
- 18  
Miguel-Solidaridad con ElJueves - 23-07-2007 - 12:16:43h  
¿Qué pasa, que hay personajes intocables por su sangre azul? ¿No basta con que vivan de nosotros, sino que encima hay que rendirles pleitesía, idolatrarles y se va a perseguir a la gente por una simple sátira? ¿Qué clase de democracia es esta si lo permite? ¿La familia real? A mí me suena como a... MEDIEVAL ¿Si hubiera sido cualquier otra figura pública se habría atacado así a la libertad de expresión? Esto recuerda a tiempos oscuros de este país, tiempos de dictadura... Hoy más que nunca... ¡Salud y República!
- 19  
Alejo el Perplejo - 23-07-2007 - 12:18:35h  
Es cada vez más evidente el desfase entre nuestra realidad política y social y las leyes que debe aplicar el poder judicial. No ha estado fina la fiscalía, que ha impuesto a la judicatura una actuación tan absolutamente legal como impolítica e inoportuna. Ahora a ver cómo deshacen el entuerto sin romper más cacharros, y sin desautorizar al fiscal general del Estado, que se ha visto obligado a bendecir una solemnísima torpeza. No va a ser fácil, pero tienen que hacerlo ya, y bien.
- 20  
bruno ( <http://www.cavabaja.blogspot.com> ) - 23-07-2007 - 12:21:49h  
¿Ni apoya ni deja de apoyar? Cero grados. Ni frío ni calor. Pues, sinceramente, de un gobierno que presume de progresista al menos uno esperaba mayor implicación en la libertad de expresión. Y a la señora vicepresidenta, desde el máximo respeto, decirle que no nos haga pensar que además de muchos ministerios, tal y como dice ella misma, sobra algún departamento más. Solidaridad con El Jueves toda la semana.
- 21  
Roro33 - 23-07-2007 - 12:27:22h

¿Por qué es delito penado con cárcel menospreciar a la familia real? ¿Por qué llamamos a esto Democracia? ¿Por qué los parientes de este rey tienen tantos beneficios que soportamos los demás? ¿Por qué no puedo elegir si quiero mantener a este señor y toda su prole?

22  
eliah - 23-07-2007 - 12:28:11h

Me parece una buena acción contra una revista que no sabe dónde están los límites del mal gusto. Si no la quiere apoyar el Gobierno allá ellos, pero creo que la libertad de prensa en este caso ha insultado a la Corona. Y me considero republicana, pero es lo que hay. Y el respeto me parece muy importante, si El Jueves no lo ve, que aproveche para vender en eBay sus números a 50% como está ocurriendo.

23  
GMan - 23-07-2007 - 12:28:55h

El Jueves puede preparar una gran tiarada para el proximo numero, pues con esta publicidad, muchos se han vuelto a acordar de que todavia existe. Y seguro que promete.

24  
Menda - 23-07-2007 - 12:29:19h

#15, o sea, que secuestrar una revista por injurias a la corona es propio de la II república? Parece un caso de paranoia aguda. Por otro lado, esta señora el pasado viernes aplaudió el secuestro como una medida acertada (no aparece en los recomendados y ha pasado a formar parte de «EPplus»). [http://www.elpais.com/articulo/espana/Vega/defiende/secuestro/Jueves/garantia/respeto/instituciones/elpepuesp/20070722elpepinac\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Vega/defiende/secuestro/Jueves/garantia/respeto/instituciones/elpepuesp/20070722elpepinac_4/Tes)

25  
juan - 23-07-2007 - 12:30:57h

sólo se habla de la posturita y del comentario de la nube pero ¿y el titular? ¿no es una llamada a la concepción de hij@s a cambio de 2500% como u2AC? En cualquier caso, EL MAL GUSTO O LA GROSERIA NO ES UN DELITO

26  
cato - 23-07-2007 - 12:31:12h

la verdad es que esta echo a mala leche pero tanpoo estoy de acuerdo con el auto del juez eso si contar la publicidad gratuita que le han dado a la revista

27  
Scotts ( <http://www.pedicabs.net> ) - 23-07-2007 - 12:33:21h

Sinceramente... La censura no me gusta... y puff! Suena muy fuerte CENSURA, no?

28  
sanroque - 23-07-2007 - 12:35:49h

Pues la verdad yo no se por que la han secuestrado, si salen superfavorecidos los príncipes, además promueven la fabricación de vástagos , de los que tan faltos estamos en este Reino de Dios. ¿ me secuestrarán mi comentario?.

29  
Serena - 23-07-2007 - 12:35:56h

Ya lo dije el otro dia ZP: promueve una Ley que prohíba prohibir y, desde luego, secuestrar. No nos falles más.

30  
Marianela - 23-07-2007 - 12:36:20h

A ver si nos enteramos ha sido por orden judicial y la justicia es independiente, así lo dice la Constitución y así debe de ser.. para mi los de la revista deben estar la mar de contentos con la cantidad de Publicidad que les han dado aí por todo el morro. En cuanto al contenido de la portada me parece una auténtica grosería podrían haber hecho lo mismo de otra forma y no HUBIESE PASADO NADA. El respeto es fundamental SEÑORES DE EL JUEVES.31

paoc - 23-07-2007 - 12:37:24h

y yo me pregunto: si hubiese sido el gobierno de Aznar el que lo hubiese hecho.. ¿que estaría pasando? Esto es una balsa de aceite... Los mismos que tiraban piedras a las sede del pp ahora están callados como muertos...

32  
José Nieto Téllez - 23-07-2007 - 12:37:31h

Quizás viéndose ella misma en una portada como la inmundicia habitual de EL JUEVES, la señora De la Vega no diría lo mismo.

33  
Gulag ( <http://es.wikipedia.org/wiki/Gulag> ) - 23-07-2007 - 12:39:50h

Con este gobierno hace tiempo que dejó de haber libertad.

34  
llegó y lo aclaró - 23-07-2007 - 12:40:51h

Bueno, yo creo que si hubiera salido en la revista la madre de alguno de los que aquí critican "liada" con algún vecino hablarían de otra forma, pero claro como no les toca nada entonces hay que permitirlo todo, por cierto que forma de hablar de ésta señora, " no digo que si, pero tampoco que no ", o sea ni lo uno ni lo otro, mi nieto de 3 años habla más claro que ella.

35  
balisaph - 23-07-2007 - 12:41:03h

Pues no soy monarquico ni de lejos, pero qué queréis que os diga, no me parece tampoco que pueda permitirse cierto tipo de burlas a las instituciones (en este caso la monarquía, como hubiera podido ser el parlamento, una institución religiosa...) La libertad de expresión está muy bien, pero como todo debe tener un límite (¿o cualquiera de nosotros puede ir por la calle llamando hijo de ... al primero que se nos cruce en el camino?) Además, entiendo que si nosotros mismos no respetamos nuestras instituciones, sean estas de nuestro agrado o no, ¿cómo pedir a los demás que lo hagan? Ya os digo que no soy nada monárquico, pero están ahí y nos representan, y aún siendo exlector asiduo del jueves (me retiré cuando falleció Ivá y maki navaja, no ahora, claro) todo debe tener un límite, y máxime para los periodistas, a ver si ahora con eso del derecho a la libertad de

- expresión vamos a perder, el ciudadano de la calle, el derecho a la intimidad.
- - 
  -
- 36  
alfonso - 23-07-2007 - 12:42:41h  
No soy monárquico pero creo que se ha utilizado la viñetita para abrir un debate oportunista sobre la monarquía. Movimiento sutil de este nuestro gobierno. Basura sin más.
- 37  
democrata - 23-07-2007 - 12:43:22h  
Estais acostumbrados a como funcionaba el Gobierno del del bigotillo y no aceptais que nadie pueda dar independencia a los jueces ¿a que sí?. Podeis fijaros en que tampoco en TVE se dice CCOO, igual os da una pista.
- 38  
Quico - 23-07-2007 - 12:43:48h  
Yo no veo problema ninguno, mas que problema veo una promocion de marketing a nivel nacional al mas minimo coste, el judicial. De todos modos sabiendo como actua la fiscalia, dentro de poco dira que no pasa nada que no era su intencion ofender, les meteran una multita y asunto solucionado. Me gustaria saber el beneficio que le ha generado esta noticia a El Jueves.
- 39  
m.m. ( <http://elsuenodelamarmota.blogspot.com/> ) - 23-07-2007 - 12:46:37h  
"Su procedencia y eficacia están en cuestión". Que su eficacia es nula, ha quedado más que demostrado. Esto le ha dado a El Jueves más publicidad que otra cosa.
- 40 JuanMa - 23-07-2007 - 12:47:57h  
Para el/la señor/a que ha escrito el texto con el título de increible le recuerdo que, aun a pesar de que no se cumpla siempre, el poder judicial es y debe ser independiente del gobierno, a no ser que queramos cambiar la democracia participativa por otro tipo de sistema político más conservador y menos moderno. Y una pregunta quizás un poco absurda, ¿lo moderno es progresista o es conservador? PD: Me parece mal lo del jueves por el mero hecho de que es una publicación humorística, no pretende contar la verdad, sino hacer reir. Más podrían mirar todo lo que sale de las televisiones antes que fijarse en revistas con tirada mucho menor que otros programas televisivos de prensa rosa que... Un saludo
- 41  
Chema - 23-07-2007 - 12:48:40h  
El juez ha actuado siguiendo la actuación del Fiscal General del Estado que como todos sabemos, depende del Gobierno y más en el caso de Pumpido. Por lo tanto, si lo ha hecho de mutuo propio, se le tendría que echar por censor y si lo ha hecho siguiendo directrices, entonces que nos expliquen quien lo ha ordenado ya que hasta la casa real sacó un escrito desvinculándose de esta actuación.
- 42  
SFC - 23-07-2007 - 12:49:28h  
La verdad es que más ambigua no ha podido ser...
- 43  
Roberto Laumes ( <http://www.lleganlos40glups.com> ) - 23-07-2007 - 12:52:21h  
El problema que veo yo es que con esa postura malamente se puede quedar embarazada... No sé si me explico... 44
- Corocota - 23-07-2007 - 12:53:58h  
Cuando ví la portada, pensé que se metía con los hombres en general por lo de "será lo más parecido a trabajar que he hecho" y la verdad es que me parecía ingenioso. Una vez visto que es de alguien concreto, me parece pasarse, pues es una caricatura humillante. Creo que un sanción de otro tipo hubiese sido más lógico (¿una multa?). Lo que más me sorprende es que el jueves lleva mucho tiempo cachondeándose del Rey y nunca había pasado nada. Es una revista satírica, no un diario de información general. ¿No es igual de humillante el 80% de la tele basura actual? ¡Que secuestren la tele basura por agilipollar al pueblo!
- 45  
Laia - 23-07-2007 - 12:55:00h  
Como dice PAOC (31), si esto pasa en un Gobierno del PP la que se hubiera montado: censores, la ultra derecha reaccionaria, fascismo infomativo, etc. Es el doble rasero progre de siempre. Soy lector habitual de EL JUEVES y la portada me parece normal por que, que es lo malo, ¿la imagen o el comentario? Me parece darle más importancia a algo que escasamente lo tiene. Claro que me así como se meten a fondo con la religión católica, por ejemplo, también me gustaría que tuvieran el coraje de reirse de los extremistas islámicos y de Mahoma por que eso si que da para mucho (sólo el psicópata de Irán da para 100 números).
- 46  
dionisio - 23-07-2007 - 12:57:12h  
Me parece bien las declaraciones de la vicepresidenta. El tono y la forma se adecuan a nuestro estado de derecho. Era insoportable el secuestro de una revista aunque su portada fuera una ordinariez, de escaso interes y zafio. Sigamos protegiendo la democracia; que la gente opine lo quiera pero dentro de los límites de la constitución. Ni nombro a la revista y tampoco a la Sra. vicepresidenta y no es olvido
- 47  
Homero - 23-07-2007 - 12:57:17h  
Pues yo lo que veo peor en todo esto es que ordenaron requisar los moldes de caricatura. En plena era digital la justicia sigue expresándose en términos que han quedado obsoletos por el paso o mejor dicho, por el cambio de los tiempos. Eso me parece muy peligroso o cuando menos demuestra lo lejos que están de la realidad que los rodea.
- 48



Iñigo - 23-07-2007 - 12:57:49h

¿Qué es esto?, ¿Marruecos?, ¿Jordania?, ¿Swazilandia?, ¿otro país en que la figura del rey es sagrada? Y qué vergüenza que una ministra SOCIALISTA se muestre cuando menos ambigua en este tema. Basta de censuras y tabúes en torno a la familia real.

49

Bernardo - 23-07-2007 - 12:57:59h

Pero ¿qué es lo "escandaloso" de la viñeta? La postura, el acto sexual en sí mismo o el bocadillo? Mucho me temo que en el fondo es el bocadillo. Imaginemos que los protagonistas están sentados en el sofá y hacen ese mismo comentario. ¿Se hubiese secuestrado la publicación?. Sospecho que la posturita en cuestión ha sido la excusa para el secuestro cuando en el fondo lo que escuece es el comentario. Desde luego que el hecho de procrear con retribución es lo más parecido a trabajar que ha hecho el protagonista de la viñeta. Eso está claro.

50

Eva - 23-07-2007 - 12:58:03h

Parece que tiene razón la vicepresidenta, gracias a las nuevas tecnologías el secuestro ha conseguido justamente lo contrario de lo que pretendía: aumentar considerablemente la difusión de la viñeta. Las decisiones judiciales deberían tener en cuenta las consecuencias que se pueden derivar de ellas.

51

David - 23-07-2007 - 12:59:37h

Hombre, que proceda es bastante cuestionable, para mi caduco se queda corto, más bien lo calificaría de prehistórico, pero bueno, ahora, lo de que sea eficaz si que me causa risa ya que por obra y gracia de la sentencia, la portada de la revista ha tenido una repercusión que de otra forma no hubiera tenido, se están subastando ejemplares a precio bastante considerable, y el dibujante a entrado directamente en la historia, bananera pero historia a fin de cuentas. Yo creo que para ser juez habría que demostrar algo más a parte de que uno tiene retentiva para aprenderse toda la legislación vigente, ¿qué tal algo de sentido común?

52

I - 23-07-2007 - 13:01:44h

Por cierto, que yo sepa al Fiscal General del Estado no lo nombra el Espíritu Santo, así que ahora no empiecen con la independencia de criterio.

53

mibor - 23-07-2007 - 13:02:42h

Yo le doy las gracias a Conde Pumpido, sin su medida nunca hubiese visto la viñeta y gracias a el la han visto millones de personas, Gracias por hacer que nos divirtamos un poco. Por cierto la viñeta es genial y certera, cuando una institucion no tiene fundamentos para defender su existencia se apoya en la ley porque es lo unico que la podria salvar.

54

Carlos V. - 23-07-2007 - 13:06:26h

¿Y "ande andan" los bardemes, almodovares, zeroles y resto de progresía ilustrada?. Los tribunales secuestran revistas, justifican detenciones de quienes increpen al gobierno, ..., al más puro estilo "años 60" y los progres calladitos. Antes daban risa pero ya empiezan a dar pena.

55

Javier - 23-07-2007 - 13:06:32h

Hay que ser idiota para pagar 2.500 euros por El jueves como dice algun periodico que se buscan numeros por ahí... vi por internet la portada y esta en la linea de esa revista; MAL GUSTO SIN CONTENIDO. Igual es todo una maniobra para salir de los numeros rojos. Que cutre que se tenga que secuestrar esa basura. Y que patetico que no haya ni pizca de imaginacion o ironia. Años luz estan los ingleses que se rien de su monarquia con MUCHA GRACIA E INTELIGENCIA. Seria una verguenza para este pais ponerse a discutir sobre la libertad de expresion por esta basurilla que no sirve ni de papel de water.

56

Borjamari - 23-07-2007 - 13:09:50h

¡¡Ojo!!, la Vicepresidenta ha matizado: "El Gobierno ni apoya ni deja de apoyar...". Ja, ja, ja, esta señora merece un portada de El Jueves. Toda una "matización", sí. Y esta matización, ¿la leyó o lo dijo "espontáneamente"? Por cierto, ¿qué fueron de aquellas campañas contra anuncios considerados vejatorios para la mujer?

57

Vicente Ferraz - 23-07-2007 - 13:10:27h

Usted, señora De La Vega, sólo hace uso electoralista de su cargo de vicepresidenta para plantarse constantemente ante los periodistas sin un ápice de información útil, sin un sólo dato que avale la gestión del régimen del que usted es máxima responsable, y sólo y siempre para hacer campaña electoral, para hacer populismo, para insultar a los católicos de este País, para volcar su bilis sobre la oposición democrática, para comentar las decisiones judiciales que le son favorables y para lucir a diario un modelito nuevo con cargo a nuestros impuestos. Cuando la fealdad clama al cielo no lo arregla ni la ropa ni el quirófano. Váyase, su gestión es indigna y vergonzante!

58

Pedro - 23-07-2007 - 13:10:37h

Perdonar pero no os entiendo a la mayoría. La portada era de un mal gusto infumable, lo mismo me da que sea sobre los principes que sobre la familia Aznar o Zapatero. Es posible que se haya excedido en la medida pero tambien creo que estamos llegando a un limite de mal gusto, insultos gratuitos y estupidez increible. He sido y soy lector del Jueves toda mi vida y esto lo veo simplemente como un exceso que creo que deberia haber sido evitado internamente. Necesitamos una ley firme que controle este

- tipo de historias, que yo personalmente las veo mucho mas cerca del "Tomate" que del humor y la satira politica. Creo que a nadie nos gustaria que nos sacaran en un dibujo haciendo el acto sexual con nuestra pareja, seamos reyes o ciudadanos comunes. Insisto mal gusto que no aporta nada.
- 59  
grullos - 23-07-2007 - 13:12:19h  
El juez metió la pata y los resultados de ello son los contrarios a los pretendidos. El poder judicial, para que sea creible, tiene que pedir cuentas al juez por su actuar.
- 60  
Alicia Navarro Mañas ( <http://embrujoamarino.blogspot.com> ) - 23-07-2007 - 13:12:49h  
Nadie tiene derecho a secuestrar una publicación así, con solera y humorística. Es un escándalo y un atropello, no solo a la libertad de expresión sino también a la de la libre creación artística (además, es que no va ni con mala leche, hombre, por dios!). ¡¡Ya está bien de fascistas censores!! ¡¡Rectificación por parte de los responsables, YA!!
- 61  
Sevillania - 23-07-2007 - 13:13:05h  
En serio pretende De La Vega que a estas alturas los españolitos nos creamos que el Fiscal General del Estado, nombrado por Zapatero y que ha estado durante toda la "tregua" de ETA haciendo el trabajo judicial y policial de acuerdo con el gobierno, de pronto se ha vuelto independiente? Está claro que este gobierno nos considera lerdos del todo a los españoles.
- 62  
Jose Luis - 23-07-2007 - 13:14:25h  
Secuestrar es propio de Dictaduras, quizás la legitimidad de la monarquia borbónica provenga de una Dictadura ...
- 63  
Pedro - 23-07-2007 - 13:17:04h  
Si para alguno de vosotros el sinonimo de libertad es la viñeta de marras estamos peor de lo que pensabamos. La viñeta es solo mal gusto al estilo de la caspa existente hoy en día. Equivocais libertad con derecho al insulto. Que aporta esta viñeta, que critica ?? que el principe no da ni golpe ?? me parece legitima la critica, pero es necesario mostrarlo asi ?? lo unico que demuestra es la simpleza del dibujante. La figura del principe no es sagrada, simplemente hay que respetarla como la de cualquier otro ciudadano. Criticar lo que querais pero sin insultar.
- 64  
Isabella - 23-07-2007 - 13:17:46h  
Sinceramente pregunto a todos ¿qué creéis que hubiera pasado si el Fiscal General fuera Jesus Cardenal y el presidente del gobierno fuera Aznar? Uffff los bardem, almodovar y demás en la calle hablando de golpe de estado y ataque a la libertad de expresión. Por una vez la progresia podría ser más coherente ¿o es mucho pedir?
- 65  
Obligatorio - 23-07-2007 - 13:20:20h  
y la presidente responde con ambigüedad. Mano dura contra la censura es lo que necesitamos. "Ni sí, ni no".
- 66  
Narora - 23-07-2007 - 13:26:42h  
tal vez del olmo no se habrá dado cuenta que acaba de quedar en ridículo ante todo el mundo... ¿alguno/a ha visto en cuántos medios de comunicación extranjeros ha aparecido la noticia? y no creo que los/las que hayan leído la noticia piensen que la "justicia" española es progresista... en fin, spain is different
- 67  
teresa - 23-07-2007 - 13:27:42h  
Y yo que creia que Dº Felipe y Dª Leticia solo se miraban a los ojos, se sonrian como querubines y zas...¡¡¡ hacian niños. Mas o menos igual que sus hermanas con sus "estupendos" maridos ya que vista la enjundiosa prole de los "borboncillos" no se explica de otra forma. En fin que jodio el jueves que me hace caer de la guindalera...al final ¿a que sera verdad que los "Reyes" son los padres??? ea chupate esa teresa.
- 68  
aitor - 23-07-2007 - 13:28:01h  
bueno hay que plantearse el papel de la monarquía y sus privilegios. Si la viñeta era así y no ofendía a nadie pues se tiene que publicar, por que ellos si y nosotros no?. pues hay que reflexionar y de paso retirar al peñafiel que hace mucho más que le jueves. Que se publique la portada y si no un referendum para que el pueblo decida.
- 69  
extranjero - 23-07-2007 - 13:29:13h  
me voy avivir a vuestro pais, sabeis si me pueden meter en la carcel por opinar? ha leído que no se pueden comer hamburguesas grandes, que no se puede ir a una manifestacion sin miedo a que terminen en la carcel, que no se puede ir a mas de 80 por hora en el pueblo de Barcelona, que no se puede, que no se puede, estoy leyendo libros de historia y esto es como vuestro franco, solo sindicatos y prohibiciones, y a Dios le habeis cambiado por ala, ¿que hago, voy o me quedo?
- 70  
Uno mas o menos - 23-07-2007 - 13:31:28h  
Hugo Chavez propone expulsar a los extranjeros que "hablen" mal de su regimen. Así mismo promete cambiar la Constitución para permitir su reeleccion, no así la reeleccion de otros cargos. Lo dice tan clarito y tan tranquilo y toda la progresia española se calla. Para cuando una rectificación del gobierno en su politica internacional??, al igual que ahora rectifica en su politica de libertad de expresion en españa y antes rectificó en su politica antiterrorista.
- 71  
Iñigo - 23-07-2007 - 13:33:31h  
#55, efectivamente los ingleses tienen muchísima elegancia: grabar al heredero de la corona

mientras hablaba con su amante o colarse en el palacio de Buckingham es de una exquisitez y una elegancia extremas.

72

Manuel Reyes - 23-07-2007 - 13:36:16h

A mi juicio aquí hay dos errores: 1.- Usar la legislación vigente sin hacer uso previo de la inteligencia y el conocimiento del mundo en que vivimos (con lo hecho se ha logrado exactamente lo contrario de lo que se pretendía) 2.- Cualquier intento tendente a sacralizar algo es un tremendo error y una incoherencia con las ideas democráticas.

73

Lora - 23-07-2007 - 13:41:40h

Por prudencia de la Vega no debía calificar nada de caduco.

74

Enrique Ramírez Espino - 23-07-2007 - 13:42:13h

¿Saben ustedes lo que están diciendo con "ni apoya ni deja de apoyar"? - "Ni deja de apoyar" significa que no cesa de apoyar, es decir que apoya. Entonces si apoya ¿cómo es que ni apoya puesto que sí apoya?

75

fva - 23-07-2007 - 13:42:36h

Lamentable. Me pregunto: qué diferencia hay entre esto y retirar la licencia a un canal de TV por apoyar un golpe de estado (Venezuela)? Por qué se condena la libertad para injuriar a la corona española y se reivindica la libertad para injuriar o a otra religión (Mahoma, caso de las viñetas, creo que en Dinamarca)? Por qué podemos llamar de todo a Bush et al. (con razón) y no se puede hacer lo mismo de la monarquía española (con razón)? Cuánta hipocresía.

76

Oscar - 23-07-2007 - 13:47:58h

Los socialistas ya se han quedado sin mi voto para el 2008. Sólo los voto si no son iguales que el PP. ¿Y la De La Vogue que se ha creído, que verla a ella en el Vogue no es de mal gusto? Conde-Pumpido, Del Olmo, y Familia Real que dimitan. ZP y De la Vogue que convoquen elecciones ya.

77

para extranjero - 23-07-2007 - 13:49:21h

oye pues mejor quédate...porque está claro de que no tienes ni idea de dónde vienes si crees que esto es como la España de Franco. Ya tenemos suficientes reaccionarios, caciques y amantes del pasado franquista como para que tú les des más motivos y justificación. Y por cierto, a tu Dios lo hemos cambiado por un estado laico.... Acaso eso te da más miedo aún?

78

Marsial - 23-07-2007 - 13:49:34h

Don Enrique Ramirez] Sabra usted que las frases echas no se rigen por la literalidad de sus palabras, la frasecita ni..... ni dejo..... sabemos todos perfectamente lo que quiere decir, y en este caso está bien expresado por la vicepresidenta;

mira que somos amigos de buscarle los tres pies al gato.

79

solcialisto - 23-07-2007 - 13:49:52h

alguien sabria decirme lo que vale la chaqueta que llevaba a ministra antes de ayer??

80

Tonio - 23-07-2007 - 13:51:44h

Pues yo estoy con lo que dice mas abajo PEDRO. Posiblemente hay algo de razón en el fondo, pero la forma es totalmente equivocada. Esto ni es libertad de expresión, ni censura ni nada parecido. Es algo asqueroso y de un mal gusto exagerado y típico de esta sociedad que vivimos. ¡Con tal de salir en los medios todo vale! •

81

Suiza - 23-07-2007 - 13:52:59h

Aquí hasta en el periodico 20Minutos (periodico gratis en todas los autobuses y trambias) nos han puesto la caricatura de Felipe y Leticia, si no lo habiamos visto ahora nos hemos enterado todos. Que felices se ven los principes.

82

Fran - 23-07-2007 - 13:54:35h

Es muy reconfortante observar que los foristas derechistas se preocupan por la libertad de expresión. Y yo, torpe de mí, que creía que eran insensibles a estos problemas. Mi reconocimiento y disculpas por mis injustificados prejuicios.

83

Franx - 23-07-2007 - 13:55:09h

fva, (no. 75) lo de retirar la cadena, no es limitar la libertad de expresion??. Eso de que poyase al golpe, eso lo dice Chavez, no te jode, que va a decir?? Aquí muchas veces por sectores de la izquierda (IU, CCOO, etc) se dice que se vaya la monarquía, que diferencia hay entre eso y lo que hacia el programa de TV. Si tergiversamos lo que nos conviene, según tu, habría que silenciar a la gente que dice que se vaya la monarquía, porque es un peligro potencial de sublevación. Hay que ser mas neutrales. Muchos sectores de la izquierda criticaron las viñetas de Mahoma, y ahora ladran que se permitan estas. Un día me voy a pasar por tu barrio y poner carteles donde diga que tu novi@ es una puta. Espero que no te molesten ni los secuestres, al fin de al cabo, es libertad de expresión, no? También me gustaría saber que opinarías de si sale una viñeta en la portada del ABC, con Otegi dándole por detrás a ZP. Los pondrías a parir, y lo mínimo que les llamarías sería fascistas. Como te atreverías a insultar a alguien que desarrolla su libertad de expresion?.

84

merce - 23-07-2007 - 13:55:58h

¿Esto es censura? o tal vez, ¿atentar contra la libertad de prensa?

85

Republicano - 23-07-2007 - 13:56:15h

Pues si, el que pague 2500 %u20AC por esa bazofia, no debia de tener otro dinero en todo el mes ni para comer. Yo la he visto y la verdad, es patetico, pura basura. Tambien he leido una entrevista al dibujante y claro todo concuerda perfectamente, parece que no ha hecho en su vida otra cosa que fumar porros, pero adulterados. Claro que la sociedad deberia ser la que "secuestrara" la revista no comprando ni un ejemplar y no un juez. Antes el juez deberia secuestrar toda esa basura de programas del corazon que ponen en la tele, ya que nosotros no tenemos la suficiente madurez para dejar de verlos. No se podria aplicar aqui esa frase tan manida de la tolerancia cero con la basura?

86

Herminio - 23-07-2007 - 13:57:10h

Pero qué se puede esperar de un país en el que el Rey no consiente que se hable mal en su presencia del dictador que le precedió. Y eso que fue un genocida, un traidor a su gobierno, un criminal, ... Menuda vergüenza. Lamentable que esto haya pasado con un gobierno de izquierdas.

87

Javi - 23-07-2007 - 13:57:39h

Creía que los comentarios a las noticias eran totalmente prescindibles, pero luego leí el [74] de Enrique y mi vida ha dado un vuelco. Te ha faltado decir que a quien madruga Dios le apoya.

88

mrk - 23-07-2007 - 13:58:29h

Viva El Jueves, lo censuran por decir la verdad, porque realmente, que ha hecho Felipe mas parecido a trabajar.

89

Encarna - 23-07-2007 - 13:59:18h

No me parece elegante, pero no es que esta revista lo sea. Al final vamos a ser como los fundamentalistas de Bin Laden, cualquier cosa ha de servir de carnaza. Y jojo!, con esto lo que se consigue es publicidad gratis para la revista.

90

neutralia - 23-07-2007 - 14:01:06h

Sigo pensando que la libertad de expresión nada tiene que ver con la falta de respeto. Precisamente, la libertad deja de existir cuando se vulnera la libertad del otro. Se puede criticar el secuestro de la publicación. Lo acepto. Pero sigue siendo un delito. No podemos seguir tolerando el todo vale. Los jóvenes creen que la vulgaridad y la grosería los hace mas modernos y mas progres. Hay que sacarlos del error. Lo que nos hace personas es nuestra dignidad y el respeto que debemos tener al otro. Al final, todo lo demás sobra .

91

ygor - 23-07-2007 - 14:02:54h

Me hubiese gustado ver al Juez y a la fiscalía hoy en el trabajo. Imaginaros la cantidad de chistes que habrán hecho sus compañeros por los pasillos.

Éstos hoy no han ido a trabajar. Ésto se ha escuchado en todo el planeta, ahora El Jueves que sean legales con el pobre Juez y que le den algo por tan excelente campaña de marketing, que campeón el tío.

92

Ana - 23-07-2007 - 14:06:16h

Ya va siendo hora de cortar el "cordón sanitario" que protege a la Corona de cualquier tipo de crítica o sátira. Aunque el buen o mal gusto de la viñeta es discutible, lo que es indiscutible es que los miembros de la Familia Real están o deberían estar expuestos a la opinión de todos medios de comunicación y, si esto no les gusta, la renuncia a sus cargos y a sus privilegios siempre es una opción.

93

Hipocresía - 23-07-2007 - 14:12:25h

Entonces, por qué no se secuestró la edición de hace unos años donde aparecían Pinochet y una mujer que representaba la justicia, exactamente en la misma postura, cuyo titular era "A la Justicia le dan pol saco". ¿No justifican los jueces el secuestro por un presunto ataque a las Instituciones? País de hipócritas.

94

tandoori - 23-07-2007 - 14:13:04h

q vergenza! q pase esto en pleno 2007.... parece propio de tiempos anteriores, me asusta haber sido testigo de policías y guardias civiles recorriendo los kioscos y requisando revistas, cual grises de otros tiempos... de verdad no hay cosas más importantes? por q ahora? me resulta, cuanto menos sospechoso.... y ante todo, vergonzante.

95

Felipe - 23-07-2007 - 14:15:05h

Muuy bueno lo de Teresa...asi deberiamos tomarnos las cosas y no con tanta seriedad.. si los reyes son los padres, como que no estamos ya de vacaciones todos en Mallorca? 96

xxx - 23-07-2007 - 14:15:24h

Solo por lo malo que es, lo poco que se han trabajado el tema, lo vulgar y lo ordinario que resulta, la poca imaginación que demuestran sus autores, lo fácil del dibujito, (de hecho todo lo obsceno es fácil), por la falta de calidad humorística , el desprecio a las mínimas normas del noble arte de la viñeta cómica, y el desconocimiento absoluto de la historia del humor español amén de que esa gracia se les ha pasado por la cabeza a todos los españoles de bien que piensan que los reyes no curran en la vida. Solo por esto que enumero yo obligaría a venderlo en persona a los directos responsables para vergüenza suya y escarmiento de los que profanan con su ignorancia insolente la sacratísima actividad del verdadero humorista. Y además les impondría una condena consistente en acudir todos los días durante tres meses a todos los velatorios de su localidad para que reflexionaran sobre ello.

97

Enrique Ramírez Espino - 23-07-2007 - 14:16:48h  
Esto me recuerda al presidente mejicano Luis Echeverría Álvarez que fue un poco más allá con una frase que después se hizo famosa después de la primera gran devaluación del peso mexicano declaró "La devaluación no nos beneficia ni perjudica, mas bien todo lo contrario" (sic). ¡Viva el castellano!

98

Alber - 23-07-2007 - 14:30:28h  
Si, ahora sale de imparcial cuando saben perfectamente que el fiscal general sigue el criterio del gobierno... Está claro que se han equivocado. Lo unico que han hecho es hacer publicidad de la imagen (que yo no la habria visto si no hubiera sido por esto), y dañar la imagen tanto de la monarquía (han quedado como intocables, algo que no gusta para nada) y de la fiscalia (que apoyen la censura). Lo sensato hubiera sido una denuncia contra el jueves, pero no secuestrar la revista. Una multa economica y punto.101

Mosen - 23-07-2007 - 14:55:18h  
Como decía Larry Flint: "no pueden condenarme por tener mal gusto"

99

MAE - 23-07-2007 - 14:43:43h  
Yo me quedé de piedra al ver que a estas alturas de la película todavia se puede secuestrar una publicación. ¿Eso no es cosa de las dictaduras? La viñeta puede ser de mal gusto, pero entonces debería gozar de la misma "protección" el gobierno y los líderes políticos. ¿Por qué a ellos se les puede ridiculizar lo que haga falta y a la corona no?

100

para Fran 82 - 23-07-2007 - 14:44:58h  
Fran-82, gracias por reconocer tus prejuicios hacia la gente de derecha. Si nos conocieras un poco más vería que el votante habitual del PP es tan facha como el votante habitual del PSOE es prosovietico o comunista. Estamos preocupados por la libertad de expresión como el que más, te aseguro que no tenemos complejos ni necesitamos que nadie de izquierdas nos de lecciones de democracia. Gracias y animate a mirar un poco más a tu derecha

101

Mosen - 23-07-2007 - 14:55:18h  
Como decía Larry Flint: "no pueden condenarme por tener mal gusto"

102

Diego - 23-07-2007 - 14:56:08h  
Solo falta que a los directivos de la revista Jueves los condenen a prisión perpetua, para que España se transforme en una sucursal europea talibana.

103

kimm - 23-07-2007 - 15:32:34h  
Hay jueces que añoran la época de las censuras y los secuestros de publicaciones. Para cuando tendremos un Poder Judicial verdaderamente

democrático y no una casta de privilegiados enquistada en el pasado.

104

Lexia - 23-07-2007 - 15:45:14h  
Libertad de expresión, sí, pero con mesura. Respeto, por encima de todo. Se puede jugar con chistes a / sobre la Familia Real o con el Islam, pero sin ir más allá de la vulgaridad, lo soez y lo barriobajero. Riámonos sin hacer daño a nadie. Es esta la "educación para la ciudadanía" que nos quieren dar en la escuela?? NI religión ni asignaturas inventadas. En la casa se aprenden estas cosas. En cualquier caso, que se eduque a los padres. Una cosa es libertad de expresión y otra es libertad de impresión. En esta última cabe de todo, sin tener en cuenta el daño que se puede ocasionar

105

albert boira buisan - 23-07-2007 - 16:38:22h  
Para una revista que apuesta por el humor sin complejos, con lo educativo que es saber reirse de las propias creencias, cuando un país tiene la oportunity de demostrar lo que es la tolerancia, entonces salta un juez, y, cual golpista nostálgico, secuestra la revista... ¿Y no hay ningún juez que cuestione la monarquía sin referendun? ¿No es más cuestionable tener un régimen no votado y a una familia instalada en jerarquías obsoletas disfrutando de una vida placentera mientras sigue habiendo paro y miseria en su país? La hipocresía es tan cansina que asquea.

106

Juan - 23-07-2007 - 17:22:35h  
Pues si el secuestro de publicaciones está caduco, que lo eliminen de la legislación, si no se hace así es por que algunos están muy a gusto conservando viva buena parte de la legislación franquista. Sra De la Vega, me cae usted muy bien pero estas declaraciones ambiguas se acercan mucho a la demagogia barata. No es su estilo. Bye

107

Carlos V. - 23-07-2007 - 17:50:17h  
Fran 82: enhorabuena. Tarde pero parece que por fin has entendido que las libertades no son un coto exclusivo de la progresía ilustrada. Animo, a seguir aprendiendo que ya te va quedando menos.

108

David - 23-07-2007 - 18:18:53h  
Esto es una vergüenza. Un juez caduco, marchito y con aires de aparecer en los papeles atenta contra la libertad de expresión. Un chiste es un chiste, y solo los faltos de sentido del humor y cpm el pensamiento macabro ven lo que no es. Lo que realmente ocurre es que les molesta que haya una revista que se ríe de todos y cada uno de ellos. NI más ni menos.

109

Eddie - 23-07-2007 - 18:31:49h  
Sin entrar en si me parece bien o mal, lo cierto es que la injuria a la Corona es un delito incluido en el

- Código Penal, aprobado por el Parlamento, que es la representación democrática del Pueblo. Según esa cadena de razonamiento, somos todos nosotros los que hemos aprobado esa ley, por mayoría cualificada. Cuestionar esa cadena es cuestionar la democracia. Con esa medida, el Juez no ha hecho más que cumplir con su deber: aplicar la ley, le guste ésta o no. Critiquemos a los jueces por su deficiente formación técnica, que existe, no por sus inclinaciones políticas.
- 110  
Jose A. - 23-07-2007 - 18:34:52h  
Si el dibujo es soez y fuera de lugar lo dirán los lectores, si parece que incumple alguna ley, debe pronunciarse la justicia. Eso sí, podría haber esperado el fiscal a que la "corona" denunciase la ilegalidad (como haría cualquier hijo de vecino cuando se comete un delito contra él)...o es que no hay trabajo suficiente para el fiscal en casos mucho más importantes??
- 111  
Pilar - 23-07-2007 - 18:47:46h  
Desde luego que ya es mala pata, cuando se les llena la boca de los 30 años de democracia van y la fastidian recordando viejos hábitos franquistas.....¿Saben Vds., la imagen que hemos dado en toda Europa? De idiotas. Mucho cacarear que si las insituciones funcionan (ja), que si la alianza de las civilizaciones, que si educación para la ciudadanía.... y los jueces ven mas importante secuestrar un chiste burdo que reclamar medios para que no mueran mujeres que se separan y cientos de otras cosas que son muchisimo mas importantes y preocupantes.... QUE POQUITO TIENEN QUE HACER.
- 112  
Sergio - 23-07-2007 - 18:51:39h  
Si algun padre viera la caricatura de su hijo en la misma postura que la de "El Jueves" no solo se estiraría de los pelos si no que le pondría una querrela a los dibujantes, el comportamiento de la Corona es ejemplar por tal groseria, como he leído aquí no solo es un dibujo FACIL si no que además no tiene gracia y es repetitivo, poca imaginación la de este dibujante.
- 113  
Papus - 23-07-2007 - 18:53:14h  
Ahora animo a los de El Jueves a que hagan una viñeta similar pero con Aznar y la Botella, que son la verdadera derecha de este pais: a ver si se atreven...
- 114  
Miguel - 23-07-2007 - 18:54:56h  
Felicitaciones a El Jueves por la revista... Felicitaciones a Cándido por proteger la monarquía... Felicitaciones al juez que retira la custodia de la hija a una lesbiana... Felicitaciones a Losanto que esta partiendo al PP... Felicitaciones a Aznar por la guerra de Irak... Felicitaciones a la Pantoja por ser inocente... Felicitaciones a Rouco que está llenando de fieles las iglesias... Felicitaciones a Solves por lo del nivel de dolor de los españoles... Felicitaciones al Papa que se toma dos meses de vacaciones... Y a los tantos humoristas que viven de sus geniales ocurrencias... Y, por supuesto a Felipe por su gran trabajo.
- 115  
cambalache ( <http://www.cavabaja.blogspot.com> ) - 23-07-2007 - 18:59:41h  
No doy crédito. Leí que el secuestro de la revista, según alguna autoridad judicial, trataab de "restaurar el orden jurídico perturbado" ¿Seguro que el perturbado es el orden jurídico? Qué país
- 116  
DGP - 23-07-2007 - 19:00:13h  
No dice ninguna mentira... y la libertad de expresion?? Tiene límites?? quien los pone?? Ummmmhh no sé no sé, aquí huele a cuerno quemado!!
- 117  
Jaume - 23-07-2007 - 19:00:18h  
Donde estan las injurias? Es verdad que han de mantener relaciones sexuales para reproducirse, como todo hijo de vecino. Y es verdad que no trabajan y viven del cuento. Entonces? Donde estan las injurias? Si fuera una foto robada de ellos yo apoyaría multazo gordo y lo que toque, por invadir la privacidad. Pero la sátira y el humor no pueden ser objeto de esto.
- 118  
Casin - 23-07-2007 - 19:01:28h  
en estos tiempos como en todos, los que pretenden censurar la libertad de expresión demuestran lo ridículo de su falta de inteligencia. De hecho, esta viñeta ha tenido muchísima mas propagación al censurarla que hubiera tenido si no hubieran intervenido. O sea que el resultado de sus actos es lo opuesto a lo que intentaban conseguir. Y este juez se merece que se le respete a la hora de tomar decisiones? Vaya ejemplo! Ademas de lo ridículo de esta acción el hecho de interpretar una caricatura como realidad es de locos, no? Que van a hacer ahora, arrestar a los dibujantes cuyas viñetas no reflejen claramente las facciones de sus sujetos? Que vergüenza!!!
- 119  
Marga - 23-07-2007 - 19:02:52h  
Edie 109 - puede que sea totalmente legal, como tu dices, pero este no nos obliga de hacer uso de una medida tan poco acorde con los días en que vivimos. El mundo ha cambiado, y lo más sensato sería cambiar la normativa también o al menos dejarla aparcada donde menos daño hace, en el desuso. O si no se admite este planteamiento, hay que ser coherente y también actuar contra entidades como unas medias de comunicación, que cada día hacen más daño al derecho de libertad de expresión por abusar de ella que esta portada.
- 120  
juan - 23-07-2007 - 19:05:09h  
La cosa parece estar clara: hay separación de poderes, y un juez puede actuar de oficio

(comenzar actuaciones judiciales si lo considera oportuno)... pero sin este despliegue mediático ni judicial, el chiste hubiera pasado sin pena ni gloria... sólo lo hubiéramos visto los 500.000 habituales del Jueves... y si no fuera una escena tan explícita, probablemente el chiste no hubiera levantado tanta expectación, y hubiese pasado como una portada más del Jueves, sin tanto revuelo...

121

Juan - 23-07-2007 - 19:07:18h

Pasan cosas más graves en este país y no pasa nada por cuestiones políticas y de otros intereses. Parece que vayamos hacia atrás en algunas cuestiones en este país. Lo único que van a conseguir es que cierta población nos rebotemos más y llevemos más la contraria hacia la parte política o judicial, que por cierto me tienen muy decepcionado, y englobo a casi todos los partidos políticos grandes de este país que nada más les interesa el poder.

122

Pepe - 23-07-2007 - 19:10:27h

O sea, que la ordinariez de los de El Jueves es delito y la zafiedad de aquel que insultó a España en la TV3 ¿No? Pues que me lo expliquen. Es un Gobierno progresista de izquierdas de boquilla.

123

Julio Gómez García - 23-07-2007 - 19:13:15h

Como simpatizante socialista pediría al Presidente de Gobierno que cese al Fiscal General del Estado. No se puede ir de progresista y realizar políticas socialmente avanzadas permitiendo actitudes como la del Fiscal. Si el Fiscal fué propuesto y nombrado por el Gobierno, que le cese. 124

taty - 23-07-2007 - 19:13:34h

Me parece increíble lo que esta pasando, la monarquía se puede modernizar cuando a ellos les interesa para casarse con una divorciada, pero para secuestrar revistas no parece que sea muy moderna.

125

Manu - 23-07-2007 - 19:13:36h

Que vergüenza de país. Leo esta noticia desde la otra punta del planeta y no se donde esconderme. Solo me reafirma en que, en cuanto vuelva a España, lo primero que hago es comprar El Jueves. Anda y que se vaya este juez a paseo con Martínez el Facha. No debería preocuparse de otros temas realmente importantes? En fin, que si no tuieramos que aguantar la lacra de la monarquía Bobonica estas cosas no pasarían. Por culpa de quienes nos robaron la República, seguimos siendo un país de ineptos, ignorantes y miserables. Esta vez no vencerán, ni tampoco convencerán

126

Luis - 23-07-2007 - 19:14:43h

Lamentable espectáculo de un país aun mas lamentable, somos simplemente el hazmerreir del mundo civilizado, tenemos lo que nos merecemos, unos dirigentes que por no tener no

tienen ni sentido del humor y menos aun sentido del ridículo. País de esperpentos, pero todos, de aquí no se libra ni la Yoya.

127

Manuel - 23-07-2007 - 19:15:46h

Yo alucino, Podemos decir que paquirrín es un tal o un cual y no de Felipe y LetiZia? Entonces nos tendremos que preguntar sobre la utilidad de la monarquía.

128

Tintalle - 23-07-2007 - 19:19:14h

Pues igual el fiscal debería revisar la jurisprudencia del Tribunal Constitucional para darse cuenta de que los personajes públicos, por el hecho de serlo, tienen su derecho a la intimidad y a la propia imagen más mermado que el resto de los ciudadanos... Estaría bueno que además de vivir de los impuestos de los demás encima tengan que ser "intocables"

129

JuanLu - 23-07-2007 - 19:19:43h

Bueno os doy una pequeña clase gratis de derecho: el guionista tiene 2 salidas para librarse de una pena de injurias: el perdón del ofendido y demostrar que lo que dice en la caricatura es verdad. Me encantaría que se intentara la segunda vía. En cuanto a la libertad de expresión cabe recordar que ningún derecho fundamental es ilimitado, ni siquiera el derecho a la vida, y hay que tener en cuenta el derecho al honor y dignidad de las personas que también son derechos fundamentales. 130

Ivan - 23-07-2007 - 19:27:31h

¿De qué nos extrañamos? Resulta que cuando un etarra hace injurias a la corona y le condenan por ello nos parece bien y cuando se aplica el mismo rasero a el jueves algunos se alarman. Pues además de posible acto delictivo, la viñeta es mala y de mal gusto. ¿Qué se pensaban, que iban a hacer una buena y les iba a salir gratis? 131

mariaangeles - 23-07-2007 - 19:27:40h

Pues yo pienso simplemente en una maniobra para desprestigiar (si cabe) aún más la monarquía. Si no, no se entiende que se secuestre dos días después de salir en los kioscos, sabiendo la publicidad que se iba a dar por internet. Si antes lo leeríamos 50.000 y en España, ahora la habrán visto millones en todo el mundo.

132

JJ - 23-07-2007 - 19:27:47h

Lamentable. Tomarse el humor satírico demasiado en serio puede poner en ridículo a la justicia. De hecho, eso es precisamente lo que está haciendo.

133

Pacolo - 23-07-2007 - 19:30:53h

¡Yastá! Un republicano trabucaire contumaz e impenitente se ha infiltrado en la Fiscalía General del Estado y con lo del secuestro de la revista está impulsado una campaña mediática contra la Monarquía proyectando una imagen de ésta

- intolerante, antilibertades, parásita y malage. Je, je, je....
- 134  
Pedro - 23-07-2007 - 19:31:52h  
Y todos los insultos, mentiras e injurias de EL MUNDO, LA COPE, LA RAZON e incluso el PP a la Presidencia del Gobierno ¿No es menospreciar las instituciones? ¿No se debería actuar contra ellos? A ver, un fiscal, que me lo explique.
- 135  
txustas - 23-07-2007 - 19:31:55h  
No entiendo cómo los mismos que ponían el grito en el cielo defendiendo la libertad de expresión ante el revuelo causado por las caricaturas de Mahoma, ahora defiendan la censura y el secuestro de una revista que solo ha hecho uso de ese mismo derecho.
- 136  
Gerardo Ardoy - 23-07-2007 - 19:32:04h  
¿quién en La Zarzuela se ha sentido tan ofendido que ha reclamado justicia? ¿éste es el temple y la cintura política que van a tener los próximos reyes? y si no es así... ¿a qué espera la Casa Real para emitir un comunicado en el que se desvincule de ésta acción judicial? y por cierto... ¿para cuándo un examen de democracia y sentido común para los jueces? porque llevamos unos días de acciones y sentencias ridículas que sugieren que algunos jueces preferirían seguir viviendo con paco...
- 137  
neoyorquino - 23-07-2007 - 19:33:44h  
el objetivo de todo esto es una advertencia de cara al futuro: cuidado con lo que decís, o mirad las consecuencias... talibanes!!!
- 138  
Cayetano - 23-07-2007 - 19:34:06h  
La única verdad es que era toda la viñeta acertada, por una parte mantienen relaciones sexuales como todo hijo de vecino y luego viven sin pegar golpe, o sea que lo único que ha visto el juez es el personaje de que se trataba y por eso ha utilizado mecanismos que serán todo lo legales que sean pero son propios de una etapa anterior y que sean vigentes no quiere decir que se utilice ¡ya está bien de que la monarquía sea intocable y sólo salga en los periódicos y revistas rosas, total UNA VERGUENZA
- 140  
hayack ( <http://hayack69.spaces.live.com/> ) - 23-07-2007 - 19:34:12h  
Papus, ya hay una portada similar en la que Ana botella pregunta a aznar por que le hace ponerse una careta de bush, y aznar, con una gran erección le dice "esque bush me pone burro".
- 139  
Marilyn - 23-07-2007 - 19:34:09h  
Que lastima me da su país donde obviamente no hay libertad de expresión. Aquí en USA se hacen miles de caricaturas donde sale Bush y no pasa nada. La realeza se cree superiores que los demás. Además, Letizia no es de la realeza. Creo que en España viven en la edad media. 141
- david bcn - 23-07-2007 - 19:34:43h  
lo bueno que tiene desentpolvar normativas antiguas como la de "injurias a la corona" es que, al resultar ridícula su aplicación, se da pie a dejarlas de lado y limpiar de ellas el código penal. lo que está claro es que "la voluntad" popular, de uno y otro signo, no es que un juez decida qué nos conviene escuchar o no. sino, hace tiempo que jiménez los santos estaría entre rejas.
- 142  
Jane - 23-07-2007 - 19:37:47h  
La libertad de expresión tiene límites, desgraciadamente bastante estrechos y los ponen casi siempre los propios medios de comunicación, o alguien piensa que los periodistas pueden escribir lo que les da la gana? El "secuestro" de una revista es anecdótico, pq nos recuerda a la censura de otros tiempos, casi tan dura como la de ahora, aunque tanta vulgaridad y desacreditación nos den una impresión engañosa a este respecto.
- 143  
Sergio - 23-07-2007 - 19:38:58h  
En esta legislatura llevamos dos "censuras" destacables (la de José Mª García en TVE y esta) más propias de los gobiernos del PP. El Fiscal está claro que actúa en nombre del gobierno, y la medida solo les ha servido a ambos para demostrar su torpeza y anacronismo. ¿Injurias a la Corona? ¿Dibujantes imputados? A los Sres. Jueves y Fiscales se les debería caer la cara de vergüenza por ocuparse de semejantes tonterías. Estos Sres. van a la estela de la Iglesia en su particular realidad - ficción al margen de la sociedad en que vivimos.
- 144  
Silvia - 23-07-2007 - 19:42:16h  
Una acción así, posible en países iliberales como Iraq, Iran o Indonesia. ¿Pero en España? Es una vergüenza leer este tipo de noticias sobre tu país. Parece que poco nos ha servido la democracia y la lucha por libertad de expresión. ¿Qué acciones se tomarán contra el guionista y el dibujante? ¿Re-instaurarán el ahorco por difamación? Llamo a que la Casa Real pida retirar la denuncia.
- 145  
Pere Boix - 23-07-2007 - 19:42:32h  
Donde están ahora los intelectuales que criticaron al islam cuando lo de las viñetas censuradas, mucho muerto de hambre que entonces echaba el grito al cielo, ahora callan como putas. Vendidos a la corona que les da de comer.
- 146  
jordi de diego - 23-07-2007 - 19:42:40h  
¿Injuriantes un dibujo? Ahora entiendo por qué la justicia va tan rematadamente mal en este país! ¿Se han enterado esos señores de que estamos en un país europeo en el siglo XXI? ...y al Fede Detodoslosdemonios que injuria a todos y a todo todas las mañanas, a ése no le detienen? o tiene



bula de Rouco?

147

Javi - 23-07-2007 - 19:43:14h

VIVA EL TALIBANISMO!!! Nos llevabamos las manos a la cabeza por lo ocurrido con las caricaturas de mahoma hace un año (por supuesto eso fue de mayores dimensiones, pero es 3/4 de lo mismo). Ahora se pretende hacer pasar por un proceso judicial a un caricaturista... No tendrán mejores cosas que hacer los jueces? Que opinará la monarquía de este asunto?

148

emilyfie - 23-07-2007 - 19:43:21h

¿Que ocurre aqui? Este es el mismo caso que ocurrió con una viñeta de Mahoma y los fundamentalistas islamistas.... Una democracia es tan buena como su constitución.... y parece que en la nuestra tenemos un "orden divino" establecido: "La casa Real".

149

jis - 23-07-2007 - 19:44:51h

convocada manifestación espontaneo en apoyo de los dibujantes y por la libertad de expresión este sabado a las 18:00 en Sol pasalo!!!!

150

koko - 23-07-2007 - 19:45:57h

Es verdad que la viñeta era de mal gusto, pero yo me pregunto ¿cuando Federico Jiménez Losantos en su programa se suplantó la identidad del presidente del gobierno no se actuó de oficio? ¿porqué no se secuestra el programa de FJL por injurias, insultos y atentado contra el honor de muchas personas? Hay que medir a todos con el mismo rasero

151

Tobias - 23-07-2007 - 19:50:43h

DONDE QUEDALA SATIRAJODER!! en un mundo en el que nos reimos de las guerras, de los muertos, de to bicho al que se pueda hacer un chiste, y por reirse de un pazguato sin media torta y a una corona oxidada (que no digo ke no se inecesaria perooooo)) LIBERTA AL DIBUJO!!!!!!!!!!!!!!

152

EspirituDelEbro - 23-07-2007 - 19:51:55h

Seguro que El Jueves ya no se acordaba de lo que era el secuestro de uno de sus numeros, que no ocurría desde los tiempos de la transición, al principio. Desde aqui felicitarles, darles mi apoyo. Satirizar a la monarquia, porque no??? lo unico intocable es la voluntad del pueblo y esa ya ha sido muchas veces vulnerada.

153

angelines - 23-07-2007 - 19:53:25h

El Fiscal ,de paso, debe exigir la responsabilidad civil del Estado por los daños y perjuicios ocasionados a la Corona como consecuencia de la difusión de las supuestas injurias que el secuestro de la publicación ordenado por el mismo ha ocasionado a escala planetaria.

154

R.Muñoz - 23-07-2007 - 19:58:08h

La modernez no hay que mezclarla con la educación.

A mi me puede no gustar el Gobierno, o lo que hace, pero es el Gobierno LEGÍTIMO de MI PAÍS, le debo respeto y se lo tengo. Por tanto no me hacen ninguna gracia los que insultan a los gobernantes, sean del partido que sean. La Corona nos representa a todos y aparte de lo que opinemos sobre ella, le debemos respeto. Como al Tribunal Supremo, al Gobernador Civil, y hasta al Guardia que nos para en la carretera. En ese momento, él es una autoridad. El Gobierno haría bien en promover el civismo y la Educación, en vez de esta sociedad cutre, marujil, en la que se intenta igualar a todos por el rasero más bajo y en la que la Ética y la Educación brillan por su ausencia.

155

Visent - 23-07-2007 - 20:19:04h

Referendum para abolir la monarquía por favor. ¡Salud y República!

156

gato\_volador - 23-07-2007 - 20:20:33h

Mucho apoyo a los dibujantes pero a la hora de votar lo hareis por quienes se han mostrado molestos. Como siempre.

157

enric - 23-07-2007 - 20:21:49h

Tan pesima como la censura es la reaccion de la "izquierda". Y luego se quejan de la abstención!!!

158

pedro picapiedra - 23-07-2007 - 20:27:11h

Creo que es de mal gusto, la libertad de cada persona empieza donde termina la de los demas. Es una falta de respeto, pero no me parece bien el secuestro de la publicacion, un pco extremo

159

Pilar - 23-07-2007 - 20:29:19h

Solo felicitar y dar mi apoyo al Jueves, no creo necesario mas ya tenemos bastante hipocrecia en nuestra sociedad.

160

grullos - 23-07-2007 - 20:33:44h

El poder judicial tiene que actuar de oficio en la metida de pata de este juez. De lo contrario no publiciten la independencia del poder jurídico. En este momento todo el gremio judicial está en juego ante la opinión pública. Si la justicia es conseguir lo contrario de lo que se proclama, no es justicia. El juez ha demostrado con su actuación ser el mayor propulsor de la antimonarquía.

157

enric - 23-07-2007 - 20:21:49h

Tan pesima como la censura es la reaccion de la "izquierda". Y luego se quejan de la abstención!!!

158

pedro picapiedra - 23-07-2007 - 20:27:11h

Creo que es de mal gusto, la libertad de cada persona empieza donde termina la de los demas. Es una falta de respeto, pero no me parece bien el secuestro de la publicacion, un pco extremo

159

Pilar - 23-07-2007 - 20:29:19h  
Solo felicitar y dar mi apoyo al Jueves, no creo necesario mas ya tenemos bastante hipocrecia en nuestra sociedad.

160

grullos - 23-07-2007 - 20:33:44h

El poder judicial tiene que actuar de oficio en la metida de pata de este juez. De lo contrario no publiciten la independencia del poder jurídico. En este momento todo el gremio judicial está en juego ante la opinión pública. Si la justicia es conseguir lo contrario de lo que se proclama, no es justicia. El juez ha demostrado con su actuación ser el mayor propulsor de la antimonarquía.

161

targan - 23-07-2007 - 20:35:16h

hoy han salido en la tele y siguen de cachondeo, tal vez ahora se les acabe y vean que esa forma inmadura de actuar no corresponde con su edad y que han de pagar ellos y no sus padres.

162

ciudadano Y - 23-07-2007 - 20:38:27h

Los progres, los antimonárquicos y los derechistas oportunistas podrán decir lo que quieran, pero la libertad de expresión como cualquier otra libertad tiene el límite de no ofender al otro. La viñeta era ofensiva para las dos personas en cuestión, que además representan a una institución importante del Estado. Uno puede ser irónico, satírico, bromista, pero si se insulta a otra persona y se merma la libertad de la misma, entonces es perseguible judicialmente. VALE.

163

milape ( <http://www.miguellara.net> ) - 23-07-2007 - 20:47:20h

Lo más sorprendente de todo esto es escuchar a los "periodistas", del corazón calificando la portada....., la periodista del corazón, micro en ristre, con cara de pocos amigos, en conexión en directo desde Mallorca, declarando que se no se siente compañera de los que han dibujado y divulgado la portada..... ¿Estos periodistas no se ven, lo que hacen todos los días, por la mañana, tarde, noche, hablando de personas que acaban de morir, de los trapos sucios de este y del otro?, ¿De verdad se creen periodistas??!!Qué país!!!!

164

Jesús - 23-07-2007 - 20:56:03h

¡Y yo que pensaba que la caricatura era de mi compañera de curro Antoñita y el gorila de nuestro jefe! Joder qué sorpresas da la vida

165

Werner ( <http://www.wernermaresta.com> ) - 23-07-2007 - 20:56:27h

Dejemos a los dibujantes libres de expresarse como mejor creen, y basta ya de censuras!

1

Avispado - 24-07-2007 - 08:30:41h

Abeja, abeja, qué sutiles estos señores ... ZÁNGANO, por favor...

2

David - 24-07-2007 - 08:33:16h

Claro, ahora les da igual poner cualquier otra portada, ya que apostaría que ya ha sido la portada de El Jueves más vista (a través de otros medios) en su historia. En mi opinión deberían haber sido más sarcásticos con la rectificación de la portada.

3

el viernes - 24-07-2007 - 08:34:52h

no se porque son "intocables"

4

Alfredo - 24-07-2007 - 08:35:10h

Y digo yo, ¿no detienen a los responsables políticos por injurias a los ciudadanos, utilizando además medios públicos en buena parte de las ocasiones? Considerar más importante la vida de los miembros de la casa real que la de los millones de ciudadanos que conformamos la sociedad española me parece un acto grave de irresponsabilidad e injusticia...

5

Snoop doggy dogg - 24-07-2007 - 08:35:34h

Yo creo que el mosqueo de los principes viene porque no les gusta el "doggie style" sino que prefieren el misionero... Que vuelvan a cambiar la portada!

6

Pep - 24-07-2007 - 08:35:43h

jajajaja me gusta la ironía de la nueva portada. Ahora le tendrían que enviar un ejemplar al juez del Olmo y a todos aquellos que han censurado la otra portada ahh! y cancelar definitivamente todos los programas del corazón, tele basura que han criticado al El Jueves, nos harían un gran favor a todos los españoles. Un saludo.

7

El Economista Trapecista - 24-07-2007 - 08:36:15h

Es más, cual bichito volador (en clara alusión a la historica actuación de los Borbones), va de flor en flor...

8

Pedro - 24-07-2007 - 08:41:01h

me parece una pasada, eso no es una broma es un atentado contra las personas, se haga contra quien se haga, contra los principes o contra quien sea. Pongamonos en su lugar a ver si nos hace gracia. Entre esto y los programas del corazon estamos apañados....

9

esmicer - 24-07-2007 - 08:43:25h

ja,ja,ja....me parece todavía más irónica esta portada que la anterior, y con mucho mejor gusto dice más que la otra ....me parto

10

antonio rivas sanchez - 24-07-2007 - 08:43:35h

rivasan.- Lo sucedido con el jueves el pasado viernes me parece alucinante. ¿Os imaginais a la policía dejando de lado su trabajo para ir de kiosko en kiosko reclamando los ejemplares no vendidos?

Por otra parte, Sr, Fiscal general del Estado, Sr Juez, ¿que es infamante, vergonzante y todos esos calificativos que han puesto a la portada de el Jueves? ¿follar en general? ¿follar de rodillas? ¿verbalizar lo que uno entiende por trabajar? Felipe de Borbón y Grecia tiene la gran oportunidad de meditar sobre la conveniencia de renunciar a sus prebendas y poner en manos de todos los españoles el modelo de estado

11  
Javier - 24-07-2007 - 08:46:06h  
Flojita, muy flojita.

12  
Antonio ( <http://www.elportaldelmetal.com> ) - 24-07-2007 - 08:47:53h

La que se ha montado por una portada que habría pasado tan desapercibida como cualquiera de otra semana. Nada, a capear el temporal un poco y después a disfrutar de la publicidad gratuita. Respecto a la rectificación... viva el recochineo inteligente

13  
Pepe - 24-07-2007 - 08:49:33h  
Toda esta historia para desviarnos del tema de fondo que es que mantenemos a un montón de gente que no pega ni golpe y no hacen más que reproducirse para que no se les acabe el chollo. Así va España.

14  
Sergio ( <http://www.ciclismo2005.blogspot.com> ) - 24-07-2007 - 08:53:57h  
En estos últimos treinta años el país se ha modernizado social y económicamente. Parece que algunas instituciones -mejor, algunas recién llegadas a las instituciones- no.

15  
Alex - 24-07-2007 - 08:55:12h  
La medida del juez para "salvaguardar" el honor de los Príncipes ha sido el mayor fracaso....gracias a él la portada ha sido todo un éxito y más personas la han visto y se han reído con ella de lo habitual. Yo no compro el Jueves pero desde ahora en adelante pienso hacerlo!

16  
mayalee - 24-07-2007 - 08:56:35h  
Más sarcásticos? Pero si se están riendo solo con decir: en un país multicolor nació una abeja (zangano,si) bajo el sooooo. Vamos, que más repipi, cursi, infantil y burlesca no puede ser la portada aunque conociéndolos creo que podrían haberse estrujado el cerebro un poco más. Qué vergüenza de país y cuánto carca.

17  
Julio Díaz - 24-07-2007 - 08:57:14h  
Es típico de este gobierno, lanza la piedra y luego a rectificar al darse cuenta de han metido la pata. Es el gobierno de "Un paso adelante y dos para atrás" y todo ello por el efecto GAFE que destila y que funde todo lo que hace.

18  
Fernando - 24-07-2007 - 09:04:22h  
¡VIVA LA REPÚBLICA!, sin más.

19  
bernardo lisboa - 24-07-2007 - 09:08:30h  
Al Fiscal le preguntaría, no estaría mas en su salsa chivateándose a los asesinos que persiguiendo a unos periodistas que llevan décadas haciendo lo mismo y solo en la dictadura se utilizaban estos metodos tan progresistas?

20  
carmen - 24-07-2007 - 09:08:54h  
y si el juez de marras, fuera lector habitual del jueves, y con esta maniobra ha querido darles publicidad a coste cero? con todo lo que esta cayendo por "nuestra querida patria" cualquier cosa es creible.

21  
Yasuhiro - 24-07-2007 - 09:09:30h  
Él es un zángano... y ella? una orquídea salvaje? Mi apoyo a la revista El Jueves. Mi desaprobación a la impotencia Judicial (no sé si son impotentes judicialmente u otra cosa... a saber). Existen mafias de todos los tipos y colores, pero contra los únicos que actúan, son contra los que usan sus derechos para reclamar lo que todos deseamos, que esa institución obsoleta, desaparezca de una vez por todos, o no estamos en el siglo XXI?

22  
Teresa - 24-07-2007 - 09:10:34h  
no es justo, no, no lo es. Ayer creí que sus altezas follaban como cada hij@ de vecino..y hoy resulta que volvemos al tonto...a ver si nos ponemos de acuerdo, que esto de jugar con las creencias de una es muy serio...vamos ..casi tan serio como lo de secuestrar una revista porque Dª Leti salía con malita cara en la portada y el Felipe con michelines en la cintura, a ver si ahora los del jueves se dejan caer con una de nuestros padres Ay!! perdon!! la de nuestros reyes...os doy ideas a ver que haceis.

23  
Tovarich - 24-07-2007 - 09:10:37h  
Ya he visto la portada, ¿YYYYYYYYY? Tanto revuelo por esto...llegué a pensar que si veía la portada quedaría convertido en estatua de sal, o me quedaría ciego igual que si mi natural condición onanista venciese sobre mi autocontrol. País de mojigatos. Lo grave es que haya ciudadanos de primera y de segunda. ¿Es esto igualdad? Va siendo hora de cambiar.

24  
cuenca - 24-07-2007 - 09:10:52h  
yo me pregunto, hasta donde llega el limite de la libertad de expresion? por que los programas que ponen por la tarde, deberian censurar u omitir ese tipo de tele basura. la nueva portada si dice mucho mas que la "secuestrada".

25  
LaTou - 24-07-2007 - 09:12:17h  
Mi apoyo a "El Jueves" y la libertad de expresión. Una vergüenza todo.

26  
Víctor - 24-07-2007 - 09:13:43h

El fiscal general ordenando el secuestro de una revista satírica, un juez de Murcia (dónde sino?) quitando la custodia de sus hijos a una mujer por ser lesbiana ... pero ¿dónde vivimos? ¿en una España socialista o en la Polonia de los hermanos Kazinski?. Qué asco de judicatura conservadora!

27

jorge - 24-07-2007 - 09:13:45h

A mi me parece muy ofensivo insinuar que el Principe es un abejorro.

28

Bobby Long - 24-07-2007 - 09:13:47h

Esto es lo que pasa por tener "jueces estrellas". Debe ser que del Olmo anda picado por la mayor repercusión del trabajo de Garzón y ahora, en vez de trabajar bien (en mi opinión, no me vayan a enchironar por una opinión) se dedican a inventar el "Operación Triunfo" de la judicatura. Mete miedo. Lo bueno de esto es que las ventas de El Jueves se dispararán y tendremos garantizada revista para largo.

29

Sinlabarra - 24-07-2007 - 09:13:49h

Solo me queda una pregunta. ¿Cómo habría sido la reaccion política si esta misma medida la hubiese aplicado Chavez a un medio venezolano?.... que hipocrecia por dios!

30

Francisco - 24-07-2007 - 09:14:37h

Espero que dentro de un tiempo vuelvan a hacer portadas como la censurada, aunque sea con otros personajes, a ver si vemos lo mismo que ha ocurrido ahora. Apoyo total a El Jueves. Vaya jueces que tenemos a veces, más papistas quel el Papa.

31

David - 24-07-2007 - 09:17:56h

EL caso es que no he vuelto a oír hablar del fuel de Ibiza. Y que decir de las 100000 personas sin luz en Barcelona. Venga, sigamos hablando de la revista como boregos.

32

Perplejita - 24-07-2007 - 09:18:44h

No esperaba menos del exquisito sentido del humor y la sátira de El Jueves, a los que expreso mi más absoluto apoyo y solidaridad. Entre el secuestro de su portada, lo del juez que quita custodias a lesbianas y la brasa que dan los obispos, sólo falta que Kiko Ledgard se levante de la tumba para volver a presentar el "Un, dos, tres" y habremos completado nuestra involución.

33

Ester Rabasco Macías - 24-07-2007 - 09:20:07h

Ojalá la Fiscalía de la Audiencia Nacional tomara medidas tan drásticas en otras cuestiones más importantes del país. Un simple ejemplo: "Sebastián H, por matar a su esposa, ha sido condenado a la ridícula pena de 12 años y medio de carcel" y nadie ha levantado este jolgorio en primera plana... He aquí la paradoja: nos falta saber colocar el humor y la seriedad en sus

respectivos lugares.

34

luis - 24-07-2007 - 09:20:44h

Es una vergüenza que la constirución ponga por encima de los españoles y las leyes ésta familia. En una democracia no se secuestra lo que no gusta se vea, referente sus políticos. Eso se llama dictadura y privilegios a ciertas personas por parte de las leyes

35

PMC - 24-07-2007 - 09:22:30h

Que bien les ha salido la jugada a El Jueves, puro marketing para dar un empujoncito a las ventas que no iban del todo bien. Y por otra parte, en internet subastandose la revista por 2500€, vamos....que yo creo que tan bien no se imaginaban que les iba a salir.

36

ari - 24-07-2007 - 09:23:33h

mirad la reacción que tuvo Merkel ante la caricatura que le hicieron en polonia con los dos mellizos mamando de sus tetas.... simplemente se alegró de que el polonia hubiera libertad de prensa! es patético que lo jueces se dediquen a censurar el humor! o es que la monarquia no sabe reirse de si misma de vez en cuando? ah, y como otros han dicho: porque no censuran a los programas rosas? estos sí que son peligrosos.. inventan y juzgan sin ningún complejo y además meten las narices en temas serios (por ejemplo corrupción) como si supieran de qué hablan

37

Rosa - 24-07-2007 - 09:23:44h

Franco cuando nombro a su sucesor dijo que lo dejaba todo atado y bien atado y lo sucedido sobre la libertad de expresión le da la razón. Al presidente del gobierno, así como a otros dirigentes políticos, se les ha faltado gravemente, publicando viñetas, calificativos, atribuciones y comentarios que ya no eran critica política y ninguna autoridad de la justicia no ha dicho nada al respecto. Los ciudadanos de a pie nos preguntamos ¿que justicia tenemos en nuestro País?

38

Iñigo - 24-07-2007 - 09:24:02h

Espero que continúen en su linea y nombren "Gilipollas de la Semana" al Fiscal General del Estado, a Del Olmo y a De La Vega. Y basta ya de censuras y cordones sanitarios en torno a los Borbones, esto no es Marruecos. Y que conste que a mí la portada me pareció de dudoso gusto.

39

iván - 24-07-2007 - 09:24:18h

lo que más repugnancia me da son los medios de comunicación que cuando la crisis de las viñetas de Mahoma se "solidarizaron" con la revista danesa que las publicó, publicándolas ellos también y ahora con lo del "el jueves" no sólo no hacen lo mismo sino que encima tienen la desfachatez de quejarse de que todo esto

favorece la redifusión de la viñeta y la publicidad de la revista. Como si ellos tuvieran la potestad de decidir que que revistas y que viñetas debemos leer. ¿Mahoma sí y los príncipes no? HIPOCRITAS.

40

esther - 24-07-2007 - 09:24:33h

Los humoristas se han bajado los pantalones! Una portada floja y cursi. Es lo que hay! Al final todos caen frente a la monarquía. Una pena. Llamar zangano al príncipe no es ninguna novedad.

41

Fernando Jiménez ( <http://atizando.wordpress.com> ) - 24-07-2007 - 09:25:06h

¿Estamos en una democracia? ¿De verdad era tan ofensiva la portada de El Jueves? ¿No os recuerda esto a las caricaturas de Mahoma? Basta de tabúes, la Familia es Real debe ser respetada al mismo nivel que se respeta al Presidente del Gobierno, al Papa o al Jefe de Oposición.

42

To 6 ( <http://SI> ) - 24-07-2007 - 09:26:01h

Rectificar es de savios, soys savios, no os podeis poner a la altura del betun.

43

NEV - 24-07-2007 - 09:27:03h

Pues mira que me alegro de toda la propaganda gratuita que está teniendo esta magnífica revista. Se lo ha ganado después de el abuso de autoridad sin sentido que sufrió la semana pasada.

44

muy bueno - 24-07-2007 - 09:27:56h

Ja, ja, ja, esta me hace más gracia porque tiene todavía más mala leche que la anterior, pero, claro, no están desnudos, je, je ¡qué país de moñas, madre mía!.

45

Juan.A. - 24-07-2007 - 09:32:02h

Por una República de trabajadores.

46

Pablo Saiz de Quevedo - 24-07-2007 - 09:32:09h

Del Olmo y Conde-Pumpido han perdido la mayor parte de su credibilidad con este disparate, si no toda. Bien por El Jueves por cachondearse de la censura que han sufrido, del mismo modo que se cachondearon de la polémica por las caricaturas de Mahoma (cachondeo, por cierto, que muchos cretinos sin capacidad para leer entre líneas y de entender el sarcasmo creyeron entender como una bajada de pantalones)

47

C - 24-07-2007 - 09:32:26h

Seguro que en otras ocasiones han aparecido otras personalidades, con posturas mas vergonzosas si cabe, y nadie se ha llevado las manos a la cabeza. Una vergüenza... libertad de expresión y REPUBLICA.

48

miguel Garcia - 24-07-2007 - 09:33:46h

Es una vergüenza lo del secuestro de la revista

jueves, no es posible que vivamos todavía como en la época de Franco, tanto hablan de libertad que ya nos lo estábamos creyendo. Estamos peor que antes y encima con "zanganos" improductivos. Viva la Republica!

49

Luis Miguel - 24-07-2007 - 09:35:04h

La casa real debería meditar las consecuencias sobre su propio futuro que tiene hacer "sugerencias" a la fiscalía sobre lo que no les agrada ver. A los ciudadanos de este país no nos gusta ver sus privilegios, acentuados sobre lo prolíficos que son (un insulto a las dificultades para sobrevivir de la media de los españoles), y no podemos quejarnos con la efectividad que lo hacen ellos. Si es delito ultrajar a la corona porque supuestamente ella representa al conjunto de los españoles, les ruego sean consecuentes con la imagen que en esa medida se les ha encomendado. La apología de la abundancia y la familia numerosa no es compatible con los tiempos que nos ha tocado vivir. Con todo esto, la casa real se separa de la sociedad española, y aligera dramáticamente la cuenta de puntos que ganó durante la transición y el 23F, y que no se engañen, siguen donde están exclusivamente por esos puntos, no porque lo dijese el dictador. Este pueblo es soberano, e igual que se convoca un referendum para modificar la constitución sobre la ley sálica, se convoca para suprimir la monarquía. Y la voluntad para ello la dispara la decencia con la que vive la casa real.

50

Juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 24-07-2007 - 09:36:27h

Los del Jueves, ! Geniales como siempre siempre !..... Injurias a la casa real. Esperemos que la pena impuesta no sea algo así como derecho de pernada durante un mes.

51

Kosmo - 24-07-2007 - 09:37:38h

Lo que resulta ridículo en torno a la corona, es que siempre se centren las polémicas en asuntos sin mayor trascendencia y que nunca se aborde abiertamente un debate acerca de su validez o conveniencia en un estado democrático y moderno.

52

leed al comentario 17 - 24-07-2007 - 09:38:13h

¿Pero de qué estás hablando? Esto es increíble. ¿Qué tendrá que ver una cosa con la otra? ¿Qué Gobierno ha hecho qué? ¿Que ha rectificado quién de qué? ¿Qué paso adelante ni qué qué? Leed el comentario de este señor. Es la viva imagen del PP de hoy en día. Crispación a tope con la cope!

53

SAVIODANI ( <http://unpocodecultura.blogspot.com/> ) - 24-07-2007 - 09:38:20h

Rectificar en de sabios, muchas veces vale la pena hacerlo y así calmar los ánimos. La polémica gira ahora en torno del futuro de la libertad de expresión para este tipo de medios que emplean

- un lenguaje satírico. Yo creo que el semanario debería mantener su línea editorial y olvidarse de cualquier tipo de censura.
- 54  
Místete - 24-07-2007 - 09:39:28h  
Exacte, cuenca, molts programes de la tele denigren més a la societat que no pas la portada...
- 55  
wisharo - 24-07-2007 - 09:40:16h  
Mi apoyo al Jueves, y a la libertad de expresión. Esto parece de otra época.
- 56  
Rafa - 24-07-2007 - 09:41:14h  
Creo en la libertad de expresión, pero considero que la portada era de muy mal gusto, salgan en ella los príncipes o cualquier otra persona. Además, lo que más me revienta es que El Jueves vaya ahora de adalid de la libertad cuando con el tema de las viñetas de Mahoma, se bajaron los pantalones de forma vergonzosa.
- 57  
fivy - 24-07-2007 - 09:41:32h  
yo soy juancarlita, y no estoy de acuerdo con la retirada de la revista, cada uno tiene derecho a expresarse como quiere, para eso estamos en democracia, y si fuera zapatero y la mujer, la hubieran retirado?
- 58  
Carlos - 24-07-2007 - 09:41:35h  
El jueves no hizo, con su polémica portada, más que expresar de manera explícita lo que miles de españoles( de España) pensamos de la monarquía: que viven sin dar golpe y con el lujo que les caracteriza, mientras miles de jóvenes(y menos jóvenes) SE ENCADENAN DE POR VIDA POR TENER UNA VIVIENDA DIGNA. Tenemos todo el derecho del mundo, y que ampara nuestra constitución a pensarlo y expresarlo. Con ello no les insultamos para nada a nadie, todo lo contrario que hicieron los fascistas que se manifestaron el 18 de julio, que insultaron a la monarquía y otras instituciones del estado y el juez del Olmo se hizo el sordo. Siempre ha habido en España dos varas de medir de la justicia: la de los pobres y la de los poderosos, no hay más que analizar los distintos procesos judiciales de los últimos años. Tras la monarquía, habría que revisar a toda la judicatura que sigue anclada en la dictadura.
- 59  
Yo - 24-07-2007 - 09:43:07h  
Sí, sí, vosotros seguid dando alas al corporativismo fascista de la prensa en España. Si queremos vivir en un estado de derecho, hay que aceptar las decisiones judiciales, nos gusten o no... Claro que, si preferís el estilo del tío Paco...
- 60  
Jesus Palancares - 24-07-2007 - 09:43:49h  
Y mientras los albertos, tan amigos de la familia real, sin entrar en la cárcel...
- 61  
Kitty - 24-07-2007 - 09:44:31h
- Personalmente me parece patético que en el siglo que estamos retiren judicialmente una publicación por quien sale en la portada, pero también hay que reconocer que esto le ha ido muy bien a la revista!!! O no? ¿
- 62  
Jose - 24-07-2007 - 09:47:07h  
No olvidemos a Bermejo cuando dijo que "la ciudadanía capte el mensaje". Eso me suena a matón chulesco barriobajero. ¿Qué es lo que tengo que captar? que tenemos una clase gobernante que le ha pillado el gustito a esto de CENSURAR. Prohibido fumar, prohibido beber, prohibido .. prohibido... prohibido..
- 63  
Illa - 24-07-2007 - 09:47:14h  
Qué vergüenza!!!!... mira que caracterizar a su alteza cual vulgar abejorro y a nuestra dignísima princesa cual florecilla campestre!!! Por dios, a dónde vamos a llegar! Que cierren esa revista de insensatos infieles! ^^
- 64  
MONARQUIA - 24-07-2007 - 09:47:17h  
Nadie se acuerda, de lo que paso con los gilipollas que cogieron las banderas de recuerdo?????CASTIGO, Si es un país monárquico, respeto a la corona por encima de todo, no son la pantoja, ni el julian, ni es el tomate, ni el salsa sora, una cosa es libertad de expresión y otra es faltar el respeto a la casa real. Viva el Rey.. ¡¡ VIVA!!!
- 65  
maite - 24-07-2007 - 09:47:30h  
¿ Se vende la revista El Jueves por 2500 € ?
- 66  
carlos - 24-07-2007 - 09:50:41h  
Se me olvidó meter en mi comentario que mucho más grave que la portada del Jueves es el chantaje que la secta católica impone a los gobiernos en España y la discriminación que sufren los alumnos que no dan doctrina católica(bella asignatura) en Primaria, así como la coacción que sufren algunos padres que no quieren que sus hijos vayan a dichas clases, pero tampoco que sus hijos se señalen y al final los inscriben en dicha "asignatura"(que no es tal). No veo el celo de los jueces, del defensor del pueblo(por no recurrir al tribunal constitucional a pesar de las numerosas quejas de padres que tiene en su mesa, entre otras la mía), del fiscal general del estado, etc. MONARQUÍA Y RELIGIÓN son dos cánceres que tiene la democracia y que al final terminan con ella o reducen su calidad de vida.
- 67  
abeja maya - 24-07-2007 - 09:50:53h  
Aquí se demuestra que el Jueves también sabe hacer humor sutil, si el dibujo original sólo podía tener una lectura, en éste, las lecturas son varias y a cual más corrosiva. Vamos a ver que hace el del Olmo, bien lo que tendría que haber hecho por su absoluta incompetencia en este caso es dimitir.

68

Ramó Gómez - 24-07-2007 - 09:52:10h

Este asunto no tiene nada que ver con el dilema Monarquía/República. El problema sería el mismo si España fuera una república y en la caricatura apareciera el presidente de la república con su esposa.

69

andaluza - 24-07-2007 - 09:52:46h

Pensábamos que habíamos superado ciertas lagunas históricas y sin embargo... ahora piensan que es mejor volver a ellas.

70

patri - 24-07-2007 - 09:53:31h

Este es el talante q nos ha querido vender el señor Rodríguez Zapatero. El secuestro de una publicación no ocurría desde tiempos de la dictadura.

71

Juan Rubio ( <http://rubiocartoons.blogspot.com> ) - 24-07-2007 - 09:54:55h

Libertad de expresión Sí, pero bajo los criterios de no ofender. Es decir, piensa lo que te dé la gana y exprésalo, pero si tienes que hacerlo público ante una gran masa de gente, córtate un poquito.

72

Oskar - 24-07-2007 - 09:55:03h

¿Dónde dice que el que aparece es Felipe? Yo le veo más parecido a Zaplana.

73

simpon - 24-07-2007 - 09:56:28h

59-¿Tú viviste la época del tío PACO? Me parece que no, y si la viviste padeces algo de amnesia, el secuestro, el cierre de periódicos y revistas, la censura previa y posterior eran el pan de cada día. Los que nos quejamos del secuestro es precisamente por esto, porque en este caso se ha vuelto al sistema del tío Paco. Tu comentario tiene bastante que ver con la manipulación, usada muy mucho en tiempos del Inombrable

74

Alex - 24-07-2007 - 09:57:05h

No es un abejorro. Es un zángano.

75

Nenuca - 24-07-2007 - 09:57:28h

Ole, ole y ole!!! Del Olmo se ha pasado tres pueblos, ha provocado el efecto contrario, todo el mundo habla del tema y le han regalado un publicidad impagable al Jueves... Me encanta!!! La proxima vez se lo pensará (Del Olmo) y no tendrá la mano tan ligera... Quién le ha dado vela en este entierro?? Más valía que secuestrará algunos programas bedecidos por la Conferencia Episcopal que solo dicen basura... Pero no, claro, ello estan amparados por la libertad de expresión... DOBLE RASERO!!! VIVA EL JUEVES!!

76

Charger ( <http://www.notecumplieron.com> ) - 24-07-2007 - 09:58:06h

Pues es una pena. Aunque rectificar es de sabios, en este caso me da la impresión de que ha sido

por imposición y tan mala es una como la otra. Parece mentira pero parece que los poderes fácticos siguen funcionando. ¿hasta cuando?.

77

ALberto - 24-07-2007 - 09:59:56h

¡Qué bien! ¿Vamos a volver a lo de que los principes son azules y buenos, lo de explicar lo de los niños con las flores y las abejitas, y otras estupideces varias dignas del más puro aborregamiento popular fascista? Pues que vivan nuestros jueces y abajo el progreso: volveremos al pasado (otra vez -¿cuántas irán ya?-).

78

Dani - 24-07-2007 - 10:00:46h

La verdad es que da asco tanto mojigato...¿o que pasa, que la nobleza no folla?. Da lástima pensar que seguimos viviendo en un país anclado en los tiempos de la dictadura en lo que a las cuestiones morales se refiere. Pero claro, con tanto "Ansar" por ahí... Muy bueno lo del zangano en la nueva portada, ¡Ánimo a "El Jueves"!

79

pablo - 24-07-2007 - 10:00:51h

Eso es lo que os falta a los españoles, humor.... Pero que demonios quereis que publique el jueves, que es una revista gamberra,cachonda y sinvergüenza? Mas vergüenza, asco y delictivas son las imagenes de los niños bombardeados en Irak,Palestina,etc..

80

José Luis - 24-07-2007 - 10:02:10h

A esto se le llama "censura" Pero, ¿Franco no había muerto?

81

pol - 24-07-2007 - 10:03:05h

El Jueves secuestrado a instancia del Fiscal General del Estado (que todavía no ha sido cesado ...) ZP, ME HAS FALLADO. ¡¡Libertad de expresión!! (Maldito pareado ....)

82

losu Suio - 24-07-2007 - 10:04:46h

El montaje judicial pretende fomentar la AUTOCENSURA y mantener una visión rosa e ideal de la realidad. El Jueves no ha cometido ningún delito, ha ironizado sobre la realidad política actual, y el Fiscal no puede convertirse en técnico artístico ni ético y el juez debe anteponer el derecho fundamental de libre expresión frente a su gusto estético y conceptos abstractos como la "corona" o "casa real". La revista está dirigida a personas adultas y críticas con el entorno socio-político, sus lectores se sonrien y piensan "otra vez han dado en el clavo" y a otra cosa. Sin embargo, Fiscal y Juez han sacado la viñeta fuera de contexto dándole un efecto y repercusión no pretendidos, lo que es achacable a su torpeza y falta de profesional. Al final Fiscal y Juez nos van a hacer reir a carcajadas, van a quedar como bufones de la corte, ¡ya se están riendo en medio mundo!

83

La Contra ( <http://www.marcosindispensables>.

- blogspot ) - 24-07-2007 - 10:05:42h  
Del Olmo se ha pasado de frenada y ha ido a por habas a un campo de guindillas. Los secuestros de la libertad de expresión, al igual que los de candidaturas políticas deberían estar en las hemerotecas del pre-constitucionalismo. Se nos hacen esperar unas declaraciones de los afectados, igual nos sorprenden con su capacidad de encaje (más aún viniendo de una consorte ex-periodista). No quieren reformar la constitución en los derechos sucesorios, por qué no tb en lo que se refiere a las caricaturas satíricas sobre la realísima?
- 84  
Cayetano - 24-07-2007 - 10:08:48h  
Estas son las portadas que se admiten sobre la monarquía típicas del franquismo, todavía hay demasiada gente que se cree estar todavía en ese regimen totalitario ¡referéndum sobre si los españoles apoyamos o rechazamos a la monarquía!
- 85  
Iñigo - 24-07-2007 - 10:10:29h  
#56, Rafa, no es verdad. De bajarse los pantalones nada, y además nombraron "Gilipollas de la Semana" a los radicales islámicos que protestaban por la imagen que de su religión daban esas viñetas y sin embargo no decían nada de la "imagen" que podrían dar quienes se inmolaban. Infórmate un poco antes de escribir puesto que estás totalmente equivocado.
- 86  
fari - 24-07-2007 - 10:11:19h  
Yo es que flipo, ya me gustaría a mi que me sacasen, cagando, meando, haciendo cualquier cosa de estas, por otro lado normales, y vivir como viven estos dos zanganos, super casa, super coches y por supuesto un mogollón de pasta. Que se deciquen a la agricultura verás como no les sacan en ninguna portada, ay que joderse
- 87  
Víctor - 24-07-2007 - 10:12:06h  
Para cuando un debate sobre la corona? Para cuando van a dejar que sea el pueblo quien decida si sigue o no la monarquía en españa? No es elección del pueblo?
- 88  
quintiliano - 24-07-2007 - 10:12:45h  
72 Oskar: Zaplana no sonríe. Lo intenta a veces, pero lo único que le sale es una mueca.
- 89  
Marta - 24-07-2007 - 10:13:02h  
La verdad es que después de leer el encuentro de Guillermo en el Mundo de ayer, se merece que lo mentan en la cárcel por gilipollas...qué tio más borde! No me extraña que no haga otra cosa que portadas soeces en donde no tiene que mostrar ninguna inteligencia!!
- 90  
Sergio - 24-07-2007 - 10:14:28h  
Se cierra el Jueves y no se cierra la COPE, cuando por las mañanas el energumeno de Losantos insulta y gravemente al príncipe, al rey, al presidente del gobierno, a los jueces, etc... pero con la iglesia hemos topado. Que conste que ni mucho menos soy monárquico.
- 91  
Pau - 24-07-2007 - 10:16:04h  
Veamos la revista se secuestra a instancia del Fiscal General del PSOE, y el juez que firma el auto también es afecto al régimen del talante - pruebas sobradas a dado de ello- y resulta que en este foro se habla de Aznar, de fascistas, de 18 de julio, de los poderosos de la Cope y patatin y patatán... me lo expliquen oigajjj Esta es la democracia ZP...
- 93  
MariErza - 24-07-2007 - 10:16:10h  
Qué decepción!! Y yo que creía que estábamos en una democracia, en el s.XXI.....qué ilusa!! Parece mentira que en cambio, no censuren las varias burradas retrógradas a las que la iglesia nos tiene desgraciadamente acostumbrados. Todo mi apoyo a El Jueves; fiel expresionista de lo que pensamos muchos.
- 92  
segismundo - 24-07-2007 - 10:16:07h  
La portada de la semana pasada me ha parecido muy graciosa. Gracias al Sr. del Olmo, ya que sin su intervención no la hubiera visto.
- 94  
Roro33 - 24-07-2007 - 10:16:12h  
¿Donde estáis los periodistas que clamabais por la libertad de expresión en las caricaturas de Mahoma? Hasta en el programa ese de la TV "Pregunte Usted" había ciudadanos más incisivos!!! Es necesario que los periodistas que se precien hagan oír su voz, que se acabe la censura, la familia real son unos ciudadanos más (bueno aunque les mantengamos entre todos, y a sus hijos, y a los maridos y mujeres de estos, y a los nietos, etc...)
- 95  
césar - 24-07-2007 - 10:17:27h  
es una blasfemia!!!!, subditos españoles, la monarquía no folla, sus hijos nacen por la gracia de dios
- 96  
Rocio - 24-07-2007 - 10:17:39h  
Si Espana fuera un pais decente, deberia haber miles de personas en las calles manifestandonse por la libertad de expresion, porque NO podemos dejar que nadie ni si quiera roce ese derecho sin que protestemos. 31 DE JULIO. 18:00 CONCENTRACION espontanea EN SOL POR LA LIBERTAD DE EXPRESION.
- 97  
Giordano - 24-07-2007 - 10:18:07h  
el juez del Olmo y el juez carca de Murcia, al trullo, a compartir celda al lado de la de Otegi, Cachuli y "El Solitario", por faccinerosos, antidemócratas y liberticidas
- 98  
carlosAs - 24-07-2007 - 10:18:35h



Me gusta mas la nueva portada, la anterior era tan sutil como la censura política llevada a cabo por alguna señora (o Doña) de fácil enfado, que, como muchos de nosotros, no acaba de entender su papel (aunque dudo seriamente que coincidamos en nada más). Viva El Jueves, vivan los jueces que se ocupan de su trabajo, y vivan los fiscales concienciados. Si Franco levantara la cabeza...que a gusto se iba a quedar

99

ptinto - 24-07-2007 - 10:19:37h

El deporte favorito de los Españoles, LA ENVIDIA, como se nota en muchos de estos comentarios la envidia, no os da vergüenza!!!

100

pf - 24-07-2007 - 10:20:00h

la portada prohibida era una muestra de que el jueves no vive su mejor momento precisamente. atrás quedaron los tiempos en los que tenían hasta 4 portdas brillantes la misma semana. ahora recurren a sacar a esto dos follando para vender ... mucho mejor la segunda, del zángano, mucho más satírica. a ver si la siguiente vez no les tiene que dar el toque un juez para que agudicen el ingenio

101

Diego ( <http://www.sonandolarevolucion.wordpress> ) - 24-07-2007 - 10:20:12h

Solo hay una respuesta: REFERÉNDUM

102

Werner ( <http://www.wernermaresta.blogspot.com> ) - 24-07-2007 - 10:20:22h

A pesar de todo, ésto es una optima publicidad para los amigos de "El Jueves". Y si lo que se pretendia era ocultar la imagen... es suficiente navegar entre los blogs de todo el mundo para darse cuenta que la difusion de esta viñeta ha alcanzado niveles mucho mayores de los que habria conseguido en la version impresa. La censura es un medio antiguo, que no puede nada contra la difusion por medios electronicos...

103

I. Desormais - 24-07-2007 - 10:21:33h

Guillermo y Font han dado con la palanca que invierte la batalla y manda a la chusma que iba de perfumosa, al cieno de los cocodrilos. Nunca el Jueves había escalado tan altas cimas de la dialéctica. Ahora al proceso judicial no le queda otro avance que el cinismo ciego o la rendición conejil. (¡!) Hasta que han llegado los himenópteros a inmunizar las mentes envenenadas, no sabíamos qué se perseguía en autos, qué era lo malo de la viñeta. La impertinente conexión laboral de los príncipes en edad de población activa, el hecho de explicitar una actitud tan vulgar como la del casquete o mezclar en asuntos carnales de por sí, una casa real que nunca ha dado pábulo a noticias de triquitraque. La presentación de la pareja himenóptera desactiva y borra el aspecto porno del caso, algo rudo en principio, mientras ofreció mamíferos superiores. Trivializa la coyunda y lima

asperezas; la mente patria, de un manguerazo, reconocerá que había tomado por lo picapiedra el tenue posado de la mariposa en orejita de Bambi by Walt Disney. Un eco de Disneylandia ha restañado la conciencia solidaria española, tan dañada estas últimas añadas. Brindo por la miel como fin de escena, mientras al verdugo se lo llevan al país sin hachas, y le tratan su neurastenia.

104

eng - 24-07-2007 - 10:22:18h

la cantidad de servicios publicos más que tendríamos si el dinero que nos cuestan los borbones y allegados lo destináramos a ese fin. En resumidas, !!!!!!!!!!!!!VIVA LA REPUBLICA!!!!!!!!!!!! !!!!!!!

105

helios - 24-07-2007 - 10:22:51h

en el siglo veintiuno y AUN arrastramos un concepto tercermundista como la "realeza". Chupando y chupando del bote, porque señores, recuerden que es gracias al proletariado y a nuestro sudor, lo que hace posible el que cada año se marchen todos ellos (guardaespaldas, familiares cercanos, vamos millones y millones en euros) de vacaciones en yates...y vivan en palacios. Y no podemos hacer chistes populares?!?!?! ABAJO LA REALEZA!!!Estoy harto de estos cretinos, estamos hartos de subvencionar a la derecha, estamos hartos de pagar, estamos hartos de que nos roben cada mes. Estamos hartos del olvido de nuestra memoria histórica y estamos hartos de estar anclados en un pasado medieval...

106

Tallojade - 24-07-2007 - 10:23:22h

A nadie se le le ha ocurrido relacionar el secuestro de la edición de El Jueves con otras cosas que afean a la Corona? Lo ocurrido con la revista es un aviso claro para "lo otro". Ha habido comentarios anteriores en la revista del mismo tono y grosor contra esta familia y todo fue como tenía que ir. Ahora ha ocurrido algo anormal. Intentan cerrar una herida abierta en otro frente, que debeis averiguar por vosotros mismos. Id un poco mas allá, y vereis como encaja.

107

Anabo - 24-07-2007 - 10:23:50h

A todos los que defienden esta zafiedad les pregunto cómo les sentaría ver a sus padres en una portada así? todo el mundo merece un respeto. En cuanto a la corona y todos los insultos que vierten sobre zanganos, etc. yo desde luego no cambiaría mi vida por la de ellos. Ellos cumplen su cometido, que no parece divertido. No creo que haya que mezclar una cosa con otra. Esa revista es una vulgaridad de comienzo a final.

108

Víctor - 24-07-2007 - 10:24:08h

70, patri te recuerdo los casos de Egin, Egin Irratia, Egunkaria y Kale Gorria Por cierto, a falta de juicio en todos los casos. España es una

- democracia de bajísima calidad, a la altura de Polonia o Turquía
- 109  
AntonioC - 24-07-2007 - 10:24:23h  
Toda esta historia ha sido muy positiva. Cada vez más gente se da cuenta de que la monarquía es una institución obsoleta que no tiene cabida en la sociedad actual. Aunque no era lo que él pretendía, gracias a las ansias de protagonismo del "juez estrella" Del Olmo hoy la República está un poco más cerca que ayer.
- 110  
Juan Galan - 24-07-2007 - 10:25:22h  
Por supuesto que debe haber un limite entre libertad de expresion e insulto publico. Sin embargo, la familia real asi como tanto mequetrefe del mundo del espectaculo como gitanas cantadoras, futboleros sin cerebro y modelos de moda viven del cotilleo, de la portada de revista, del programa rosa. Si aceptan las ventajas de vivir a costa de la publicidad de masas, entonces deben aceptar que se les critique de igual manera. La monarquia me parece algo muy estúpido pero sin embargo tampoco me estorba. Ahora si me tengo que aguantar tanta chorrada de fotos de bautizos, bodas y chismes de amorios incestuosos entre ellos pues que ellos tambien se aguanten un poco de humor. Viva el Jueves!
- 111  
MARIANO - 24-07-2007 - 10:26:13h  
Todavía nos quieren hacer creer que estos señores tienen sangre azul y que son representantes divinos ante el vulgo y podré ser procesado si califico de bananera a la monarquía?
- 112  
tim - 24-07-2007 - 10:30:39h  
Quien tenía que rectificar hoy su portada PORNOGRÁFICA es EL PERIODICO DE CATALUÑA, Váya insulto a la inteligencia, váya periodicucho de OÁSIS, sí del OÁSIS CATALÁN. Deberían dejar inmigrar a ese Chávez, sí, a ese líder que quiere ahora expulsar a todos los que le critiquen. A ver, todos al mismo tiempo... APAGONES INDEPENDIENTES YA. ....Y estos del periodicucho son SOCIALISTAS?... BAHHHHH.
- 113  
Juana - 24-07-2007 - 10:32:11h  
Gracias al juez me pago las vacaciones con la censura,le revista ya se vende a 3.000E!!!!!!!VIVA LA REPUBLICA!!!!!!!!!!!!GRACIAS LETI Y GRACIAS PRINCIPITO
- 114  
Pep - 24-07-2007 - 10:32:16h  
¿Porque no se pregunta a los interesados si les ha molestado?. Seguro que el rey se ha tronchado con la portada.
- 115  
irene - 24-07-2007 - 10:34:04h  
54 Eres un maleducado esto es un foro en Castellano. Habla catalán en la intimidad.
- 116  
pepiloca7 - 24-07-2007 - 10:36:33h  
Los 2500 eur no sé si se los darán al Felipe de Borbón y a la Leti, pero lo que sí es cierto es que por cada churumbel que tiene la Casa Real recibe una asignación anual por parte del Estado de ciento y pico millones de las antiguas pesetas.... y todo eso por no hacer nada....hay que joderse. Solo por eso tenemos todos los españoles todo el derecho del mundo a criticarlos....
- 117  
José Luis - 24-07-2007 - 10:38:38h  
La violación que se ha realizado de la libertad de expresión es intolerable, nos coloca a la altura de los países islamistas o de las ferreas dictaduras que todavía quedan en nuestro mundo. Por desgracia la gente no lee lo que vota y en la constitución del 78 tenemos dos artículos que son de una desvergüenza flagrante, consagran la desigualdad de los españoles frente al rey y la familia real. Artículo 56 3. La persona del Rey de España es inviolable y no está sujeta a responsabilidad. Sus actos estarán siempre refrendados en la forma establecida en el artículo 64, careciendo de validez sin dicho refrendo, salvo lo dispuesto en el artículo 65,2. No está sujeta a responsabilidad !!!!. Esto es el colmo. Artículo 64 1. Los actos del rey serán refrendados por el Presidente del Gobierno y, en su caso, por los ministros competentes. La propuesta y el nombramiento del Presidente del Gobierno, y la disolución prevista en el artículo 99, serán refrendados por el Presidente del Congreso. 2. De los actos del Rey serán responsables las personas que los refrenden. Artículo 65 1. El Rey recibe de los Presupuestos del Estado una cantidad global para el sostenimiento de su Familia y Casa, y distribuye libremente la misma. 2. El Rey nombra y releva libremente a los miembros civiles y militares de su Casa. Sin comentarios.
- 118  
3Rya - 24-07-2007 - 10:38:40h  
"como una joven pareja mas" "como cualquier familia española" "como cualquier persona de su edad" que no hombre que no, que esta claro que hay elites de primera y populacho de tercera. A ver cuando rectifican algunos pollticos por los ladridos que lanzan para insultar.
- 119  
jotaeme - 24-07-2007 - 10:39:39h  
Lo del jueves es lisa y llanamente libertad de expresión, con mal gusto sí. Desde mi punto de vista para nada punible por la ley. Algo huele a podrido en Dinamarca.
- 120  
guille - 24-07-2007 - 10:39:45h  
esta pagina no la cierran? aparece el mismo dibujo que en la portada de la revista
- 121  
corrosk - 24-07-2007 - 10:40:47h  
Cómo era el chiste? "va un tío y se carga a 300 negros y a un médico"; y el q lo escucha pregunta: "¿y

porqué al médico?”. Pues algo parecido pasa con la famosa portada, todos alborotados con que los principitos salen fo/&%\$)%ndo, cuando es sólo para ilustrar q si ganan los 2500 E, “será lo más parecido a trabajar que él haya hecho en su vida”

122

Bonifacio - 24-07-2007 - 10:40:51h

HOLA CIGUEÑA, HOLA. Con Fiscales Generales y Jueces como estos, volveríamos a la epoca de Franco en que la procreación se representaba de forma tan correcta, tan respetuosa con las instituciones, pero tan falsa, tan alejada de la realidad, y así seguir engañandonos. Volverán a decir que los niños vienen de Paris, y que ellos decidirán que es lo mejor para nosotros.

123

tim - 24-07-2007 - 10:41:21h

Ya decía yo, si lo del apaqgón al final iba a ser culpa nuestra....cláro, si es que abusámos demasiado, no puede ser, hombre, hay que dejarles algo, ¿no véis que si nó, no paran de llorar?. Póbrecitos.

124

Charo - 24-07-2007 - 10:43:07h

Es un ZÁNGANO, no una abeja, UN ZÁNGANO

125

ptinto - 24-07-2007 - 10:47:07h

96 Rocio No se te olvide nunca, que la libertad de expresion, es para todos, no solo para los que insultan, un arma de doble filo. Piensa un poquito

126

Mosen - 24-07-2007 - 10:49:24h

Es sorprendente que algunos comentarios rechacen el secuestro de la revista “El Jueves” y acto seguido animen a cerrar otros medios de comunicación... Estoy en contra de cualquier tipo de censura a cualquier medio de comunicación. El secuestro o cierre de un medio debe ser contemplado sólo en los casos en los que desde los mismos se incite a la comisiones de delitos. Si alguien se siente ofendido en su honor o cree que con los comentarios que se vierten en los medios se comete un delito de injurias, que vaya a los juzgados a denunciar y pedir responsabilidades, pero jamás practicar la censura previa.

127

Aitite - 24-07-2007 - 10:49:34h

quien haya perdido alguna vez su tiempo leyendo algun comentario mio, sabe que defiendo a gays, lesbianas, prostitutas y todo lo que sean derechos y libertades. Dicho esto y a pesar de mi republicanismo, afirmo que la portada del debate, me parece irrespetuosa y de mal gusto. No porque sean Felipe y Letizia. Otras veces lo hacen otros medios del corazon, hasta con su propias madres.

128

De Martes a JUEVES - 24-07-2007 - 10:53:24h

Esta caricatura creo que encima pretende reirse de lo que ha pasado... Me parece a mí que estos del Jueves no aprenden... y yo me

pregunto. ¿que hubiera pasado si el PP hubiera cerrado la publicación? creo que habria habido manifestaciones y demás... en fin

129

JavierB - 24-07-2007 - 10:54:09h

En vista del aumento de difusión de la revista “EL Jueves” conseguido por la acción publicitaria realizada por el Fiscal General de este Estado de Cosas, se le propone para el premio extraordinario de Marketing Príncipe de Asturias. Asimismo, y en vista que el resultado de su acción es justamente el contrario al fin perseguido, se declara abierto un concurso de ideas para cambiar el nombre de pila a Cándido Conde Pumpido por otro que se ajuste más a la inteligencia que ha demostrado.

130

Roberto - 24-07-2007 - 10:54:55h

En El Mundo aparece la nueva portada completa ... que bueno

131

Diego de Puente - 24-07-2007 - 10:55:41h

Una muestra más de que en España es gratuito el unsulto y el reirse de los demás. Tenemos mucho que aprender de países vecinos .

132

Justo - 24-07-2007 - 10:56:53h

En España las repúblicas siempre conducen a la guerra, que es lo que algunos quieren. La censura no es buena, pero el mal gusto es peor, tanto da si intenta ridiculizar a los miembros de la Casa Real como si lo hace con otras personas. Pero lo peor de lo peor es que haya gente (no tendrán nada mejor que hacer) que intente sacar de este tonto asunto un debate sobre la conveniencia de la república o monarquía. Y lo que ya es de traca es la gente que con este motivo saca a Franco, Aznar, Zaplana, la Iglesia Católica, los desgraciados papás que son obligados a latigazos a matricular a sus hijos en colegios religiosos concertados y a hacerles estudiar religión católica (pobrecillos).

133

MasCañaDieronAAznar - 24-07-2007 - 11:00:26h

A Ramón Gómez (68): No es cierto que el problema sería el mismo si en lugar de los príncipes fueran el presidente de la república y su esposa. Como ejemplo, se puede ver por ahí (en la revista diez minutos en internet) una antigua portada de El Jueves con... tachán... Aznar y Ana Botella colocados en la misma posturita, y por cierto, bastante más ofensiva para mi gusto, pues Aznar está disfrazado de vaquero y a Ana Botella le han puesto unas riendas. Si eso no es ofensivo, dime qué lo es!! Y no pasó nada!! Y sólo como aclaración, no soy del PP ni mucho menos, lo que me faltaba. Lo que quiero ilustrar es que le han dado mucha más caña al presidente del gobierno (y bueno era Aznar para que le dieran caña!!) y no pasó nada, al menos que se sepa.

134

Alicia - 24-07-2007 - 11:02:49h

Mi apoyo para El jueves. Mi desaprobación para el redactor de El País. Hay que leer lo que se escribe, que tampoco cuesta tanto.

135

Quién se salva? - 24-07-2007 - 11:03:39h

Todo este asunto, y su lanzamiento mediático, demuestra dos cosas: una, que una parte de nuestro sistema judicial es claramente incompetente y no hay por que suponer que sus decisiones tengan que ser intocables; otra, que nuestra sociedad es moribunda y solo reacciona ante impactos de inmadurez total. Esta es la educación de el país, y cada uno, en su parte, es responsable. Los periodicos, como transmisores y potenciadores de esta situación, prefieren atender a la demanda para no perder cuota de negocio. Que nadie se ponga por encima del bien y del mal si saca provecho de estas situaciones.

136

Mosen - 24-07-2007 - 11:04:57h

Añite.- 127.- Desde cuando el mal gusto es un delito??. Como dijo Larry Flint: "No pueden condenarme por tener mal gusto".

137

Auskalo - 24-07-2007 - 11:05:38h

TODOS LES PAGAMOS SU LUJOSA VIDA Y SUS VACACIONES EN MALLORCA!!!. Una institución obsoleta que no tiene cabida en la Europa de hoy. La Leti, de FLORERO gastándose en ropa y complementos y ahora también tenemos que criar ENTRE TODOS a las dos niñas. Además de pagar a toda la familia Rocasolano dietas, así como a todos los demás miembros de la puñetera Real Familia. Es una vergüenza!!!. Esto es lo que realmente a puesto de manifiesto la revista Jueves.

138

José - 24-07-2007 - 11:06:27h

La portada es grosera y de muy mal gusto. Si al dueño de la revista le hace ilusión ganar unos cuantos millones de pesetas mas (por corto tiempo) a costa de presentarse ante toda España como un grosero y un hortera pues que le vamos a hacer. En España, últimamente, los impresentables parece que nacieran por generación espontánea. La retirada de la revista es una estúpidez de Conde Pumpido a no ser que pensara que era la mejor forma de hacer daño a los principes, en cuyo caso, el adjetivo sería distinto.

139

ari - 24-07-2007 - 11:07:22h

115-irene: maleducado? no lo serás tu por no dignarte a entender una simple frase en un idioma oficial de este estado y que además un idioma hermano del castellano? un poco de buena fe, por favor! si todos nos pudieramos expresar en nuestro idioma propio sería fantástico! y aprenderíamos mucho también!

140

Gorka Mitxelena - 24-07-2007 - 11:07:30h

Los de El Jueves se han pasado tres pueblos. Es

evidente que lo que buscaban era una campaña de publicidad gratuita y sería bueno que ahora el juez le ponga precio a eso con una sanción. Los miembros de la familia Real tienen el mismo derecho a ver preservada su dignidad que los padres del director y miembros de la plantilla de El Jueves ¿o no es así?. Lo que tienen que hacer es mejorar los contenidos de su revista, que han empeorado a todas luces con el paso de los años.

141

marga - 24-07-2007 - 11:09:43h

Por los comentarios que publicais -/dejáis pasar el filtro- esto parece una página de la Razón. Menos mal que existen periódicos-on-line menos restrictivos y "casi" sin censura, así que me marchó a leerlos y a opinar con libertad

142

¿Tu te salvas? - 24-07-2007 - 11:10:52h ALICIA

134.- Una cosa es estar a favor de la libertad de expresión sin mas limitaciones que el respeto a la dignidad de las personas y de su privacidad, y otra apoyar a una publicación cutre que no aporta nada bueno al infame nivel cultural del país. La libertad sin educación estara siempre en peligro.

143

SAMS - 24-07-2007 - 11:13:32h

Ya me pareció de un ingenio digno de consideración la sátira humorística de la portada de "El Jueves", sobre supuesta conversación y acción de los Príncipes. Ahora, viendo esta "rectificación", me demuestran que el ingenio sigue al mismo nivel, o superior. Ni soy lector ni seguidor de este semanario, pero hay que decir, yo me pronuncio, que si a una sociedad le quitas el sentido del humor, sea con lo que sea, la estás mermando. Precisamente el humor no ha acabado nunca con ningún gobierno, ni con ninguna institución, precisamente la falta del mismo, a la larga, sí ha afectado a ciertos regímenes. Todos necesitamos la sátira y el humor para tener válvulas de escape.

144

Mosen - 24-07-2007 - 11:14:03h

135. Quien se salva?.- Perdona que disienta de ti, pero decir que la sociedad es moribunda y que solo reacciona ante impactos de inmadurez total no creo que sea correcto. Ppues en este caso se esta planteando por un lado el debate sobre la libertad de expresión, por otro lado la legitimación de la monarquía y por último la desigualdad existente en nuestra constitución entre unos ciudadanos que tienen unos privilegios de los que carecemos el resto por el hecho de pertenecer o no a un linaje. A mi entender no son cuestiones baladíes.

145

floro - 24-07-2007 - 11:14:07h

No saldremos nunca de la mediocridad democrática que nos embarga gracias a políticos ramplones, jueces estrella y fiscales del antifaz. Raptar

una revista por mencionar a la monarquía sin otro mérito que el de la sátira, es negar absolutamente la evidencia de la existencia de una libertad de expresión que, por supuesto, no puede ser regulada o mediatizada por nadie, salvo por la propia forma de gobernarse de los medios de comunicación. Me gustaría que el pelotillero fiscal general se interesara por las cuentas patrimoniales de esa casa anacrónica, pues algún muerto hay en el jardín de palacio.

146  
Nau ( <http://www.pitlane.wordpress.com> ) - 24-07-2007 - 11:14:11h

Qué pesados! que sí, que esta feo! pero es legal

147  
W.Smithers ( <http://lovepopsongs.blogspot.com> ) - 24-07-2007 - 11:14:52h

Alguien recuerda esto: "Bolí es a bolón, lo que cojin a x nos importa tres x que nos cierren la edición" Los delitos por injurias y los ataques al honor, me recuerdan a los duelos a espada y pistola. Decimonónicos. Volvamosals.XIXoquedémonos en éste. MEdias tintas, Fomentemos todo lo que atente al "buen gusto".

148  
anthony - 24-07-2007 - 11:16:18h

Si tengo que desprenderme de la libertad de expresión o de la familia Real, no me cabe duda de lo cual me desprenderé.

149  
El mundo es así ( <http://elmundoesasin.spaces.live.com> ) - 24-07-2007 - 11:16:23h

No es muy justo tu comentario, Justo (132). Tanto las repúblicas como las monarquías, en España y en el mundo entero, han conducido tradicionalmente a las guerras; a la historia me remito. El problema está en creerse que a los gobernantes les importan los gobernados, sea cual sea la fórmula. Nunca ha sido así.

150  
die lokalmatadore - 24-07-2007 - 11:18:11h

Para Justo (132): te equivocas Justo no son las repúblicas las que conducen a la guerra, son los reaccionarios que no aceptan que el pueblo acceda a las libertades los que conducen a las guerras. Y si te parece un "tonto asunto" que en un estado democrático se secuestre una publicación por hacer un chiste sobre el hijo del jefe del estado pues apaga y vamonos...si hubiese sido Chávez ya estarían pidiendo su cabeza.

151  
ari - 24-07-2007 - 11:18:28h

porqué hay tanta gente que lo considera de mal gusto? es que a caso no salen dibujos de este tipo a menudo en esta revista? o es porqué se representa a dos personas conocidas? o es por quién son esas personas? y es de más o menos mal gusto según por quién se represente?

152  
antonia - 24-07-2007 - 11:19:59h

Mi apoyo a la revista El Jueves, en pleno siglo XXI, la decisión del fiscal es un atentado a la libertad de expresión. Llama la atención que en pleno siglo XXI se tome tan en serio la monarquía, una institución obsoleta que en estos momentos no aguantaría un referendun.

153  
republicano - 24-07-2007 - 11:20:31h

Lo que me faltaba por oír, que no se puede hablar de república por que vendría la guerra. Puestos a decir chorradas, afirma que viene el minelarismo. La cuestión es clara, estamos en democracia, y el primer principio de la democracia es que todos somos iguales. ¿Entonces por que tengo que pagar de mis impuestos los lujos de unas personas que no han sido elegidas por el pueblo? Y encima que tengo que pagarles, no puedo hablar de república, ni reirme de ellos?? REPÚBLICA YA!!!

154  
susana - 24-07-2007 - 11:20:36h

Estoy totalmente a favor de la portada del jueves. Es muy cierto lo que quieren transmitir. Tenemos una corona real que tenemos que mantener todos. Que no paran de tener hijos que tenemos que mantener nosotros. Que no dan ni golpe, porque los mantenemos nosotros. Que viven en una mansión cuando yo tengo que compartir piso, Que tienen un pedazo de sueldo por viajar y asistir a actos cuando yo me parto el trasero para que no me echen de mi trabajo. Y encima, por decir las cosas como son, los censuran! sabía que la hipocresía era un día a día. Pero no pensé que tanto.

155  
Bene - 24-07-2007 - 11:21:15h

La libertad de expresión puede acarrear "abuso de poder" y el verdadero PODER, lo tiene quien posee la prensa; la radio y la TV. Yo no puedo hacer una viñeta con un mulato dándole "caña brava" al político que no me guste porque no poseo una revista donde publicarlo. ¿ Quien tiene que defender a la sociedad del poderoso ?.

156  
tim - 24-07-2007 - 11:22:17h

Ya decía yo, si lo del apagón al final iba a ser culpa nuestra....claro, si es que abusámos demasiado, no puede ser, hombre, hay que dejarles algo, ¿no véis que si nó, no paran de llorar?. Póbrecitos.

157  
Todo es posible ( <http://www.t-e-p.blogspot.com> ) - 24-07-2007 - 11:22:34h

No me parece justo que El Jueves ridiculice a presidentes del gobierno... y no pase nada, y que, sin embargo, lo haga con un miembro de la Casa Real y secuestren la revista. ¿Por qué esa diferencia? O todos o ninguno. ¿Democracia no es que todos somos iguales?

158  
Uno - 24-07-2007 - 11:23:44h

Si a alguien le ofende o desagrada El Jueves que

no lo lea y punto. A mi la Monarquía me ofende constantemente y encima lo tengo que pagar.

159

Javier - 24-07-2007 - 11:25:17h

La nueva portada me parece que dice mucho mas sin embargo no es ofensiva ni falta al respeto. Como siempre aqui salen todos los modernos y pseudo-progres a defender cosas que no tienen defensa, si alegais que son personas iguales a nosotros y que deben tratarse de igual manera (totalmente acuerdo), no se puede faltarles al respeto de manera zafia y vulgar, igual que a todos nosotros. A mi no me gustaria que me sacaran en una revista asi con mi novia, por aqui parece que si no?

160

SAMS - 24-07-2007 - 11:27:28h

Os quiero recordar, "a muchos", que la señora doña Leticia, como dejó escrito Sabina, hasta llegó a hacer un chiste de su presencia en la familia real, y no con otro tema, no, con el tan escabroso tema de la "profesión más antigua del mundo". Pero ¿qué nos está pasando?, ¿que "un individuo" de carne y hueso puede hablar y hacer chistes con lo que quiera, y el resto de los mortales no?

161

Elena G-Nuevo Martinez - 24-07-2007 - 11:28:54h

Me ha parecido falta de tacto, esa portada. Creo que todo tiene que tener límite.

162

Fernando - 24-07-2007 - 11:28:55h

Creo que "El Jueves" ha pagado los platos rotos. ¿Cuando le pondrán coto a las mentiras y zafiedades de "El Mundo" (11-M y los explosivos, ácido bórico, la falsa negociación con ETA y la supuestarendición, serompe España)? ¿Cuando le pondrán coto a la radio de la CRISPACIÓN (COPE) Y SU RADIOPREDICADOR, de cuyo nombre no me quiero acordar?. Los profesionales de "El Jueves" no son los culpables. ¿Es mentira o falta a la rigurosidad periodística, no a lo más o menos adecuado de las imágenes, que si el príncipe y su señora se ponen manos a la obra, dentro de nueve meses no recibirían los 2.500 %u20AC?. Ahí es donde debe de radicar la libertad de expresión. En la honestidad y credibilidad.

163

rosa - 24-07-2007 - 11:30:12h

Lo que me parece indignante es que a estas alturas de siglo los viñetistas y muchos periodistas (y sus lectores) no entiendan cuál es el límite de la información. Sea quien sea el destinatario no merece el ser ridiculizado de esa forma tan poco respetuosa y, a mi modo de ver, insultante.

164

Nidecker - 24-07-2007 - 11:30:42h

Creo que mucha gente está confundiendo su opinión personal hacia los príncipes con el debate sobre si se pueden publicar cosas así o no. Yo soy el primero que tengo una opinión pésima de la familia real, pero eso no significa que haya que

pasarlos por la guillotina como en la revolución francesa..... todos los que creen que la libertad de expresión es infinita (como dice la majadera de La Vicepresidenta), que reflexionen sobre lo que sentirían si en esa portada hubieran pintado a sus padres, por ejemplo

165

Sams - 24-07-2007 - 11:34:45h

Entendámoslo, la Corona, aquí y en algún otro país (poquísimos), que ostenta la más alta representación del Estado, sólo tiene "UNA PLAZA", y además, "¡ESTÁ DADA!". Y además de estar dada, lo está por nacimiento, es decir, que tiene que ver con quién engendra y cuándo se engendra. Si después también de estar dada la plaza, la primamos con 2.500%u20AC, ¡peor que mal!. Si nos quedamos con ese tipo de representación, o alguna parecida, ¡qué nos consulten a los ciudadanos (ya va siendo hora)!, y que se saque a CONCURSO la plaza.

166

toniet - 24-07-2007 - 11:35:07h

Se podría de alguna manera estimar el número de personas de todo el mundo que ya han visto la viñeta y el dinero que costaría una campaña publicitaria de tal envergadura. A la vista de los resultados obtenidos habría que felicitarles en vez de someterles a declaraciones a jueces con medidas contrarias al humor y la libertad, que deben tener siempre la inteligencia de la autocensura, me parece que ha hecho muy bien la revista con su rectificación.

167

Rodrigo - 24-07-2007 - 11:37:03h

La portada tiene mucha gracia, además por el hecho de que le da por detrás y podemos ver la cara de laeti con un ojo a lo Martes y trece; y la rectificación da en el clavo, porque si en vez de representar, como hicieron, las relaciones sexuales de los príncipes, hubieron hecho una alegoría tipo abeja y flor donde el pudor hubiera quedado salvaguardado...; nadie lo habría censurado. El sexo en el siglo XXI sigue siendo un tabú.

168

Elsa - 24-07-2007 - 11:38:17h

"El Jueves" se sigue cachondeando del trasnochado sistema que padecemos y hace bien. El ridículo del Fiscal General y del Juez pasará a la historia jurídica de España, salvo que todo sea una maniobra para ridiculizar al heredero de la Corona dando una publicidad a la viñeta que de otro modo nunca habría tenido, en cuyo caso se estaría ante un complot de muy largo alcance.

169

Sergio - 24-07-2007 - 11:39:50h

Hay revistas muchos más irreverentes que el jueves y nunca les ha pasado nada: <http://www.humorenlared.com/> El problema es que siempre hay que buscar un cabeza de turco para dar el aviso.

170

Sams - 24-07-2007 - 11:40:56h

(153, republicano). Estando de acuerdo contigo, quisiera que gente como tú (te sigo con interés), pudiera manifestarse libremente y añadir alguna vez, que la República, como régimen de estructura política de un país, pongamos España, no es privativo de nadie, y mucho menos de la gente simpatizante o votante de partidos de izquierda. Y quisiera añadirte que, en mi modesta opinión, tampoco habría, no hay motivo, que alzar a los altares a ningún tipo de régimen (y eso que creo que la República sería el menos malo, y el más conveniente).

171

Quien se salva? - 24-07-2007 - 11:41:05h

MOSEN 144.- ¿Quieres decir que la falta de educación de una sociedad, que es la que da importancia al tema que tratamos, es un tema baladí?. Pues a mi me parece que sin esa mínima educación hablar de temas superiores, como los que tu mencionas, solo será patrimonio de minorías preparadas. Para mi país prefiero un pueblo con criterios sólidos, capacidad de juicio y autoexigencia, y de ese nivel de preparación saldrá las decisiones sobre si es prioritario poner o quitar instituciones que, es verdad, muy pocos han pedido. Lo malo de este país es que nos ordenan las prioridades porque no se ha educado al personal. En una sociedad preparada es ella misma la que dice lo que hay que cambiar. Me parece que eso no vamos a disenter, y en cualquier caso para eso escribimos nuestras opiniones. Nada que perdonar, faltaria mas.

172

José Manuel - 24-07-2007 - 11:41:41h

Javier 159: No te ahs enterado todavía en qué consiste la igualdad en este asunto. Si te sacan con tu novia y estimas que se atenta contra tu honor, tú presentas una denuncia y el juez decide si la revista (autor, editores...) han incurrido en responsabilidades, y exigirán compensaciones, rectificaciones, etc. Estos individuos son diferentes porque sin denuncia de los afectados directamente se secuestra la revista. Y, como se dejado claro en muchos comentarios, en otras ocasiones se ha satirizado sobre otras magistraturas y no ha ocurrido absolutamente nada.

173

Andrés - 24-07-2007 - 11:41:58h

A Marierza (93) y a Carlos(66). Y digo yo ¿ QUE TUEINE QUE VER LA IGLESIA CON LO QUE EN ESTA PÁGINA SE ESTÁ COMENTANDO ? ¿ es que al final, la Iglesia tiene la culpa de todo ? Deberías tener un poquito más deinetligencia, pero, claro, eso no se compra....

174

Gunilla - 24-07-2007 - 11:43:11h

La nueva portada me gusta, la primera me parecía ofensiva. Me explico: No por el hecho de ser los príncipes de Asturias, sino por la posturita

en cuestión. Podrían haber dibujado a Letizia cabalgando a Felipe como una amazona y no de esa forma tan, a mi punto de vista , machista

175

Miguel García Martín - 24-07-2007 - 11:44:01h

Así está mejor, mucho mejor... Y entonces va el zángano y poliniza a la linda florecilla. Para que luego digan. Esta claro que a los de El Jueves les encanta meterse en jardines. ¿Secuestrarán también esta portada? (Continuará)

175

Miguel García Martín - 24-07-2007 - 11:44:01h

Así está mejor, mucho mejor... Y entonces va el zángano y poliniza a la linda florecilla. Para que luego digan. Esta claro que a los de El Jueves les encanta meterse en jardines. ¿Secuestrarán también esta portada? (Continuará)

176

Pilar - 24-07-2007 - 11:44:40h

Los príncipes no han sabido o no les han dejado reaccionar antes este hecho de muy escasa importancia si no hubiera sido por la actuación judicial y que puede acarrear consecuencias imprevisibles. Todavía están a tiempo de manifestar que no se dan por ofendidos y zanjar la cuestión, de lo contrario se va a azuzar el sentimiento antimonárquico en España y se pueden quedar sin reinar.

177

Mosen - 24-07-2007 - 11:46:17h

Vamos a ver si nos aclaramos. La portada puede constituir un delito de injurias o no. Los afectados pueden acudir a los tribunales y demandar a la publicación y solicitar la reparación del daño causado. Pero lo que es antdemocrático y vulnera la libertad es que se censure y se secuestre previamente una publicación sin que se haya demostrado en un juicio si existe delito o no. El secuestro de una publicación debería ser muy limitada y proceder sólo en los casos en los que se incite a la comisión de un delito (por ejemplo: enaltecimiento del terrorismo, incitar al asesinato, al robo, etc). Por cierto, el humor, la sátira, la caricatura, consiste en extraer un hecho real (perteneciente a la actualidad) y exagerarlo en un marco irreal o imaginario.

178

Sergio - 24-07-2007 - 11:46:48h

En las radios de los obispos insultan y amenazan a diario a los representantes legítimos del pueblo que están en el gobierno. Los programas de telebasura comercian con la intimidad ajena y la sojuzgan. Un rey elegido por Franco fusila osos borrachos en Kazajstán en vacaciones pagadas con nuestros impuestos. Etc, etc, etc. Por todo esto y más (el príncipe vive en un "chabolo" de 800 millones de pesetas y yo no veo el día en que me termine de comprar un chuchitil de 20): Viva la libertad de expresión y viva El Jueves. Por que trabaje todo el mundo en este país, ¡Viva la República Española de los Trabajadores!

179

Sams - 24-07-2007 - 11:49:03h

Quiero dejar aquí constancia del siguiente hecho del que tengo conocimiento, para que los defensores de la institución (que yo creo que se tendría que separar de las personas que la ocupan) mediten, aunque sólo sea un poquito, y que mediten también en el papel de los gobernantes y políticos. Hubo un puesto a cubrir en la Administración, lugar muy sensible, y se trataba de hacerlo con alguien desde dentro "promocionándola". Como su formación era de Periodismo, jno se le permitió!, alegando la "curiosidad" innata y los posibles "deslices verbales". Comparen, luego, se permite y fomenta, una "periodista" en la alcoba del Príncipe. No digo más.

180

Miquel - 24-07-2007 - 11:51:30h

Lo más penoso no es que existan jueces como el facha de Del Olmo, lo peor es que haya gente que aplauda una medida tan ANTIDEMOCRÁTICA como el secuestro de una publicación y vea bien lo que se publican en los libelos de la extrema derecha pepera (El Mundo o La Razón) quienes, por cierto, han vuelto a perder otra batalla judicial. Un extraordinario profesional como Fernando Delgado ha demostrado que, para variar, MINTIERON en una grave información.

181

marisol alfageme lastra - 24-07-2007 - 11:51:53h

que razon tienes fernando, este país siempre saliéndose de madre por chorradas y pasando de cosas trascendentes (españa es diferente )

182

inma - 24-07-2007 - 11:52:06h

la libertad de expresión no justifica el atentado al derecho a la propia imagen. Me hace sentir muy vulnerable saber que si no les caigo bien, pueden destruir impunemente mi imagen, sobre todo teniendo en cuenta como maltrata esta revista la imagen de la mujer de forma habitual. Pero no actúa la fiscalía en los otros casos. Con los poderosos sí, con las mujeres no pasa nada.

183

Lola - 24-07-2007 - 11:53:02h

Me parece muy fuerte que a estas alturas de la vida se esté montando esta polémica por este asunto. Hace años que leo El Jueves y he visto miles de caricaturas de políticos, monarquía, etc, y algunas seguramente más fuertes que esta que está no sé a que viene ahora tanto revuelo. Es eso, una caricatura, no una fotografía, es pura sátira, y muy lograda, todo sea dicho. Es increíble que se secuestre una publicación en pleno siglo XXI, es más, si no lo hubieran hecho, la mitad del país no se hubiera enterado de esta portada. Al final creo que ha sido contraproducente y se le ha dado muchísima más publicidad. En fin que la gente no se escandalice tanto que no creo que sea para tanto la cosa, y que viva la libertad de expresión

184

Sams - 24-07-2007 - 11:53:59h

(174, Gunilla). Una simple apreciación, si me lo permites. La "posturita", es la que es (a mi entender) por la congruencia de la sátira, que hace crítica al "escaso" trabajo del Príncipe, de él. Dentro del conjunto, parece razonable que se le representase en una posición de "esfuerzo". Gracias.

185

Mosen - 24-07-2007 - 11:54:32h

Gunilla, 174.- No entiendo que ves de machista en la postura, es otra de las tantas que existen (y es además una de las más populares) para realizar uno de los actos más placenteros que hay. No entiendo que hay de malo en ilustrar un acto sexual (en el cual, por cierto, no se muestra explícitamente el acto de la penetración y por lo tanto no se la puede catalogar de pornográfica).

186

Jaime - 24-07-2007 - 11:54:46h

Viendo la cantidad de mentiras que se llegan a decir en algunas cadenas de radio, como se engaña al oyente y telespectador, y como hasta sujetos que quitan hierro al holocausto nazi y al franquismo hablan con impunidad, me irrita sobremanera el ver que precisamente les ha tocado a los de El Jueves el recibir el varapalo de la represión. Una denuncia por injurias a la corona, todavía la entendería, aunque pienso que es extrema. Lo que encuentro ya anacrónico y represivo es el auto de secuestro de los ejemplares de El Jueves previamente al juicio.

187

jesús - 24-07-2007 - 11:55:06h

Igual es que esas gentes de sangre azul no follan, como hace el común de los mortales para tener hijos o divertirse sin más, vete a saber.

188

Pasternak - 24-07-2007 - 11:56:04h

No sé si la imputación de injurias contra la Corona se hacen por una caricatura de los príncipes practicando sexo o por el texto en el que se da a entender que el príncipe no ha trabajado nunca. El que se cite al dibujante y al guionista hace suponer que es por las dos cosas. En cuanto al dibujo no creo que pueda ofender a nadie que le caricaturicen practicando sexo con su pareja; en cuanto al texto resulta evidente que el príncipe en su ya larga vida se ha limitado a formarse y a representar a la Corona y a España en multitud de actos y ocasiones por lo que es cierto que no ha trabajado nunca.

189

Tirita - 24-07-2007 - 11:56:34h

¿Habría sido injuriosa la caricatura de Felipe y Leticia en la muy clásica postura del misionero? ¿La que Dios manda? ¿Es injurioso sugerir que follan, como toda pareja? ¿Es más injurioso y daña más el honor decir con imágenes que esos dos follan, o llamar racista a alguien? ¿Que hay de deshonor en echar un polvo? ¿Estamos en un país islámico fundamentalista, católico



fundamentalista para considerar injurioso e indigno el sexo?

190

El mundo es así ( <http://elmundoesasin.spaces.live.com> ) - 24-07-2007 - 12:02:13h

Nidecker (164), eso son opiniones. A mí me daría igual si saliesen mis padres en el chiste, pero perdería un montón en gracia. Si a los implicados les ha molestado, que se pongan en contacto con la revista y que ellos publiquen una disculpa, si lo creen conveniente. Sus lectores serán finalmente quien les penalicen o no por su conducta. Lo que no puede ser es que lo que pago con mis impuestos para que mi sociedad sea justa se emplee en tonterías como esta.

191

manuel - 24-07-2007 - 12:02:48h

Las dos portadas me parecen de pésimo gusto y ofensivas hacia una institución muy valorada por la mayoría de los Españoles, como demuestran todas las encuestas del CIS. Los Españoles somos mayoritariamente monárquicos y la monarquía es el bastión que está poniendo coto a los desmanes disgregadores del nefasto Zapatero. Por otro lado, todavía está reciente la desgracia del fallecimiento de Dn<sup>a</sup> Erika Rocasolano y deberíamos respetar el dolor de los Príncipes, que es el de todos.

192

Luisa - 24-07-2007 - 12:04:06h

¡¡Oh, Madre Naturaleza, Tú, como siempre, tan obscena, tan injuriosa !!! Parece mentira que en pleno siglo XXI todavía no hayas evolucionado hacia una forma menos sexual y más decente de procrear. La casa real procrea, pero, cuidado, no reproduzcan éste proceso natural, que es una OBSCENIDAD. Oh, la maldita Naturaleza salvaje, que no distingue, como la Ley humana, entre hombres. Tapad las vergüenzas!!, Porque aquí, la culpa la tiene la Naturaleza, por ser así. O, quizá, me equivoque, y la portada no se ajuste a la realidad, quizá ellos no hayan procreado, y por eso se han enfadado. Qué abra la fiscalía una investigación para ver si el acto, amén de todos los calificativos, se ajusta a la realidad.

193

Ana - 24-07-2007 - 12:09:08h

Como diría un buen ilusionista: "nada de lo que ven, existe en la realidad, solo es producto de su imaginación". Pues bien, con estos efectos se nos quiere llevar a una posible realidad virtual. La vida es otra cosa.

194

Reflexión - 24-07-2007 - 12:11:46h

Así como quien no quiere la cosa, este juez va a ser uno de los mejores aliados de la República. Igual hasta tiene acciones en El Jueves.

195

Buffy - 24-07-2007 - 12:17:40h

Si esto mismo lo hubieran hecho los del PP menuda hubieran armado los del PSOE. Pero ¿qué es lo que pasa en este país? ¿Es que en vez de un rey

tenemos al farón Amón- Ra? ¿Son intocables? ¿Son Dios? Bueno, no que de Jesucristo se puede cachondear uno libremente y de estos no. Este país a veces parece una republica bananera. Así que solo diré: Si Pablo Iglesias levantara cabeza...

196

Pilar Pineda - 24-07-2007 - 12:20:20h

Sin embargo, nadie dice nada de un cartel de la Falanga que dice algo así como: si hace falta vuelve a pasar PASAREMOS! y continúa con una convocatoria para una MANIFESTACION AUTORIZADA, sí señores, AUTORIZADA... Pero que folle un matrimonio... eso sí está fatal de la muerte (¡un beso D. Jesús, donde quiera que esté...!)

197

Juan Cambalache - 24-07-2007 - 12:20:45h

La monarquía es un símbolo del Estado. En otros países tienen como símbolo un presidente de república. Este siempre tiene una adscripción partidista. ¿Se puede imaginar alguien el desgaste a que hubiese sido sometido en la actual legislatura un presidente del PSOE? La Familia Real son los mejores embajadores que tiene España y se ganan bien su sueldo. ¿No es un trabajo viajar a Brasilia en 34 horas para inaugurar un Instituto Cervantes, afirmando la presencia española allí y así todas las semanas? ¿Por qué ese afán de algunos de querer desgastar una institución que funciona?

198

Buffy - 24-07-2007 - 12:20:54h

Si esto mismo lo hubieran hecho los del PP menuda hubieran armado los del PSOE. Pero ¿qué es lo que pasa en este país? ¿Es que en vez de un rey tenemos al farón Amón- Ra? ¿Son intocables? ¿Son Dios? Bueno, no que de Jesucristo se puede cachondear uno libremente y de estos no. Este país a veces parece una republica bananera. Así que solo diré: Si Pablo Iglesias levantara cabeza...

199

felix - 24-07-2007 - 12:21:25h

ya es un clasico, el bufon hacer reir a la corona, pero no te metas con ella.

200

Gara - 24-07-2007 - 12:21:46h

El tema no va de posturas, lo más importante, es la libertad de expresión. Hemos sufrido en este país bastantes años de sequía democrática y ya es hora de poner los puntos, sobre las ies.

201

Sams - 24-07-2007 - 12:22:15h

Estoy leyendo aquí, y continuamente, y con cualquier noticia que se publica, que si la emisora tal, que si los sacerdotes tal y tal, y que si los locutores tal y cual, y "pascual". Creo que ya va siendo hora de que os miréis al ombligo, y de que no pongáis en boca de nadie lo que no pronuncia; y quizá lo más conveniente sería, ¡qué no esparcieraís vuestras fobias y vuestros prejuicios (qué los

tenéis a miles), colocándoselas a los demás. Esa emisora, de la cual me considero oyente (como de otras dos), tiene como directores a "un agnóstico" (el de la mañana), y a "un evangélico" (el de por la noche). ¿A ver si van a tener que tomar ejemplo otras?.

202

Javier - 24-07-2007 - 12:23:17h

Los fiscales del estado deberían intentar no parecerse en nada a los islamistas radicales, parecer un poco mas europeos y en caso de no tener ETA, Otegui & CO y encontrarse aburridos, rebuscar a ver si hay algun responsable del Franquismo sin procesar que seguro que algo encuentran.

203

mrk - 24-07-2007 - 12:23:39h

Le damos tanta importancia a algunas cosas, que por unos días se nos ha olvidado lo de ETA, la vivienda,...Por lo menos hemos cambiado de tema de conversacion. Viva el jueves

204

igualdad ya - 24-07-2007 - 12:24:50h

para mosen 185. Es una postura supermachista. Si no lo tienes claro es que no sabes nada de orgasmos femeninos. Dejando aparte la humillación de estar de rodillas y sin ningún control sobre el coito, esta es una postura que solo proporciona placer al hombre. la mujer necesita la estimulación del clítoris para obtener placer y orgasmos. Pero claro es muy difícil encontrar hombres que no practiquen la sexualidad de forma machista, porno y patética.

205

toni - 24-07-2007 - 12:27:50h

Hoy día, el secuestro de un medio de comunicacion no sólo es totalmente ineficaz para el fin perseguido sino que constituye el medio más rápido para una publicidad masiva, es decir, que constituye, en principio, un premio para el medio secuestrado. Otra cosa es que la medida recuerde otros tiempos y que suponga un desacierto de tal nivel que debe llevar a la destitución del Fiscal General de inmediato.

206

Miguel Ivars - 24-07-2007 - 12:33:51h

No es el mejor regalo que se hace a una Institución como la Monarquía y menos aún siendo ésta como es (tal vez la más llana y popular de Europa), pero si relativizamos el "delito" y las contramedidas (secuestro) veremos que en los días en que vivimos llama mucho más la atención el secuestro que el ultraje. El delito hace 38 años hubiera sido un escándalo, el secuestro de El Jueves, no (La Codorniz nos tenía acostumbrados). ¿Y hoy....? Es algo que se debería haber sopesado más. Algunos periódicos ponen la portada para comentar la noticia. Si no es por eso, yo no la hubiera visto. ¿Cuántos más hay como yo? Tampoco le he visto la gracia a la sátira.

207

henry - 24-07-2007 - 12:35:39h

Es lamentable que muchas opiniones vertidas sobre la revista El Jueves, viene de gente que no se habia enterado de nada y muchos incluso no sabian que existiese dicha revista, y mucha gente sabe menos que una revista anterior llamada El Papis, donde algunos colaboradores estan ahora en El Jueves, fue victima de un atentado terrorista y no precisamente de ETA, con muerte incluida, pues si no se equivocan lo hicieron los fachas que aún tenemos de aguantar con diferentes nombres y que estan al acecho para coartar la libertad que tenemos, e imponer sus dogmas. Por todo ello demos un simbólico homenaje a revista censuradas o secuestradas La Codorniz, Hermano Lobo, Por Favor, El Papis, Ajoblanco, Triunfo, Destino, El Jueves y un largo etc... a todos ellos por la Libertad. Lo que escandaliza de la portada de El Jueves, no es el dibujo esto es lo que nos quieren hacer ver los mogigatos, lo que de verdad molesta es la metáfora, y si esta molesta a la Monarquía lo entenderé aunque no lo comparta.

209

José María Vivar - 24-07-2007 - 12:43:22h

Esta es otra de las innumerables ocasiones en que la justicia española, la "clase" política española e incluso parte de la sociedad española no quiso y no quiere abordar el verdadero problema de fondo de las relaciones de toda una sociedad: la existencia anacrónica y forzada de una "monarquía constitucional" (existente, "de facto", como todo lo surgido y derivado necesariamente de la cruel rebelión militar franquista contra la República surgida de unas elecciones libres). Por mucho que hayan intentado cambiar la cara que ofrecen, todas las monarquías son ricas y poderosas por el expolio al que han sometido secularmente a sus pueblos y a los pueblos que han conquistado.

210

Gmb - 24-07-2007 - 12:50:05h

Pues yo pienso comprar el Jueves esta semana como acto de apoyo ante tan vergonzoso actuación de represión y censura. El Principe no trabaja, y sí folia, dado que ya hay dos bocas mas que alimentar (y educar en universidades americanas carisimos, etc, etc). ¿Como se puede decir que se ha cometido injurias? Si la ley lo permite, hay que cambiar esa ley para proteger la libre expresion.

211

El mundo es así ( <http://elmundoesasin.spaces.live.com> ) - 24-07-2007 - 12:50:43h

Sr. moderador: le agradezco el haberse tomado la molestia de corregir una palabra soez en uno de mis mensajes por una versión más descafeinada de la misma, en lugar de descartar el mensaje completo; que hubiera sido otra opción. No obstante, me parece ridículo que entre adultos -como presupongo que lo somos todos los que nos interesamos por las noticias- no se puedan emplear palabras como "gili\*ollez" (y eso que el

asterisco es mío). Un saludo.

212

Hipocresía - 24-07-2007 - 12:50:55h

Para Cambalache - Pues porque mientras el presidente de la república es elegido por sus méritos y capacidades, nuestros máximos representantes lo son por linaje, lo cual es anacrónico y ridículo a estas alturas.

213

Lola - 24-07-2007 - 12:52:23h

Está claro que la monarquía es lo único no democrático de España. Bueno, perdon, son democratas siempre y cuando no les toquen a ellos y puedan hacer y deshacer sin rendir cuentas a nadie. ¿Donde se ha quedado esa intrepida periodista? Parece que a la "periodista" se le ha olvidado que existe la libertad de expresion...

216

Mosen - 24-07-2007 - 12:57:57h

igualdad ya.- 204.- Vale lo que tú digas. Pero me apena que no seas capaz de disfrutar más de tu sexualidad por prejuicios sexistas. Crees en serio que alguna postura (siempre que sea consentida, aceptada y disfrutada) puede ser humillante??. En serio crees que con esta postura la mujer no tiene control sobre el coito??. En serio piensas que la única forma de alcanzar el placer y el orgasmo (aunque sea lo más común) sea por medio de la estimulación del clitoris??. Por cierto, con esta postura, el hombre, además de la penetración, tiene mas libertad para estimular el clitoris...

214

Rosa IVA - 24-07-2007 - 12:52:51h

De acuerdo totalmente con henry 207. La molestia o incomodidad que el ejercicio de la libertad de expresión pueda causar se compensa no con el secuestro o el silencio sino con la existencia de la propia libertad de expresión. Mi homenaje también a todas las revistas que menciona y que fueron las compañeras del sueño por la libertad.

215

jose (madrid) - 24-07-2007 - 12:54:10h

En España hay mucho mileurero baboso, envidioso, frustrado y resentido. Incapaces, por su falta de valor, carácter y formación de salir adelante en una sociedad competitiva. Prefieren cambiarla y criticar uno de sus símbolos representativos como es la Monarquía. También criticarían si tuviéramos República. A mis 31 años soy monárquico de un modo natural porque es lo que hay y no quiero cambiar nada. Yo quiero pasta, mucha pasta y vivir bien, no pierdo el tiempo en chorradas. Acepto el sistema porque me va bien y gano 3.000 %u20AC netos al mes. Y lo único que me importa es ganar 4.000 cuanto antes. Yo vivo pero vosotros solo sobrevivís. ¿Qué más os da monarquía o república, si vosotros seguiréis siendo unos pringados?

217

Jorge - 24-07-2007 - 12:58:34h

Una medida al más puro estilo Antiguo Régimen. Y después se llenan la boca criticando a Hugo Chávez, por ser "antidemócrata" y no respetar la libertad de expresión. Basta ya de farsa, que se os ve el plumero, mojigatos. Y Aguante el jueves!...Todos a suscribirse...

218

Esteve Garcia - 24-07-2007 - 13:01:54h

No es un tema de libertad de expresión, es un tema de respeto y buen gusto, y a todos estos que tan liberales son, les propongo que envíen una caricatura de sus padres o hermanas/os en idéntica actitud, a ver si se rien tanto. Eso si, a Mahoma ni tocarlo, no?? hipócritas

219

la vida da vueltas - 24-07-2007 - 13:02:56h

Si no se le hubiera dado tanto bofetón a la portada, alguien se hubiera enterado? Y eso de que somos Monarquicos..... creo que un día deberían hacer un referéndum para la gente joven, aquellos que no hemos vivido ni dictadura, ni transición para ver que es lo que queremos, si seguir con lo que tenemos o cambiar de sistema de gobierno.

220

Distingamos personas e institución - 24-07-2007 - 13:03:41h

Espero que El Jueves reincida infinitamente en este mal llamado delito. Nos rasgamos las vestiduras por las famosas caricaturas de Mahoma, pero al final hacemos lo mismo, perseguir el humor sacrilego, con el agravante de que lo sagrado no es la institución de la Monarquía, sino cualquier miembro de la Casa Real. Es como decir que esa familia, y no la Corona, tiene más derecho al honor que el resto de españoles. Oiga, ¿la judicatura es sagrada también...?

221

Jesus - 24-07-2007 - 13:04:32h

Esto abre el debate de la forma de Estado en España y eso es bueno. Muchos españoles estamos hartos de monarquía y nos parece excesivo el nivel de lujo y ostentación de que hacen gala no sólo las personas que tienen una función constitucional sino el resto de la familia, cada vez más numerosa. También resulta inaceptable en estos tiempos la sumisión, casi humillante, que los miembros de la familia real, especialmente la princesa Leticia, muestran ante los infames miembros de la jerarquía católica, cuando dichos clérigos llevan tres años enloquecidos y rabiosos bramando por la vuelta del franquismo.

222

Peter - 24-07-2007 - 13:16:09h

Mientras ahora estos dibujantes y trabajadores se verán en problemas, ellos pasan a todo trapo sus vacaciones en MARIVENT. En los tiempos que corren hay dos cosas muy absurdas. Una de ellas es tener que soportar un debate sobre el traje que el príncipe emplearía en su boda si de marinero o capitán del aire y otro que es peor es tener que levantarte por la mañana a trabajar

para no poder comprar ni tener nunca nada. Ellos siguen a todo trapo con nuestro dinero en MARIVENT. Creo que alguien debería dictar una medida cautelar de suspensión sobre eso. Que paren de gastar mientras no se demuestre que derecho o legitimidad tienen sobre los bienes del Estado.

223

Belen - 24-07-2007 - 13:19:17h

En mi opinión, la portada era ordinaria, soez.... pero de ninguna manera injuriosa para estos chicos. Conde Pumpido parece estar al servicio de Felipe y Leti y dicho sea de paso, yo preferiría mantener a un presidente de república que a estos jovencitos que nada se han ganado y a quien parece que debemos pleitesia????!!! Que se vayan por donde salió Alfonso XIII y allí se queden. Viva la República.

224

doggystile - 24-07-2007 - 13:19:48h

Para IgualdadYa (tela el apodo): pues a mi mujer le encanta esa postura, te lo puedo asegurar, y orgasma con ella quizá tanto como tú con las tuyas. Me la pide tanto que hasta ya me aburre :-). A ver si tratamos de no generalizar un poquito y dejamos de ideologizar los gustos personales de cada cual, ¿vale? Porque a este paso pronto empezaremos a "secuestrar" también posturas sexuales porque al fiscal de turno o a su consorte no les privan.

225

Julio - 24-07-2007 - 13:20:31h

¿Todo lo del juez del Olmo estará igual de bien hechoi que esto del Jueves? Cmo siempre se ha lucido el buen señor, en este caso Olga haver mas comentarios

226

natxo - 24-07-2007 - 13:20:45h

Todo este lio me parece una muestra más de lo que significa tener una monarquía en el siglo XXI.. No se puede pretender dar una imagen de cercanía y gente llana cuando todos sabemos lo que significa ser rey y nobleza en este país.. Supongo que tendremos a un Felipe nose cuantos pero espero que su hija tenga que votar para elegir a un presidente de la república...

227

dubitativo - 24-07-2007 - 13:22:53h

Pues a mí el de la primera caricatura me recuerda mucho a Zapatero. ¿Seguro que es el Príncipe y no Zapatero? Y la mujer se parece bastante a Sonsoles. No sé, me cuesta trabajo imaginarme a los Príncipes en esa postura animalesca pero ZP es progre y es de progres fornicar como los animales. ¿Seguro que son los Príncipes y no Zapatero y Señora?

228

donjavi - 24-07-2007 - 13:25:25h

No sólo es el alto nivel económico con el que cuenta la casa real (que pagamos todos) si no que el hecho de que existan leyes en el código civil que les dan privilegios hace que sean de otra

categoría, "seres superiores". Pero bueno, ¿Que se puede esperar de alguien que hereda un puesto de trabajo de jefe de estado? ....florecita, florecita....

229

Viva El Jueves - 24-07-2007 - 13:26:08h

JAJAJAJA!!! Hace años que leo El Jueves, se meten con la monarquía todas las semanas en la tira cómica interior. Caricaturizaron al Rey borracho matando osos en no se que sitio, esta semana lo dejan abandonado en una gasolinera... Pero eso si quieren que pensemos en que son castos y puros y que sólo follan para reproducirse... van listos! Me alegro de que retiraran la revista, yo ya la tenía cuando salió el notición si lo llevo a saber compro 50 más! jajaja esto es un país de locos!!! LOS PRICIPES NO FOLLAN SOLO SE DAN BESITOS Y LOS NIÑOS VIENEN DE PARÍS (QUE SON REPUBLICANOS Y SI FOLLAN)!!!

230

La ciugüña - 24-07-2007 - 13:26:27h

Y ahora, encima, desinformando. Si aún dirán que estoy en París de vacaciones.

231

juango - 24-07-2007 - 13:30:57h

Esto es igual que lo de mahoma, ¿a ver que dice la gente de derecha ahora? si claro que es q es de mal gusto, pues igual que las revistas porno por ellas no protestais, y tampoco por que la iglesia se gaste millones en defender a curas que han abusado de niños, eso no es de mal gusto ¿no? eso es repugnante. Saludos para todos.

232

David - 24-07-2007 - 13:31:36h

Sólo queda esperar, algún día se romperá el pacto de prensa con la familia real y por fin sabremos que nuestra corona no es mejor que la inglesa, ni mucho menos. Así poco a poco tendrá que caer por su propio peso. Podemos empezar las apuestas, yo digo que el futuro reinado de Felipito no dura más de 10 años.

233

jaimé - 24-07-2007 - 13:32:53h

¡jajaja! Sí, Dubitativo 227, los de esa postura animalesca, como tú dices, no pueden ser los príncipes. Yo creo que son Acebes y Piqué....¡jajajaja!

234

lievigz - 24-07-2007 - 13:37:02h

Dubidaivo. Muy bueno jajaja. Que agudo Jaja . Y donde decimos Zp podíamos decir padre de Dubidatibo, y donde decimos sonsoles podíamos decir Mamá de dubidativo. Y fornicar no solo es de pogres, tambien es de putas y puteros para crear dubidativos. Ves, esta si es ingeniosa, señor dubidativo .. Tome note y aprenda

235

Diego ( <http://www.sonandolarevolucion.wordpress> ) - 24-07-2007 - 13:37:09h

Pero, ¿que insulto, ni falta de respeto? ¿¿¿¿Qué

os creéis, que la familia real se reproduce por esporas??? Yo pensaba que estábamos en el siglo XXI y que tras los años 60 el sexo había dejado de ser un pecado. Claro que España es España. Y así nos va...

236

javier24 - 24-07-2007 - 13:37:29h

pues si, todo lo que decis es lo que representa o sugiere la primera portada, así no me extraña q el juez intervenga, aparte de ser de mal gusto. No es tanto el hecho de follar sino la frase la que ofende, nos guste o no el príncipe hace su papel de príncipe, y hoy por hoy, España es una democracia parlamentaria. No creo q a nadie le guste que le digan que no ha trabajado en su vida mientras sale montando a su mujer, ¿era necesario para ilustrar los 2500 e de zp? como siempre intentaron ser brutos, y se excedieron. A partir de hoy, hablamos si la reacción del juez ha sido exagerada (sin duda) y si la intención del jueves era distinta a la que a tenido hasta ahora (no lo creo).

237

Angels - 24-07-2007 - 13:38:58h

No dice la constitucion que todos somos iguales, pues empecemos por ahí: que paguen lo que costo su chaletito, o mejor, que vivan en un pisin de menos de 30 m2, y que no digan que esta portada es injuriosa solo por ser quien son los protagonistas. No soy lectora habitual de la revista pero cuando la he leído, creo que no ha habido numero en el que no salga alguien practicando sexo, en multiples posturas. Es solo injurioso por ser quien son? Pues ya nos han demostrado que, como minimo dos veces, algo han hecho... No quiero ni imaginarme cual hubiera sido la reacción sobre la misma postura, pero no precisamente dedicandose a la procreacion. Menos hipocresia.

238

celia - 24-07-2007 - 13:39:02h

La primera caricatura era más digna que la segunda con un zángano dando vueltas a ver si puede clavar el aguijón u otra cosa a la primera que se ponga a tiro, es mi interpretación, pero va de acuerdo a la historia de los borbones, y no pasa nada, lo único que lo zánganos podían ponerse a trabajar y no estar pensando solo en follar y procrear.

239

javi - 24-07-2007 - 13:44:16h

estos del jueves son un poco bocachanclas; yo no tengo ningún aprecio por la monarquía, pero me hacen gracia esta panda de viejos de aire funcional que son El Jueves. Sacan esa portada, de la que no tengo nada, pero se cortan y acojonan hace unos meses de sacar las caricaturas de Mahoma. Una panda viejos caducos y patéticos. El Jueves=papel higiénico

240

igualdad ya - 24-07-2007 - 13:46:24h

para 224. alucinante que te creas en posesión de

la verdad en cuanto a la sexualidad femenina. parece convencido que así las mujeres disfrutamos mucho. explícame como se estimula el clítoris en esa postura. si supieras cuantos orgasmos fingen las mujeres para inflar el ego de los hombres que no se molestan en conocer como funciona el cuerpo de las mujeres. a lo mejor tu mujer disfruta de unas terminaciones nerviosas en la vagina de las que el resto de las mujeres carecemos. pero no lo creo. AH, y no es un apodo es la expresión de un deseo.

241

Mosen - 24-07-2007 - 13:53:13h

Junajo.- 231. Te informo, la derecha a criticado el secuestro de la revista y defiende la libertad de expresión.

242

russoblanco - 24-07-2007 - 13:54:32h

O sea que si dibujan a un don-nadie no pasa nada pero por ser los príncipes ya hay delito ¿tanta protección necesita la figura de la corona? ¿y si dibujan una caricatura del papa?... Apartir de ahora el jueves no podrá poner nada de la corona, religion, politicos que ambién son personas (publicas, se entiende), famosos o famosetes, gente anonima, nada de sexo, nada de comentarios en contra de el status quo, nada de... eso es LIBERTAD!!!

243

Javier - 24-07-2007 - 13:57:15h

Mira que son malos los dibujos, uno y otro, pero el primero tenía tanta gracia y el comentario era estupendo. No sé por qué se ponen ahora así con esto, igual es que el psoe está empezando a recortar libertades en plan pepero. Apoyo incondicional a El Jueves aunque nunca haya comprado ni piense comprar la revista.

244

Uge - 24-07-2007 - 13:57:38h

Solicto el secuestro de la rectificación ¿Como osan los de El Jueves caricaturizar al Principe como si fuera un zángano?

245

russoblanco - 24-07-2007 - 14:03:12h

es vergonzoso que la policia tenga que ir kiosko por kiosko, tienda por tienda retirando la revista, ¿no hay delitos mas graves que resolver? ¿es esto prioridad? y luego el ciudadano de apie las pasa canutas para que hagan algo por el... Es como hablar de estatut cuando aqui no hay trabajo, sueldo bajos, precios altos, malas infraestructuras, precariedad laboral, y tanto y tanto por mejorar y que necesita que metan mano tanto el ejecutivo como el legislativo... Sin duda mucho mejor preocuparse por una caricatura (no demasiado ofensiva a mi parecer) que por los problemas verdaderos, donde vamos a parar!!!

246

Marketing - 24-07-2007 - 14:06:06h

Como sigo diciendo... esto al "el Jueves" le ha venido como anillo al dedo, vaya manera de hacerle publicidad gratuita!!! Te has lucido Señor del

- Olmo  
247  
Mónica - 24-07-2007 - 14:08:25h  
A 215- Además de ganar dinerito, hay que reirse de vez en cuando que es muy sano!!!! También te digo una cosa, no es más rico el que más tiene sino el que menos necesita...Animo chaval, sigue así que llegarás muy lejos!!!!
- 248  
raton - 24-07-2007 - 14:16:38h  
Javier, tu has pillado la ironía de la nueva portada? no ha claudicado, sino que se toman con humor y sátira la desición del Juez. Que queriais, milongas? pues toma la portada, (genial los dibujantes y el cariz que han tomado)
- 249  
indio - 24-07-2007 - 14:27:01h  
soy un indio peruano q vive en suiza ,yo creo q la monarquia y sus socios deberian declarar algo asi como una "Fatwa" contra los caricaturistas para morir en la Horca o en el garrote vil y asi regresar a Espana al Feudalismo en Europa.
- 250  
El mundo es así ( <http://elmundoesasin.spaces.live.com> ) - 24-07-2007 - 14:28:22h  
Muy de acuerdo contigo, russoblanco. Un saludo.
- 251  
lutos - 24-07-2007 - 14:36:16h  
rerse es bueno pero esa portada no me hace gracias, es mas se le puede sacar mas provecho. No es ofensiva solo que utilizar eso en portada pa vender, si que es una estrategia comercial, y si el código penal lo pena, pues que se abstenga a las consecuencias de un juez, ni mas ni menos
- 252  
xavier vila ( <http://www.vila-coia.com> ) - 24-07-2007 - 14:36:20h  
Adelante, amigos del Jueves. Los jueces no tienen n.p.i. de lo que es el humor, el arte o la libertad de expresión. Seguid riéndoos de todos y de todo, sin vacas ni burros sagrados, aunque lleven sotana, corona o toga.
- 253  
Carlos - 24-07-2007 - 14:55:44h  
Mucho "republicano" ignorante veo yo aquí. Si no es por nuestro rey Don Juan Carlos, ahora mismo estaríamos disfrutando de una maravillosa dictadura militar a manos de algún aspirante a Franco de pacotilla. Que a nadie se le olvide que ha sido la Corona la que ha impulsado y sigue impulsando y manteniendo la democracia y el respeto a la constitución en nuestro país, por no hablar de las labores diplomáticas que ejerce. Decir que los reyes "no hacen ni sirven para nada" es ser un auténtico asno. Informadse bien acerca de nuestra historia y nuestra monarquía antes de rebuznar. Sobre la portada, pues me parece de mal gusto, y si está penado pues ajo y agua, así es la ley.
- 254  
Antonio - 24-07-2007 - 15:06:52h  
Llamar a esta portada humor es sobrecogedoramente

- ridículo. El problema de esta revista es que el humor de que hace gala es propio de cafres y de patanes. Pero, a lo mejor, ese es el público que desean. Podrían hacer un humor más inteligente, claro que para eso tendrían que pensar, lo que para los hacen esta revista sería la muerte instantánea.
- 255  
gilian - 24-07-2007 - 15:41:00h  
lo de que esa portada es ofensiva es una tontería, si alguien se siente ofendido por ella que se lo haga mirar. Y si no se pueden publicar cosas que ofenden a alguien... puedo solicitar que el juez secuestre El Mundo? sus portadas me ofenden bastante a menudo.
- 256  
THX 1138 - 24-07-2007 - 15:41:28h  
Ahora seguro que estamos todos contentos con esta portada tan de buen gusto. A mi, que soy un patán, me gustaba más la otra, era más mordaz. Claro que era de muy mal gusto, no como las cosas que dice Jimenez Losantos sobre la familia real en la radio, ese sí que tiene buen gusto
- 257  
Alberto - 24-07-2007 - 16:04:04h  
Me gustaría saber si los príncipes han hecho alguna declaración referente a esto, o bien la Casa Real. Se habrán ofendido ellos con la portada del Jueves ??? Sería interesante saber que opina el príncipe Felipe o la princesa Letizia....
- 258  
A partir de ahí hay mucho ay - 24-07-2007 - 16:04:35h
- 236, tenemos derecho a opinar sobre si hacer el papel de príncipe es trabajar o no. Nadie tiene derecho a callar al que dice algo que "no le gusta". Nadie tiene derecho a impedir caricaturas de una mujer montada por detrás. Nadie tiene derecho a impedir algo por innecesario. Además de todo lo anterior, el juez se pasó, por supuesto. La intención de El Jueves no ha cambiado en los últimos 30 años. No vale defender los principios democráticos "a la carta".
- 259  
Vivan los garantes del buen gusto - 24-07-2007 - 16:12:12h
- 254, es que, no se si lo sabías, el humor es subjetivo. A mí me hace gracia decir "sobrecogedoramente ridículo" y supongo que a ti no. Los cafres y patanes, entérate, tienen derecho a serlo dentro de los límites de la democracia. Y ellos tienen el mismo derecho a pensar en ti de la misma forma, oh sorpresa. Nadie te pide que aceptes este humor, nadie te ha pedido consejo tampoco. Han sobrevivido 30 años sin tu ayuda, no tienen problemas.
- 260  
Parásitos de Pago - 24-07-2007 - 16:15:57h  
De acuerdo en que si hay leyes, hay que respetarlas. Pero se deberían replantear: que no se pueda publicar una verdad como una catedral ("lo

más parecido a trabajar que he hecho en mi vida....") de alguien que representa a una institución caduca, inservible y peligrosa (nadie les ha elegido y pueden crear opinión, y no precisamente gracias a sus méritos personales, sino a una dudosa herencia genética..... esto es arcaico) hoy en día, pues no está bien.

261

Curioso razonamiento - 24-07-2007 - 16:17:02h

253, no creo que nos hayas contado nada que no supiéramos. Oye, una duda, si un dictador, en su papel de jefe del gobierno, nos hubiera salvado del exterminio de una plaga, una invasión o cualquier otra amenaza, ¿también lo estarías defendiendo en su puesto vitalicio? ¿Es ese concepto tuyo de gratitud más prioritario que el sentido común democrático? Porque entonces no veo el momento de salvarte la vida para que te conviertas en mi esclavo, qué chollo.

262

Ahora todos somos asesores - 24-07-2007 - 16:21:20h

251, que te haga gracia o no es irrelevante, eso sólo te importa a ti y al dinero que te ahorras por no comprar la revista. Lo mismo me pasa a mí con El Mundo, ya ves, y no lo secuestran. Tampoco creo que El Jueves necesite tus consejos sobre cómo sacar más provecho, ellos se dedican a eso. Y no, el Código Penal defiende el honor de la institución de la Corona, no dice que los miembros de la Casa Real sean intocables. ¿Ves la diferencia? Pues existe.

263

Juan Carlos - 24-07-2007 - 16:24:36h

Viva la libertad de expresión. Menos política y más humor. Secuestrar una revista es secuestrar la libertad. Hacer humor sobre la familia real no significa estar en contra de ella, ni de lo que significan para el Estado Español. Pero tampoco quiere decir que sean intocables. Adelante, El jueves. La polémica os favorece, queramos o no. Así es nuestra sociedad.

264

Chema - 24-07-2007 - 16:30:23h

Si el chiste de la portada es bueno o malo no tiene la menor importancia, eso lo deben juzgar los lectores de la revista. Si de alguna manera injuria a alguien lo deberían juzgar los jueces. Lo que no acabo de entender es lo de injurias a la corona, ¿no nos garantiza la constitución igualdad para todos? ¿es más delito injuriar a alguien de la casa real que a cualquier otro? Y por último ¿es compatible el secuestro de publicaciones con un estado de derecho?

265

ulra26 - 24-07-2007 - 16:52:01h

Leo comentarios de todo tipo a favor y en contra, pero veo también que se conoce poco de una "revista" que lleva muchos años en España, satirizando nuestra vida diaria, desde la prostitución con Clara de noche, pasando por la iglesia, relaciones de pareja con La parejita, etc... No se

debe de criticar o alabar por la mayoría de los comentarios que leo antes de conocer toda una historia de publicaciones por tan solo la portada de una de ellas, hay que seguirla un poco antes de ponerse hablar gratuitamente de ella, para bien o para mal.

266

Juan - 24-07-2007 - 16:55:30h

Bueno, ya que somos todos tan progres y tolerantes, pues propongo a los del Jueves que vuelvan a sacar exactamente la misma portada, pero con las caras de ZP y su mujer, por ejemplo. Supongo que el fiscal no secuestrará la revista ¿verdad?

267

serafi - 24-07-2007 - 16:57:08h

Seamos de una vez mayores de edad. No nos hace falta ningún "papá" Juan Carlos que nos diga lo buenos que somos ni que nos haga discursitos por Navidad. Dejemos de ser la panda de bobalicones que sigue el esperpéntico espectáculo de las bodas reales -que, por cierto, pagamos nosotros- y de yates y estaciones de esquí -en efecto, también lo pagamos nosotros-

268

RAUL GARCIA RODRIGUEZ - 24-07-2007 - 16:58:40h

¿En donde termina la libertad de expresión y empiezan las injurias? Esa es la pregunta que deberían hacerse en España. Dejar que sea un juez quien responda, es una tentación que históricamente y en todos los casos solo lleva al fascismo. Mucho se ha escrito ahora sobre qué se puede publicar y qué no. El problema se vuelve una paradoja, pues entonces tendríamos que preguntarnos si en primera instancia si es permisible si quiera dudar de la libertad de prensa. Al final, todos los pensadores liberales han llegado a la misma conclusión. "Al que no le gusta que no lo mire"

269

Rosa Dominguez - 24-07-2007 - 17:00:31h

Todo el mundo sensato se dará cuenta de que hay un límite que se puede sobrepasar en la libertad de expresión y que obviamente tiene que ver con el respeto, ofensa o insulto a las personas o instituciones. Pues evidentemente, alguien tendrá que decir cuál es el límite. Me parece obvio que no van a ser ni los lectores ni los periodistas. Ah! la portada es espantosa (desde luego) pero pienso ahora por qué Jiménez de los Santos dice lo que viene en gana y nadie le dice nada. Alguien tiene la respuesta?

270

Revolutionnaire ( <http://www.marxists.org> ) - 24-07-2007 - 17:11:23h

La cocaína corre a raudales por las calles y mientras tanto la justicia emplea sus recursos con estas cosas. Así va este país.

271

enrique - 24-07-2007 - 17:13:37h

la verdad es que no soy lector del Jueves y he de

- decir que sinceramente no reconocía ni a los personajes de la 1ª portada ni a los de la 2ª. La 1ª portada es buenísima, aún me estoy riendo. Es sólo humor. No hagamos como los islamistas.
- 272  
Iván - 24-07-2007 - 17:14:53h  
Alberto, lo más probable que fueron ellos los que ordenaron el secuestro. Pero claro, están de vacaciones como si nada hubiera pasado. Eso ya lo hacía su bisabuelo. Se llama borbonear.
- 273  
Eva ( <http://www.soyeva.blogspot.com> ) - 24-07-2007 - 17:16:49h  
Creo que la postura de los principes en la portada original era inadecuada. Si hubiera sido la del misionero...
- 274  
Juan - 24-07-2007 - 17:20:09h  
Bananero. Es la familia la que debería querellarse contra el juez para demostrar su talante « democrático ». OH, Britannia...
- 275  
Viva la democracia.. ¿que me guste? - 24-07-2007 - 17:24:07h  
269, el límite es el marcado por las leyes, que el juez ha ignorado o reinterpretado para que cuadren con su sentido del buen gusto, aunque para ello deba pasar por encima de las más básicas libertades democráticas. El límite lo pueden recordar los lectores, los periodistas o el lucero del alba, no me dirás que necesitas consultar cuáles son tus derechos, ¿verdad? O los conoces o no. ¿Que la portada es espantosa? No la compres, y punto.
- 276  
Eduardo - 24-07-2007 - 17:25:49h  
las verdades ofenden
- 277  
Por la boca muere el pez - 24-07-2007 - 17:27:40h  
266, acabas de demostrar no conocer El Jueves. No te pediré que lo hagas, no vaya a ser que a estas alturas de la vida te caigas del guindo y te rompas algo. Pero hasta que sepas de lo que hablas, o te abstienes de opinar o te enrolas (¿ordenas?) en la COPE, que ahí si hacen humor surrealista e irreverente, y para ser tertuliano copero bastan tus aptitudes.
- 278  
rosa dominguez - 24-07-2007 - 17:28:35h  
HombreRraul, al final nos daremos contra las farolas porque por no mirar ..yo tengo que pasar con los ojos cerrados por delante de la tele, en las pelis hay cirugía a diario, no sólo los médicos, sino asesinos en serie que a diario descuartizan, taladran o cualquier otra cosilla a mujeres, ah! eso sí, la idea básica es: a mujeres. Después, claro, de violarlas, a veces antes y otras o después de hacerlas miguillasas... Vale, todo vale, ¿Sí? No, yo creo que no, que la cosa, no es tan fácil como «al que no le guste que no mire» Hay que pensar un poquito más. No demasiado, sólo un poquito más
- 279  
jose - 24-07-2007 - 17:30:06h  
227 Dubitativo: Sí, a mi también me lo parece.
- 280  
LUIS - 24-07-2007 - 17:35:32h  
¿ Los de la COPE y los del P.P. pensarían igual si los de la viñeta fueran el Papa y una monja o Aceves calzándose al Rajoy, por ejemplo.?
- 281  
contra la censura - 24-07-2007 - 17:37:34h  
Pues la mujer de la primera portada se parece mucho a Sonsoles Espinosa. Es igualita. Y el hombre no sé quien será, no parece el Príncipe pero tampoco es Zapatero, seguro. ¡Quién será? Tiene aspecto de militante del PP ¿verdad?
- 282  
aitor - 24-07-2007 - 17:38:53h  
El Jueves secuestrado, democracia enferma
- 283  
Al - 24-07-2007 - 17:53:55h  
Puestos a secuestrar El Jueves, porque no también «Salsa Rosa», «Aquí hay tomate» y todas esas mierdas donde por un puñado de dinero se pierden las formas, la educación, el respeto y la más mínima moral y decencia. ¿Qué es peor para nuestra sociedad, un poco de humor o esas porquerías que están creando una legión de maleducados que tienen a descerebrados por héroes? Que sociedad tan hipócrita!!!!
- 284  
Al - 24-07-2007 - 17:58:01h  
Muy aburrido tiene que estar un juez para que haya unos cuantos chorizos implicados en escándalos de corrupción en la boca de todo el mundo (Fabra, Zaplana, etc) estén en la calle ocupando puestos superimportantes en las administraciones de todos y nos volquemos ahora en un par de dibujantes satíricos que le dan un poco de color a la vida. Qué vergüenza!! Más secuetro a chorizos (y más rápido) que malgastan el dinero y la confianza de todos, y menos a cosas como esa.
- 285  
O buen gusto, o libertad - 24-07-2007 - 18:08:20h  
278, practica con el ejemplo y piensa un poquito. Nadie afirma que la portada sea de buen gusto ni que deba hacer gracia a todos. Sólo decimos que la libertad de expresión les da derecho a airear su mal gusto, y que el día que restrinjamos ese derecho estaremos abriendo la puerta a una censura mucho peor. ¿Te acabas de enterar de que la libertad no siempre huele a rosas? Pues o te acostumbras y la defiendes, o te la quitarán y la añorarás. El mal gusto es un precio muy pequeño que hemos de pagar.
- 286  
Hayack ( <http://hayack69.spaces.live.com/> ) - 24-07-2007 - 18:15:36h  
Si el jueves vierte injurias... ¿la cope libertad digital y demas medios fascistas regalan flores? Con el secuestro de una publicacion parece que hemos retrocedido en el tiempo, al tiempo aquel en el



que la informacion se mutilaba y se controlaba para anular la capacidad crítica del pueblo. El secuestro de cualquier publicacion, sin denuncia previa, de oficio y por una entidad anclada en la edad media es un acto de coaccion a la libertad

287

RAUL GARCIA RODRIGUEZ - 24-07-2007 - 18:16:43h

Rosa Dominguez. Jimenez De los Santos dice lo que le viene en gana, por la misma razón que tu dices lo que te viene en gana. Porque es un derecho que ampara La Constitución. ¿Qué faicl es cambiar de bando no? Si me gusta que lo publiquen y si no que lo censuren. ¿Quién pone el límite? Ni los lectores ni quien publica? ¿Lo que tu quieres decir es que pueblo español no tiene el derecho de leer lo que ellos quieren leer? Entonces ¿Por qué tienes una opinión al respecto? Tu comentario es absurdo y paradójico. Hay que pensar mucho Rosa, no poco. Y de paso aprender algo de historia

288

GISELA - 24-07-2007 - 18:23:11h

¿!Que pasa que solo les gustan las revistas donde salen guapos?!

289

La policía del pensamiento acecha - 24-07-2007 - 18:36:19h

Debo reconocer que lo primero que me ha venido a la cabeza cuando, 10 minutos después de despertarme, he visto la nueva portada de El Jueves, ha sido el chiste aquel de «pues verás, papá pone una semillita en mamá... y la empuja con la pXXXX». Luego, claro, el café me ha hecho recapacitar y pensar que habría sido de mal gusto y me podrían secuestrar por pensarlo siquiera. Espero que el juez no lea este comentario o que el zulo esté bien.

290

Fer - 24-07-2007 - 18:47:54h

Buenísimo lo del Jueves. De una inteligencia superior a la que tienen nuestro Fiscales-cavernarios y el Juez del Colmo. Tan superior, que no se han dado cuenta de que una «abeja macho» es un «zángano», señores. Muy bien por el Jueves.

291

Vinnie - 24-07-2007 - 18:52:28h

Sres. de El País y en general de todos los medios de comunicación que se han hecho eco de la rectificación de El Jueves: No se trata del Príncipe de Asturias disfrazado de abeja, sino de ZÁNGANO, en apicultura los miembros del género masculino se denominan así. Felicidades a El Jueves, muy fina vuestra respuesta.

292

pepa - 24-07-2007 - 19:09:57h

Muy buena la nueva portada. Resulta que en vez de reproducirse haciendo aquello como el resto de los mortales, lo hacen por polinización, que es mucho más casto.

293

alejandro gomez perez - 24-07-2007 - 19:18:03h

Vya forma de censurar a una revista que desde hace treinta años ha criticado a la España postfranquista. Excelente respuesta de los editores y que ojalá vuelva a abrir los foros de discusión en su web.

294

Rompetechos - 24-07-2007 - 19:43:37h

Genial la portada. No hace falta guión, sin ningún bocadillo han conseguido emitir el mismo mensaje. Primero: el príncipe se representa por un «zángano» y lo que esto significa y, además, nos demuestra porqué motivo la realeza es de sangre azul: no copulan como el resto de los mortales, se polinizan. Muy buenos los de «El jueves».

295

Malusa - 24-07-2007 - 20:07:53h

¡¡Genial!!... Ya se sabe que la realeza no se reproduce como los demás mortales.

296

bcn - 24-07-2007 - 20:31:50h

Ante la adversidad y lo absurdo han sacado nuevamente el ingenio...estoy esperando la salida a la venta del nuevo número, gracias al juez del olmo igual antiguos lectores volvemos a engancharnos a la revista

297

paco - 24-07-2007 - 20:41:39h

No solo hay que retirar los periodicos del jueves, sino cerrar el periodico y meter en la carcel a los responsables de la viñeta

298

Vicenç de Tarragona - 24-07-2007 - 20:48:56h

El Sr. Juez podría escuchar la cadena I COPE (La «Pirenaica» de la Conferencia Episcopal), paradigma de caridad cristiana y valorar si Jimeneche y toda su tribu no son merecedores de ir a los tribunales.

1

David - 25-07-2007 - 08:20:41h

¿No fueron los mismos del FICOMIC los que primeron dijeron «esta vez se han pasado», apoyando en cierto modo la opinión de Del Olmo?

2

marcos - 25-07-2007 - 08:21:07h

Si esto es una verdadera democracia nadie debe estar libre de ser criticado. Si los príncipes y reyes de España actúan en su vida «como uno más», tal y como siempre nos vende la prensa y televisión pro-monárquica, de cara a las críticas y comentarios de los periodistas y ciudadanos deben también tener los mismos derechos que el resto de los ciudadanos. ¿o es que si la misma viñeta la sacan con la Pantoja y Cachuli se hubiese también secuestrado la publicación?

3

bruno ( <http://www.cavabaja.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 08:23:04h

Unos dibujantes en la Audiencia ¿les requisarán a la entrada los bolígrafos por considerarlos armas

- de fuego? Mi total apoyo a los compañeros de El Jueves
- 4  
MGS - 25-07-2007 - 08:29:13h  
Considero desproporcionada la decisión del Juez Del Olmo. Admito que la caricatura puede ser considerada de «mal gusto», grosera o soez, pero...de ahí a «injurias a la Corona»....¡¡que estamos en 2007!! ¡Animo, y no cambiéis, chic@s de El Jueves!
- 5  
Toño - 25-07-2007 - 08:38:32h  
¿Habría pasado lo mismo si hubiera salido Rguez Zapatero y su mujer? ¿Aznar y Botella? ¿Cascos y segunda esposa? ¿O el problema es que había sexo por medio? ¿O es porque la revista se edita en Barcelona?
- 6  
celso ( <http://celsuspictor.blogspot.com/> ) - 25-07-2007 - 08:38:48h  
y yo me pregunto porque le llaman secuestro cuando quieren decir censura. Desde pequeño me enseñaron que nada está libre de crítica, y que aquellos que se presentan como intocables e incuestionables pueden a la larga ser elementos peligrosos. Y el sentido del humor y de la crítica es algo que nos hace libres. Mi apoyo incondicional a los compañeros de El jueves.
- 7  
Javier Martin - 25-07-2007 - 08:41:14h  
Lo que nos faltaba... una caricatura en la audiencia nacional, la policía movilizada para recoger revistas... qué desvergüenza Sr. Del Olmo... por qué no requisa todos los programas del corazón que de verdad sí que atacan contra el honor de los atacados y de los que nos hacen tragar con tanta porquería de telebasura!!! Utilice los fondos públicos que cosas productivas, coño!
- 8  
wgm - 25-07-2007 - 08:42:03h  
¿Por qué no se aplica el cuento Esperanza Aguirre, con Telemadrid? ¿Será por aquello de, haz lo que digo, pero no lo que hago?
- 9  
Oscar - 25-07-2007 - 08:44:29h  
Pensaba que en una democracia los contenciosos sobre la imagen o la intimidad eran tratados en los tribunales, pero que no se secuestraban los medios de comunicación. No estoy de acuerdo con la portada (me parece un chiste bastante malo, la verdad), pero creo que las personas que se han sentido ofendidas podían (mejor, debían) haber acudido a la justicia como cualquier hijo de vecino.
- 10  
Javier - 25-07-2007 - 08:49:55h  
Hay una expresión que dice: «que viene el tío Paco con las rebajas». Pues en esta ocasión ha llegado de lleno. Estas decisiones me recuerdan a tiempos pasados no muy lejanos en los que mandaba un tal Francisco alias el Truchas. Ánimo que al final rienará la cordura.
- 11  
luckas - 25-07-2007 - 08:52:17h  
es vergonzoso.....el príncipe se casa con una peridosta dando muestras de querer ser como un ciudadano más y, ahora que no le conviene, ya no quiere ser como un ciudadano más....y mientras tanto, los currantes y los españolitos de a pie (como,los dibujantes de el jueves) pagando con nuestro sueldo sus viviendas,lujos y caprichoos...vergonzoso.
- 12  
Sergio ( <http://www.ciclismo2005.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 08:53:12h  
Ojala Manel Fontdevilla y Guillermo contesten al juez con la misma gracia y tino que demuestran en su labor semanal en El Jueves. Daría lo que fuese por leer la comparecencia.
- 13  
Arturo - 25-07-2007 - 08:54:58h  
Todo mi apoyo a los editorialistas de «El Jueves». Y a la Casa Real decirle que los tiempos del absolutismo y de la Inquisición que tanto les protegía se han terminado. Y, por último, pedir la dimisión del Fiscal General del Estado. Y después nos reímos de Polonia...
- 14  
antonio nadal - 25-07-2007 - 08:56:08h  
Hay actuaciones de jueces que producen vergüenza ajena, como la de Del Olmo en relación con «El Jueves» o la de Ferrín Calamita quitando la custodia de sus hijas a una mujer por ser lesbiana. De poco sirven las leyes progresistas si las tienen que aplicar jueces carcas que se guían no por ellas sino por sus convicciones morales.
- 15  
Tricky - 25-07-2007 - 08:56:56h  
Esperanza Aguirre tiene toda la razón: secuestrar una publicación es un poco arcaico. Es más elegante crear un medio de comunicación con el dinero de todos que se pase el día y la noche hablando bien de ti y pagar a periodistas que sólo sean de tu cuerda.
- 16  
Carlos Durán - 25-07-2007 - 08:57:06h  
Guillermo ha publicado auténticas SALVAJADAS tanto de Cascos y Sra. como Aznar y Sra. No sé si también han caído ZP y Sra. pero no me sorprendería nada. No digamos ya de personajes no políticos, todo lo que se les llega a machacar. Pero con nuestra campechana familia real no nos podemos meter. Lo humillante de la portada no es el dibujo, es el texto (es humillante por lo cierto que es)
- 17  
joselur - 25-07-2007 - 09:01:50h  
La actuación del juez Del Olmo me parece fuera de lugar, esto es democracia y debemos considerarnos iguales ante la ley. Sin embargo, esta ley de libertad de expresión permite transgredir ciertas reglas de respeto a la intimidad. Por ejemplo, que una cámara le

siga a uno o una por la calle, haciéndole la vida imposible, al igual que estas viñetas que están cerca de la línea roja, pero por el lado transgresor, según ciertas apreciaciones. Qué importa si es la corona o Isabel pantoja, la diana. En la revista, El Jueves, hay suficiente masa gris para demostrar la picaresca de forma sutil y con menos descaro. Pero claro, la tentación a transgredir ciertas normas de respeto, vende, y vende bien. A pesar de todo, esto también es democracia.

19

Manuel - 25-07-2007 - 09:03:39h

«el secuestro es una figura ya verdaderamente un poquito pasada». Espe: o es una figura verdaderamente pasada, o un poquito pasada, que son cosas distintas.

18

Víctor - 25-07-2007 - 09:03:20h

Se puede estar a favor o en contra de una determinada política editorial, pero el «secuestro administrativo es una figura obsoleta y no deseable». Y lo que me parece verdaderamente VERGONZOSO es el trato de favor que ha recibido la Casa Real en este tema. Es una humillación para la inteligencia de la ciudadanía y un atentado contra el precepto de igualdad de los ciudadanos ante la ley.

20

Oct ( <http://praxisidearia.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 09:13:26h

Espero que la próxima portada sea un dibujito de los señores fiscal y juez, vestidos de falangistas, ordenando la censura de la revista... O algo así. No sé cómo es posible que a estas alturas la censura haya llegado tan lejos. Bajo mi punto de vista, es el golpe más fuerte contra la democracia, después del tejeretazo, por venir de donde viene.

21

Revolucion Social - 25-07-2007 - 09:13:28h

Vegüenza ajena me produce todo este embrollo. Solo me pregunto una cosa ¿Que hubiera pasado si el secuestro del Jueves hubiera sido durante un gobierno del PP con un Fiscal General nombrado por Aznar? Ufffff como minimo se hablaria de golpe de estado. Pero, claro, estamos hablando del Fiscal General Pumpido nombrado por Zapatero, entonces todos calladitos, alguna critica suave y nada de tirar para arriba, nada. Patetico.

22

Evag - 25-07-2007 - 09:14:49h

Los miembros de la familia real son personajes públicos financiados con dinero público cualquier persona pública puede ser motivo de crítica por muy ácida que esta sea. Lo único que ha conseguido el sr. juez es que se abra un debate sobre la necesidad de la monarquía en España cosa que por otro lado no me parece nada mal. Sres de "El Jueves" estamos con vosotros. No a la censura!

24

Isabella - 25-07-2007 - 09:20:15h

¿Para cuando un debate serio y sosegado sobre la monarquía y la república? Abogo por una república nueva, desligada del pasado, al estilo de las europeas, que recoja sensibilidades de todo el espectro político: izquierdas, derechas, centralistas, federalistas... La monarquía es algo trasnochado y antidemocrático en su esencia (jefe del estado por derecho sanguíneo frente a los votos populares).

23

JCGM - 25-07-2007 - 09:14:55h

Me da vergüenza vivir en un país donde dicen que necesitamos un rey, como si viviéramos en la Edad Media. La igualdad ante la ley es para todos menos para la Familia Real, que no pagan impuestos, ni nadie los ha elegido. Y con cargo vitalicio y heredable. ¿Y resulta que decir que estas en contra de que tengamos un Rey que puso Franco es ir contra la democracia? Gracias "EL JUEVES" por resistir con valentía!

25

j - 25-07-2007 - 09:20:21h

Pero ¿qué es lo que ofende? ¿Que digan una verdad sobre la familia real?

26

Ivan - 25-07-2007 - 09:20:24h

Hay tres cosas en este país que son intocables, el fútbol, la iglesia y la familia real, si señores somos así de tristes...

27

pablo - 25-07-2007 - 09:23:16h

quiero ver la viñeta de del olmo... ¿para cuando? xDDD

28

mikel - 25-07-2007 - 09:25:26h

Creo que la prensa está haciendo un papel realmente pobre. Con las caricaturas de Mahoma fué durísima con el mundo musulmán y ahora acata servil una vulgar caricatura imposible de ser considerada como injuria. Creo que este atentado contra la libertad de prensa debería ser perseguido judicialmente por todas la organizaciones empresariales del mundo de la comunicación. No puede quedar como un precedente. Ni siquiera el respeto a las decisiones judiciales puede amparar un atentado contra la soberanía popular como el protagonizado tanto por la fiscalía como el por el instructor.

29

Pepo - 25-07-2007 - 09:26:11h

Me gustaría saber si la fiscalía me defendería con el mismo apasionamiento y si me ahorraría tener que perder varias horas al poner ella misma la denuncia en comisaría. Caramba, si hasta puede que me ahorrara la pasta por la visita al abogado!! Perdón, si yo soy un ciudadano y no una institución. Solo pago impuestos y no los cobro. Otra vez será. A esto se le llama igualdad de todos ante la ley.

30

Puaggggg - 25-07-2007 - 09:26:53h

POLEMICAINVERSA. Esee el nombre que recibe una situación en la que tú te constituyes en defensor de tu enemigo, utilizando argumentaciones aparentemente sanas, pero que lo incriminan aún mas de lo que ya estaba. Todo con el fin de minarle. Mi consejo para el genio que ha parido esto es que lea a Maquiavelo directamente y no manuales del tipo "Como ser malo en diez días". Eso es muy paleta, y Nicolas merece ser leido directamente. Pobres Goebbels de saldo.

31

esther - 25-07-2007 - 09:29:50h

Lo que tendríamos que hacer todos los que queremos vivir en libertad, es tomar la portada de internet y pasearla pegada en los cristales de nuestros coches, en nuestras ventanas o en nuestras maletas. Si querian silencio y oprimir a la prensa, esta es nuestra respuesta. Yo me he hecho una camiseta serigrafiada con la imagen y no veas el exito.

32

Pete - 25-07-2007 - 09:31:07h

Todos tendríamos que ganarnos el sueldo con nuestro trabajo y no chupando del cofre.

33

xxx - 25-07-2007 - 09:31:58h

Pues si no os gusta el delito de injurias a la corona, que se cambien las leyes. A ver si ahora vamos a reinventar todos los delitos tipificados en el codigo penal

34

Judit Olof - 25-07-2007 - 09:32:16h

¿Cómo entender la estupidez del juez Del Olmo y del Fiscal General? Yo, como medida de protesta, esta semana me compro el jueves y me aseguro unas horas de diversión y de felicidad. Espero que otr@s much@s hagan lo mismo.

35

san - 25-07-2007 - 09:34:09h

El problema no es que si a los principes tienen sentido del humor o no, o si la familia real es intocable o que si hay que poner una republica, o que si somos muy modernos o que si la moralina. El caso es que veo la viñeta de muy mal gusto!!

36

Adrián - 25-07-2007 - 09:38:57h

Esto es simplemente vergonzoso. Una afrenta total al derecho CONSTITUCIONAL a la libertad de expresión. Un triste día para España...

37

antonio medina - 25-07-2007 - 09:39:00h

He visto en el Jueves(dibujantes)algo que me ha causado extrañeza.Todos han dicho mari... el ultimo y se han tirado, no fue este, fue el otro,Martin rapidamente en la tele dijo ha sido Guillermo y toma del frasco, Guillermo dijo la idea fue de tal y al final recae todo en los dos dibujantes? y el editor, no tiene mas responsabilidad que el dibujante o el director ?

38

Arturo - 25-07-2007 - 09:40:32h

Casi totalmente de acuerdo con Mikel (28). La reacción de la prensa ha sido muy tibia en relación con la extrema gravedad del asunto. Es nada menos que la libertad de expresión. Otra prueba de que la Monarquía tiene bula mediática. Conde Pumpido dimisión!!!

39

- xxx - - 25-07-2007 - 09:41:28h

Pues francamente, según leo aqui, casi todos sois anti-realeza y pro-república. Pues mirad, al margen de la viñeta, os tengo que decir que prefiero un millon de veces mas a estos reyes que tenemos aqui que a los presidentes de republica corruptos, borrachos, despilfarradores y chulos de países como Francia o Italia. Aqui ha tenido la familia una conducta ejemplar. Y aunque fuiesemos presidentes de republica elegidos por el pueblo, tendríamos que pagarle entre todos su sueldo y gastos.

40

Libertaria - 25-07-2007 - 09:44:05h

Oct-20, totalmente de acuerdo contigo, ha sido el golpe más fuerte contra la democracia, pero no desde el tejeretazo, eso fue en el 82 ¿no?, después vino otro golpe mortal, la guerra sucia del estado contra ETA. Yo diria entonces que la censura al Jueves es el peor golpe contra la democracia desde los GAL.

41

lche - 25-07-2007 - 09:44:28h

Es indignante que en pleno siglo XXI los jueces se comporten de tal manera, ya que nos demuestran que sigue habiendo clases lo que es muy triste para un país en el cual supuestamente somos todos iguales. Lo que de verdad ha molestado es, no el dibujo, sino que el texto adjunto dice verdades que a la monarquía no les gusta admitir.

42

Alberto - 25-07-2007 - 09:45:49h

Parece mentira que el debate se haya enfocado como que el hecho de secuestrar la publicación haya sido un atentado contra la libertad de expresión. ¿Y qué hay del derecho al honor y a la intimidad?, ¿es menos importante? ¿Acaso al presidente le parecería bien que en la portada apareciese haciendo guarrerías españolas con Sonsoles? ¿A la monarquía, los curas y a Dios si se le puede ridiculizar, pero no a Mahoma?. ¡Vamos hombre!

43

Libertario - 25-07-2007 - 09:47:23h

El JUEVES no ha cometido ningún delito. Su viñeta puede ser aplicable a cualquier pareja de hecho o de derecho. El Fiscal y el Juez han querido ver en ella a los principes pero eso es fruto de su calentura estival, porque identificar a D. Felipe con el tío tan feo que empuja es mucho confundir e identificar a Doña Leticia con la caricatura tan provista de carnes protuberantes es ganas de liarla. Estos señores han hecho su interpretación personal, allá ellos, y nos la quieren imponer a

los demás. A esto me opongo rotundamente, la viñeta esta abierta y es de interpretación personal y yo sigo con la mía: veo a mi compañera de curro Antofita y al orangután del jefe, bastante vago, el tío. A éstos si me los puedo imaginar en esta posición del Kamasutra. Tanto el Fiscal como el Juez necesitan reciclaje, son impulsores del pensamiento único y nos quieren hacer responsables de su osado pensamiento.

44

Ana - 25-07-2007 - 09:48:50h

Menudo papelón que han hecho el fiscal y el juez. Menudo papelón que hace la prensa habitualmente con nuestra querida e intocable familia real. Menudo papelón que hacemos todos financiando la familia real ¿o debería decir irreal? Yo hoy me compro El Jueves.

45

pilar - 25-07-2007 - 09:50:10h

¿De dónde le habrá venido la idea o sugerencia al "ocupadísimo" juez del Olmo de secuestrar la revista.....? Esta es la verdadera y preocupante cuestión. Por otro lado, ¿tienen estos señores más derecho que nadie a ser respetados? Y cuando un fotografo les quiso tomar unas fotos en un centro comercial: ¿no se acuerda nadie de la que le montaron los escoltas llevandole aparte y desnudándole?

46

Manu74 - 25-07-2007 - 09:51:06h

Del instituto Cervantes en Nueva York. Daros un paseo por el Siglo XIX y después me contáis si lo de secuestrar revistas está dentro de lo normal. <http://www.insurgente.org/modules.php?name=News&file=article&sid=10542> Aviso; Esto no es para menores (al menos para los de la década de los 70') Y que conste que la famosa portada del Jueves es una mierda vulgar y sin imaginación alguna, amén de criticar una buena medida, la de los 2500e por hijo, que es un paso importante para esta sociedad.

47

Ricardo Suarez - 25-07-2007 - 09:51:24h

En cuanto a las formas, parece que el secuestro de un periodico, cualquiera que sea, esta hoy un tanto "demodé". Debe prevalecer la libre difusión de las ideas, sin perjuicio de que en casos excepcionales, como el de enaltecimiento del terrorismo, no libre al autor de la responsabilidad penal. En cuanto al fondo, el más interesante es que ninguna mayor difusión podía haber alcanzado la portada de El Jueves, ni mayor publicidad podía haberse hecho a este medio que la del secuestro, en un mundo que puede conocerse como la sociedad de la información o de internet. La editora de El jueves debe estar de enhorabuena.

48

Mosen - 25-07-2007 - 09:51:33h

Toño, Ya salio una portada de Aznar y Botella en idéntica postura y realizando el sexo, solo que Aznar iba con gorro vaquero y Botella llevaba un

bocado de caballo. Aznar tiraba de las riendas. Y no paso nada. Solo es un dato.

49

Kane - 25-07-2007 - 09:51:53h

A mí la viñeta me parece de muy mal gusto, sean los reyes de España o cualquiera. A los que estáis de acuerdo, me gustaría saber que os parecería que os pusieran a vosotros o a vuestros hijos en esa portada para que lo viera todo el país, y encima con recochineo....

50

anon - 25-07-2007 - 09:55:28h

Al margen de si es delito de injurias a la corona o no, lo cierto es que esa viñeta es de muy mal gusto. Basta ya de basura de este tipo en television y prensa. Tienen la gracia en el culo, como las avispas.

51

sue - 25-07-2007 - 09:56:09h

viva la republica! la monarquia es parte del ojo publico y tenemos derecho a dar nuestra opinion. quien les puso en el trono recordemos que fue un dictador. ademas, porque por nacer en una familia se tienen mas derechos que los demas, no va eso en contra de los derechos humanos. para nobleza la de mis padres que sin un duro pero siguen pagando impuestos.

52

Alicia Navarro Mañas ( <http://embrujomarinero.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 09:58:56h

Lo dije ayer y lo repito hoy (y los días que hagan falta). Solidaridad inequívoca con "El Jueves", especialmente con los imputados, y con la libertad de expresión y de creación y expresión artística. Y, para los famosos bienpensantes que la encontraron "mala" o de "mal gusto", repetirles que por eso no se puede secuestrar ni imputar a nadie. ¡Y qué humillante la nueva portada, por dios!!

53

Tovarich - 25-07-2007 - 10:01:07h

Hace años que no compro el jueves. Hoy lo compraré aunque sea para resarcirles del secuestro. No a la censura ni a las diferencias por razón social (parece que por un momento hemos vuelto a los años 70). Seguid dando caña!!!

54

Manu - 25-07-2007 - 10:01:35h

¿De verdad creen que los de EL JUEVES han tenido mal gusto al publicar esa caricatura? ¿De verdad todavía hay quien se la coge con papel de fumar, mientras en este país siguen existiendo delitos y aberraciones, tales como que un juez retire la custodia de una hija por ser lesbiana, o que los jóvenes se vean atrapados en hipotecas de 50 años? Para todos estos cortesanos, y para los más escandalizados, ahí va el siguiente enlace, en donde podrán ver lo que son verdaderas INJURIAS a una corona, y lo que sí se podría tachar de MAL GUSTO. Ah, por cierto, ¿les suena a estos remilgados el nombre de Gustavo Adolfo Bécquer? VIVA LA LIBERTAD

55

Thelonius - 25-07-2007 - 10:01:45h

Vaya tela, vaya tela! La que están liando y el cachondeito que hay ya en El Jueves... me recuerda esto la época de Por Favor. Efectivamente, no es lo mismo que entonces, pero hay un tufillo raro que me traslada al pasado. Y es que el poder no admite bromas. El poder no puede ser democrático, y tendría que serlo. Seguro que si desde la casa real hubieran contestado en el mismo tono de broma, habría quedado todo en un vasile por ambas partes. Pero todavía nos falta mucho para eso.

56

Alfonso - 25-07-2007 - 10:05:17h

No sé, ¿cuál es la ofensa?, la imagen en sí o insinuar que es la primera vez que trabaja.ja.ja.

57

Televidente - 25-07-2007 - 10:07:24h

Ver a Acebes y a Zaplana defender la libertad de expresion produce sonrojo...¿ ya no se acuerdan de Urdaci ?

58

JJ - 25-07-2007 - 10:09:33h

La viñeta es de mal gusto y un poco insultante. Pero no es para tanto. Si hubiera sido una caricatura de cualquier político, de ZP, de Rajoy, de quien fuese, de cualquier signo, no se hubiera armado tanto revuelo, y por supuesto, no la hubieran secuestrado. Además el Jueves ha sacado viñetas de la familia Real iguales o mas fuertes, solo que no en portada, sino en paginas interiores. La familia real no tiene que tener mas privilegios que cualquier ciudadano ni ser intocable. Y yo creo que ellos mismos lo entienden. Los que parece que no acaban de entenderlo son los políticos, los jueces y en general la ciudadanía.

59

alba - 25-07-2007 - 10:10:27h

Por favor, Guillermo y Manel, vosotros que tendreis al juez cara a cara no olvideis decirle que ordene la búsqueda y captura de todos aquellos personajes que permiten que en mi ciudad (Barcelona) todavía haya personas que estan sin luz desde el lunes a las 11 AM. Gracias.

60

hakim - 25-07-2007 - 10:11:34h

yo creo o que estamos viviendo en el siglo 21, y en europa aún hay mucha intolerancia y mucha mentira, siempre nos escandalizamos por las cosas que ocurren en el llamado tercer mundo ,pero luego en el supuesto primer mundo en muchas veces estamos ala altura o por debajo de muchos países pobres no tercer mundistas como les llamamos, viva la democracia.

62

Víctor - 25-07-2007 - 10:14:35h

La monarquía en el siglo XXI es un anacronismo que tiene que desaparecer. República, YA!

61

Maria - 25-07-2007 - 10:13:25h

Si el objetivo de la justicia es reparar el daño, en este

caso, en el supuesto que haya habido daño que es muy suponer, la verdad es que lo agravado. Me explico, los lectores de El Jueves son los que son, pero con el revuelo del juez, han sido centenares de millones. Es decir, que segun la norma de la justicia no han reparado el daño, sino que lo han agravado. En fin como dijo Mafalda, "que paren el mundo que me bajo".

63

rancia - 25-07-2007 - 10:15:31h

Increible, con los años de retraso que lleva la justicia en España, que un juez "serio" pierda el tiempo en estas pamplinadas, a estas alturas

64

Paco - 25-07-2007 - 10:16:06h

El puñetero problema de lo de El Jueves tiene dos vertientes, la jurídica y la estética. La vertiente jurídica, es, aparte de si la portada es delictiva o no, es si el Rey merece mucho más respeto que cualquier español (incluido el presidente del Gobierno), ya que para secuestrar la revista, para iniciar la acción penal y para casi todo, un ciudadano de a pie necesitaría una querella, contratar a un abogado y procurador, y por supuesto, no tendría a su disposición la inmensa hoguera de las vanidades de la Audiencia Nacional a su servicio. Léase los artículos correspondientes al Código Pena en cuanto las calumnias e injurias I y verán la diferencia entre el Rey y el resto de los españoles. Porque uno de los argumentos más falaces contra esto, ha sido precisamente que si no nos hubiese gustado la portada si nos la hubieran hecho a nosotros. Y esa es la diferencia de trato, a favor de la monarquía. El tema estético es lo "bonito" que queda el secuestro de una revista aquí y ahora en el año 2007.

65

Aida ( <http://www.biketheworld.es> ) - 25-07-2007 - 10:18:32h

De verdad, qué país. Poco nos pasa. Más cutres y nos tiran del Planeta. ¿De verdad que no hay nada mejor que hacer que secuestrar una publicación? Venga hombre, con todo lo que hay que demoler en el litoral y tanto ladrón suelto. Pero si el libro de Jimenez Losantos está en las tiendas y ni los libreros pueden esconderlo. Que secuestren la COPE.

66

xavier ( <http://www.flickr.com/photos/reportage> ) - 25-07-2007 - 10:20:29h

para Alberto 42: obviamente se entiende de tu comentario que el acto sexual es una guarrería para tí: eres claramente una víctima de un estilo de educación propio de muchos espagnoles en la sesentena - pero quiero darte ánimos: nunca es tarde para descubrirse a sí mismo ... por otro lado qué tiene que ver Mahoma con esta polémica? saludos - Xavier

67

rancia - 25-07-2007 - 10:20:52h

Kane, lo verían los lectores de lJueves, sólo lo vería

todo el país, si lo secuestrara un juez,

68

Sísifo - 25-07-2007 - 10:21:11h

Es sorprendente (si algo relacionado con los jueces puede llegar a sorprender a estas alturas) la rapidez con la que han tratado este asunto, y la parsimonia y dejadez de la que hacen gala en asuntos más trascendentes.

69

Enrique - 25-07-2007 - 10:24:34h

Estamos en un país mojigato e hipócrita: Mojigato ya que la portada de "El jueves" muestra a los Príncipes de Asturias realizando el coito, algo q asumimos q haran con frecuencia como cualquier matrimonio recién casado. De hecho la portada niquiera mostraba sus genitales. Pero la mentalidad de la gran parte de la sociedad sigue viendo el sexo como pecado, por lo tanto esta portada es inmoral. Seguramente si la portada mostrara a Felipe con un fusil disparando estaríamos tranquilos.... Hipocrita porque hace dos años lo q la sociedad les pedia era q hiciesen lo q sale en la portada para q tuviesen un heredero... Tal vez el problema es q no es en la postura del misionero?

70

rancia - 25-07-2007 - 10:25:03h

42 Alberto, como se nota que no eres lector del jueves, no tienen preferencias, como revista de humor, ridiculizan a "todos" y cuando digo "todos", me refiero a religiones, políticas, deportes, actores, etc, etc.

71

llevo tres bragas, en homenaje a Gabilon - 25-07-2007 - 10:27:55h

Por qué no secuestró El País este juez tan lumbreras? Publicó la misma portada y contribuyó a ensuciar la monarquía con su mayor circulación. Otros medios tan solo mostraban partes de la portada, El País se encargaba de enseñar toda la portada en gran detalle.

72

jotaeme - 25-07-2007 - 10:28:11h

La derecha defendiendo la libertad de expresión, mientras la izquierda progresista y talentosa del PSOE hace lo contrario. Quizás el PSOE está muy ocupado con el diálogo de civilizaciones con países, como Irán, que siguen ahorcando a los homosexuales. ¿ No será todo esto un montaje para abrir un debate sobre la monarquía?.

73

san - 25-07-2007 - 10:28:18h

54- Manu, me gustaría verte si pusieran en esa viñeta a tí y tu mujer, o tus padres o tus hijos y encima con recochineo y lo vendieran en todo el país... Pues seguro que no te haría mucha gracia, y si te gustara, pues piensa que mucha gente no opina igual. No es problema de remilgados o no, es de mal gusto. Y de esa basura tenemos ya mucho en TV y prensa. Pero bueno, si te gustan esas cosas allá tu. Por cierto, que pinta Bécquer en esto?

74

VIVA la libertad de expresión - 25-07-2007 - 10:30:27h

Para esto si tiene vista el juececillo miope? Ya no tiene la vista cansada? NO ha tardado tres años en preguntarse QUIEN LO HIZO Y CON QUÉ? Y luego quieren que respetemos la justicia. Cuando haya jueces dignos que merezcan ese respeto, claro. Mientras la judicatura esté atestada de porquería inmoral, paso de ella.

75

Arturo - 25-07-2007 - 10:31:49h

Alberto(42): AMahoma también se le puede ridiculizar. Y a ti y a mí también. Sobre el derecho al honor y a la intimidad no veo en qué los daña la viñeta salvo que, claro, tengamos prejuicios sobre el sexo (una actividad tan natural como comer) grabados a fuego durante siglos y siglos de catolicismo. Si salieran comiendo sería también un atentado contra ellos?

76

Perfecto - 25-07-2007 - 10:32:53h

Es soez. Imaginen la portada con ustedes, o sus hijos, o sus padres. ¿Seguro que también lo aprobarían? No todo vale.

77

juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 25-07-2007 - 0:33:53h

Estamos viviendo un absurdo más relacionado con la monarquía. Los borbones han de tener los mismos derechos y obligaciones que cualquiera. Hacen falta muchas cosas en España como parar tener que ir regalando dinero.....Los del Jueves merecen la absolución.

78

M. - 25-07-2007 - 10:35:20h

Tengo casi 42 años. Leo la revista El Jueves bastante a menudo (empecé a leerla con 14). Siempre me ha encantado. Creo que incluso el príncipe debe de estar riéndose con la portada. Me parece de locos que hayan retirado ese número de la revista. Resulta que en este país se habla de la monarquía de todos los países, no se ha librado de pasar por nuestras publicaciones las orejas y el comportamiento del Príncipe de Gales, la moral de las princesas Carolina y Estefanía, los desajustes alimentarios de Victoria de Suecia, el comportamiento de Isabel II, las relaciones de su hijo con Camila, el pasado de la furura reina de Noruega... ¿por qué resulta que todo esto no está censurado y hablar de la Familia Real de España es un pecado?

79

No le pidáis ni peras ni sensatez - 25-07-2007 - 10:35:46h

Tres años para preguntarse QUÉ EXPLOTÓ? Un día para dar la mayor publicidad posible a un ataque a la dignidad de la monarquía y hacer seguro que todo el mundo dentro y fuera de España conociese una viñeta que no habrían visto más de un par de decenas de miles de personas sin su participación. ¿Y este es de lo mejorcito

- que tenemos como jueces en España? Apaga y vámonos.
- 80  
Celia - 25-07-2007 - 10:36:23h  
La libertad de expresión; el símbolo de democracia, del progreso y del bienestar social; es cuestionada de nuevo. Los protagonistas no han comentado nada al respecto, ¿han tirado la piedra y han escondido el brazo? ¿ha sido un capricho de Del Olmo? Tal vez esto sólo sea una muestra de la debilidad que, en estos momentos, sufre la línea sucesoria.
- 81  
carlos - 25-07-2007 - 10:36:26h  
Menuda metedura de pata del fiscal y de su jefe zp, el presidente sonrisas o se pasa o no llega, no tiene mesura...y los mayores perjudicados, la Familia Real, que siempre han sido respetuosos con la libertad de prensa....ay zp como se te ve el colmillo republicano....lo que darías por ser presidente republicano coronado jajajaja.... cerrabas hasta las viñetas de Mingote
- 82  
Rosa - 25-07-2007 - 10:36:33h  
Franco cuando nombro a su sucesor dijo que lo dejaba todo atado y bien atado y lo sucedido sobre la libertad de expresión le da la razón. Al presidente del gobierno, así como a otros dirigentes políticos, se les ha faltado gravemente, publicando viñetas, calificativos, atribuciones y comentarios que ya no eran crítica política y ninguna autoridad de la justicia no ha dicho nada al respecto. Los ciudadanos de a pie nos preguntamos ¿que justicia tenemos en nuestro País?
- 83  
juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 25-07-2007 - 10:36:51h  
Ya va siendo hora de que se supriman algunos artículos del derecho como el que ha llevado al secuestro del Jueves.
- 84  
expresionet ( <http://www.homenajeaeljueves.blogspot.co> ) - 25-07-2007 - 10:37:33h  
¡¡ TODOS CON "EL JUEVES" !! Contra el enjuiciamiento criminal del libre pensamiento. Contra una legislación penal caduca. Contra el puritanismo demagógico. Contra una justicia inquisitorial. Contra la censura retrograda de jueces y fiscales. Contra la represión a la expresión. ¡¡ TODOS CON "EL JUEVES" !!
- 85  
juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 25-07-2007 - 10:39:08h  
Ya va siendo hora de que se supriman algunos artículos del derecho como el que ha llevado al secuestro del Jueves.
- 86  
Mosen - 25-07-2007 - 10:39:10h  
La portada puede ser de mal gusto o no, incluso puede incurrir en un delito de injurias o no. El caso es que existe un ataque contra la libertad de expresión. Si la viñeta incurre en un delito de injurias, son los afectados quienes deben interponer una demanda en los juzgados y solicitar la reparación del daño causado. Y en el juicio demostrar si era delictiva o no la viñeta. Lo que atenta contra la libertad de expresión es secuestrar una publicación sin un juicio previo. Supongo que si en el juicio se demuestra que no había delito, los inculcados pedirán daños y perjuicios por la medida (en este caso al estado español). Y nos tocara a todos los españoles pagar la torpeza del fiscal del estado y del juez del Olmo.
- 87  
y qué hay de lo nuestro? PINKPOWER - 25-07-2007 - 10:39:18h  
Me gustaría ver la misma portada con el Islam dando por ahí a la Democracia y los derechos humanos, como se ha visto recientemente en el país del mayor amigo de Zapatero, Irán. Los gritos de Zerolo han sido tan atronadores que pensaba que iba a quedarme afónico yo pero al parecer no tienen nada que ver con una protesta ante ese atropello y sólo son los gritos de placer normales en un festorro ibicenco de verano. A que no hay que lo que hay que haber para dibujarnos esa portada? Eh? Valientes???
- 88  
wise - 25-07-2007 - 10:39:28h  
supuestamente todos somos iguales ante la ley, esto demuestra q no es así
- 89  
Isabella - 25-07-2007 - 10:40:25h  
hakim-60, no te pases, cierto que es ridículo todo lo que se ha armado con la dichosa portadita del Jueves y que somos muchos los que pensábamos que la censura ya no existía en este país. Pero de ahí a decir que estamos a la altura o por debajo de cualquier país tercermundista te has pasado. Te animo a publicar en cualquier medio de comunicación de Africa, Asia o Sudamerica un chistecillo similar al del Jueves pero con sus jefes de estado, ya sea Gadafi, Obiang, Mugabe, Ahmadineyad. Animate y firma con tu nombre ¿vale? Es que a veces usamos comparaciones no apropiadas para criticar algo...
- 90  
carmen Lopez - 25-07-2007 - 10:41:38h  
Desde Londres. La familia real inglesa (especialmente el heredero y su esposa) es objeto de mofa constante, siendo ridiculizados en todo tipo de revistas, programas y demás media y no pasa nada. En España también se rien de los monarcas sajones sin parar. No es un poco hipócrita que esto ocurra? En cualquier caso, viva la República!!!
- 91  
pf - 25-07-2007 - 10:42:28h  
perfecto el ejemplo q muchos ponen - y si sale tu hija con su novio? ya se ha dicho, pero para los cortos de entendederas, ahí va otra vez; no es



humor de calidad, es zafio y sin talento. no es una cuestión de catolicismo ni conservadurismo ni leches. es humor amarillista y una revista de humor con el prestigio (pasado) de el jueves debería dar un poco más de sí

92

san - 25-07-2007 - 10:44:10h

La gente dice machaconamente que si la monarquia tiene mas privilegios que los ciudadanos y si patatin y patatán. Pues fijaos en Italia y Francia, que tienen presidentes de republica y despues de años y años chorizando y siendo corruptos solo son juzgados ahora que ya han dejado el cargo: inmunidad total cuando son presidentes!!! Preferis esto a una monarquia???? que verguenza de republicas

93

Tomas-Zamora - 25-07-2007 - 10:44:52h

Me parece que hay varios frentes en los que nos acojonamos, Zapatero, en Navarra al no pactar con Nafarroa Bai, ahora con la cachonda portada del Jueves no nos falles bonito, que lo llevavas medio bien. Al aceves y cia ni puto caso, que se parecen a los soprano.

94

Bonifacio - 25-07-2007 - 10:46:27h

RECTIFICAR ES DE SABIOS. Fue desafortunada la iniciativa del Fiscal General, del Juez, y probablemente de la vigencia de ese texto legal que pone a la Monarquia por encima de la libertad de expresión. Todos ellos pueden ser comprendidos en un momento dado pero, ya no. Ahora es tiempo de rectificaciones, y podría empezar el Principe subordinandose a la libertad de expresión, subordinandose a la voluntad popular, solo entonces puede seguir conservando, por ahora, su simpatía y respeto.

95

Alberto - 25-07-2007 - 10:48:22h

Menuda risa que me está entrando al ver los comentarios que ha suscitado el mío. Deciros que mas bien soy lector ocasional del Jueves, y hasta tal extremo de "parodía" no la había visto antes con personajes no de ficción.¿ Eso no es atentar contra la intimidad y el honor? Jode macho, pues entonces no sé el que. Y las guarrerías españolas (citando a Chiquito) me encantan practicarlas, que cualquier resquicio os da pie a empezar escopetados con esa idea tan rancia de educado a la antigua..., reprimido, facha...A ver cuando un especial sobre mahoma entonces, a ver si tienen huevos...

96

jordi - 25-07-2007 - 10:49:13h

Carlos, como siempre, llueva o truene, salga el sol... ZP culpable!!! DIMISION!! ACEBES AL PODER!!

97

Humberto - 25-07-2007 - 10:51:32h

Me alegro por El jueves, es la mejor publicidad que podían tener. Lo de Del Olmo simplemente patético. Los casos amontonados en los juzgados y los jueves, perdón, los jueces dedicandose a

estos menesteres. Humberto. Las Palmas

98

Sams - 25-07-2007 - 10:53:31h

Sigo dando mi apoyo a los autores de la "portada" de "El Jueves"; sigo manteniendo los mismos argumentos que ya expresé los días pasados en este foro; pero sigo deduciendo, en el conjunto estratégico de todas y cada una de las acciones de este Gobierno, y su "mano" propulsora, que vamos a tener asuntos (todos sobre la "Seguridad" y el "Estado" en su más profundo sentido) para dar y tomar hasta hartarnos. Zapatero ("Aluminosis") no se va a conformar con su deconstrucción, sino que quiere ser el "Arquitecto" de la nueva estructura, eso sí, sin convocatoria de "Concurso Público", y sin "Pliegos".

99

avartist ( <http://www.contemporaneizarte.es> ) - 25-07-2007 - 10:54:35h

Todos con El Jueves, viva la república

100

Kosako - 25-07-2007 - 10:55:54h

No creo en la monarquia. Es absolutamente anacronica e injustificada. No necesitamos parasitos representando el pais. Estos personajillos deberian tener los mismos derechos y responsabilidades que Manolito el de la tienda de la esquina. Por tanto todo este asunto me parece lamentable y un atentado contra la libertad de expresion y la igualdad....."injurias a la corona"...pero que chorrada es esa???

108

morito bravo - 25-07-2007 - 11:09:30h

Sin del Olmo mucha gente no se habría enterado de nada. Y nos extrañamos de lo mal que estuvo llevada la instrucción del 11M?

109

Paraaliciente - 25-07-2007 - 11:10:08h

Esta sí que es una noticia importante, que acumula ya más de cien comentarios. Que, a estas alturas ,todavía miles de barceloneses sigan sin luz, en cambio, no merece que El País abra sus páginas a los comentaristas. Sobre este asunto, por favor, que nadie hable: Se apaga la luz.

110

ismail - 25-07-2007 - 11:10:33h

salam alykoun hay un dicho arabe que dice si (ida dahara el maana la halla fe aticar) = si las cosas se ve claras no hmerce la pena repetir las preguntas . me temo decir que eso es el debut de la caida de la monarquia española la calle no les va a tolerar algun día nos enteremos que los reyes son expulsados de sus palacios hacia pisos sin quitarles títulos de reyes eso lo que me dijo mi bola de cristal digo eso y salam alykoun

111

Roberto - 25-07-2007 - 11:12:25h

san (92): En España los diputados y cargos del gobierno son también inmunes mientras están en el cargo, aunque el Tribunal Supremo puede levantar la inmunidad si la acusación es grave

- y hay pruebas sólidas. Si se pudiese denunciar libremente al presidente del gobierno, estaría en los juzgados todos los días, tanto por acusaciones verdaderas como falsas (sobre todo falsas) y no podría dedicarse a lo que tiene que dedicarse. Ya me imagino a la oposición: "Vamos a ver de que acusamos hay al presidente y a los ministros para poder paralizar el país"
- 112  
Elena - 25-07-2007 - 11:12:37h  
Ya no es porque las personas afectadas pertenezcan a la Monarquía. Esa viñeta, de un enorme mal gusto, por cierto, atentaría contra el honor de cualquier persona, Real o no Real..
- 113  
Mike - 25-07-2007 - 11:13:54h  
Las leyes son para cumplirlas y esta muy claro que en España no se puede injuriar a la corona. Ningún medio de comunicación puede estar por encima de la ley y añegar libertad de expresión. Si quieren mofarse de la Corona que editen su revista en otro país.
- 114  
M<sup>a</sup> Luisa - 25-07-2007 - 11:14:43h  
Creo que se está hablando sin demasiado conocimiento de causa a mi no me gustaría verme en portada de una revista mofándose de mí hay que tener un poco de más gusto ¿se han pasado cuatro pueblos? una cosa es libertad y otra libertinaje creo que todo no vala y da lo mismo que sean reyes o pueblerimos
- 115  
Iñigo - 25-07-2007 - 11:15:38h  
#95, ¿que nunca había llegado a tal nivel de parodia? Esa afirmación deja claro que mientes cuando dices que lees "El Jueves". Te suenan las viñetas sobre Juan Carlos, o Aznar en La Moncloa, o el "Partido S.O.S. cialista" o las veces que han nombrado "Gilipollas de la Semana" a Aznar, ZP, Acebes, parlamentarios del PSOE (por lo de "ista, ista, ista, Zapatero feminista"), Trujillo, Maragall, Zaplana y demás?, ¿recuerdas las fotos de Aznar gimiendo mientras le sodomizaba un etarra o de De La Vega desnuda con todo sus pellejos? Lo dicho, no lees "El Jueves". Esta portada no tiene nada del otro mundo, y el texto es la pura verdad.
- 116  
Judith - 25-07-2007 - 11:15:40h  
¡¡ANIMO CHICOS!! ....Estamos con vosotros ....
- 117  
san - 25-07-2007 - 11:16:44h  
101 - mosen: viendo como estan otras republicas, que quieres que te diga.... prefiero un millon de veces a nuestros reyes que han tenido una conducta ejemplar y ningun escandalo que a esos corruptos de presidentes de republica europeos, los haya votado el pueblo o no.
- 118  
Fernando - 25-07-2007 - 11:16:49h  
Esta es una de esas noticias que demuestra que quedan muchas cosas por hacer... la verdad es que recuerda a lo que ocurría al principio de la transición.... Y me queda la duda de si alguien cree que la monarquía se reproduce por obra del espíritu santo.... Es que no somos nadie, y en calzoncillos menos
- 119  
Mosen - 25-07-2007 - 11:18:21h  
Reitero mi posicionamiento (argumentado en anteriores comentarios de hoy y días anteriores): El secuestro de la revista El Jueves es un ataque contra la libertad de expresión. Dicho esto, he de comentar, que en muchos comentarios leo a "defensores de la libertad de expresión" criticar el secuestro y acto seguido proponen censurar, cerrar, secuestrar a otros medios de comunicación que no son afines a sus ideas. Menuda idea de justicia e igualdad gastan algunos "demócratas" de pacotilla.
- 120  
carmenchu - 25-07-2007 - 11:19:00h  
Espero que no les impongan ni siquiera una multa, los borbones están de nuevo ahí impuestos por un dictador, lo que debieran hacer es una consulta popular para ver si actualmente la gente los quiere o al menos saber aguantar las críticas con respeto quien se les haga, no pueden estar siempre exentos de responsabilidades, que se dediquen a hacer algo más positivo que reproducirse
- 121  
Robert - 25-07-2007 - 11:19:47h  
Como extranjero que vive en España siempre me sorprendió ese halo de intocables que tiene la monarquía en los medios en cosas sencillas tales como que de eso NO se habla o por que no hay un personaje del Rey en los Guñoles? El rey actual creo que hace un buen papel en España como figura diplomática de alto rango y se agradece pero creo que la monarquía es una forma que sirvió para un determinado momento histórico y es hora de avanzar a otros modelos. También me sorprende que la palabra República tiene en muchas personas una connotación como si fuera algo malo. Por último el secuestro del Jueves, es una actitud atrasada y que irónicamente va a hacer un daño a la monarquía que es la que se trataba de preservar, por que pone a esta institución como responsables directos de la censura.
- 122  
republicana pero no zafia - 25-07-2007 - 11:19:52h  
Quien comete mayor delito contra la monarquía? El Jueves haciendo un dibujo que ven 10000 personas, El País reproduciendo ese dibujo para que lo vean 1 000 000 personas o el mini-juez del Olmo que se ha encargado de que TODO EL MUNDO viese el dibujo? Gracias al juez al que no se le ocurrió mejor cosa que mandar destruir las pruebas del 11M, España es el hazmerreir de la humanidad entera.
- 123  
javier - 25-07-2007 - 11:19:55h

madre mia da miedo entrar aki pero tambien me  
alegro de ver ke los rencorosos y demas escoria  
del pasado estais aki, haber si reventárais  
de tanta mierda e ideología extrema ke estais  
plagando a éste pais.

124

Rafael ( <http://www.gratisweb.com/thesorden/> ) - 25-  
07-2007 - 11:20:51h

Lo que nos da miedo ¿era el dibujo o el texto, o lo que  
subyace? Que media España se muere de risa  
cada vez que la familia real "incia sus vacaciones".  
Pero si están siempre!! esta monarquía es de  
risa, sus privilegios, sus derechos reales... y  
su trabajo!! Esta monarquía es extemporánea,  
ridícula y alejada de la realidad del conjunto de  
la sociedad española. Estamos en 2007, no hay  
ninguna razón ya para mantener a una familia  
tan bien mantenida. Y encima que no se pueda  
uno reír a gusto. Ánimo a los del jueves.

125

Bosco - 25-07-2007 - 11:20:58h

En general no me gusta que los españoles disfruten  
tanto en la información de poco valor cultural, en  
vez de potenciar la cultura de nuestros pueblos.  
No veo mucha diferencia en gusto de viñetas de  
Mahoma y el de Príncipe. Las dos merecen ser  
ignoradas y no retiradas.

126

felipe perez - 25-07-2007 - 11:21:12h

La nueva es mucho mejor, EL ZANGANO Y LA FLOR,  
jajajajajajajajaj

127

jorgeluis - 25-07-2007 - 11:23:55h

VIVA EL JUEVES CON DOS WEBS, abajo El País  
por intentar sumarse al carro de forma carroñera  
y mezquina. Haber tenido los webs de publicar  
vuestra propia viñeta anti monárquica. Pero no  
se puede pedir peras al Olmo.

128

Pepe C - 25-07-2007 - 11:26:51h

Visto este tema y otros muchos protagonizados por  
el Régimen, me da la impresión desgraciada  
de que ya he vivido estos momentos. Primero  
fueron a por los judíos, y yo no hablé porque no  
era judío. Después fueron a por los comunistas,  
y yo no hablé porque no era comunista. Después  
fueron a por los católicos, y yo no hablé porque  
era protestante. Después vinieron a por mí, y  
para entonces ya no quedaba nadie que hablara  
por mí.

129

ley retrógrada - 25-07-2007 - 11:29:14h

A mí me parece perfecto que se critique como le  
venga en gaan a cualquier publicación. Lo que  
se pone de manifiesto con esta cuestión es ¿por  
qué si la ley es igual para todos existe un artículo  
en nuestra ordenación jurídica que defiende  
explícitamente a la monarquía castigando a  
aquellos que atenten contra su honor, dignidad  
etc etc? Es de igual mal o buen gusto poner a  
ZP, Aznar, Dela Vega, Zaplana o a quien sea en  
pelotas, pero no a la monarquía. ¿Eso no es de

otra época?

130

javier - 25-07-2007 - 11:30:56h

pues si a la Corona no la gusta que dejen de  
pertenecer a la corona

131

Ignacio de Loyola - 25-07-2007 - 11:31:09h

Para Mike No sé qué tiene la corona para que uno  
no se pueda mofar de ella; no son dioses en  
la tierra, son como tú y yo. Ahora bien, la otra  
cuestión es el buen gusto y la educación, que en  
este caso se ha pasado por alto y que vale tanto  
para el rey como para el de la patera.

132

Luis Hortas Fraile - 25-07-2007 - 11:31:33h

Lo que más lamento es que los socialistas se  
declaren públicamente como Monárquicos  
porque si Negrín volviera por aquí, adios  
Monarquía, lamentable Sr. Presidente, sobre todo  
por ser ud. des cendiente de militares leales al  
otrora régimen legal...si uds hubieran querido,y  
quisieran habría una República en Spain

133

Arturo - 25-07-2007 - 11:32:24h

O dimite Conde Pumpido o mi voto al PSOE en  
las generales peligr. Está en juego algo muy  
importante para la izquierda: la libertad de  
expresión. Y que conste que soy un gran defensor  
de ZP, al que considero el mejor presidente de la  
democracia española desde Azaña.

134

ellen - 25-07-2007 - 11:32:35h

La monarquía es una insitución medieval y es la lacra  
de nuestra sociedad. Cualquier cargo hereditario  
peca en lo injusto y lo inmoral. Si permitimos  
que haya censura ¿qué será lo siguiente?.....La  
censura debe ser algo del pasado...no se trata  
de libertinaje sino de libertad, ética y moral. Si no  
son capaces de aguantar una viñeta que parodia  
algo candente en la sociedad que no tampoco  
"chupen" del bote y que trabajen que si tienen  
tantos hijos es porque ni cambian pañales ni  
tienen problemas para llegar a fin de mes. Por  
favor no insulteis nuestra inteligencia

135

Ignacio de Loyola - 25-07-2007 - 11:35:57h

Para el Bosco ¿Acaso está usted comparando al  
Príncipe con Mahoma? Lo que hay que ver!

136

Arturo - 25-07-2007 - 11:36:49h

Elena (112) : Por qué la viñeta atenta al honor?  
Y la de las abejijitas que van a publicar este  
jueves también? Gracias de antemano por tu  
explicación.

137

Mosen - 25-07-2007 - 11:37:04h

San.- 117.- No creo que nuestra monarquía sea tan  
ejemplar. Existe mucho oscurantismo en cuanto  
a los negocios de la familia real....

138

Lolita de Todos los Santos - 25-07-2007 - 11:38:01h  
Hasta las tetas de la monarquía. Estamos a años luz

- de los países "en evolución". Añorada guillotina...  
Nací con esta gentuza impuesta, y por cojones  
la tengo que soportar, ¿por qué? porque no hay  
narices a iniciar un referéndum y que decidamos  
los españolitos. Fliparían los juancarlistas y  
demás familia Serrano de lo que pensamos de  
ellos. A la p. calle!.
- 139  
josefina - 25-07-2007 - 11:39:05h  
El juez del Olmo es un inútil que sólo Dios sabe  
cómo logró estar donde ha llegado. Cuál es la  
naturaleza del mal que cometen los autores de  
la viñeta según él? Su actuación no contribuye  
a difundirla? Me duele que gente tan inútil como  
del Olmo tenga puestos de responsabilidad en  
este país. El consejo de ministros es peor que  
un puente con dolor de muelas.
- 140  
Gerardo - 25-07-2007 - 11:39:34h  
Pienso que es un error y una falta de democracia  
el secuestrar ningún medio de comunicación en  
una democracia. Otra cosa es, que si es ofensivo  
lo denuncien ante los tribunales. Particularmente  
no me parece de buen gusto esta clase de  
portadas, pero no solo las de los príncipes.
- 141  
Nuria - 25-07-2007 - 11:39:34h  
Han conseguido que la portada la vea toda España.  
A mi no me gusta la censura, nada de nada, ni lo  
que ocurrió con el programa de Jesus Quintero,  
ni este secuestro de la revista El Jueves, me  
recuerda a otras épocas. Si querían proteger el  
honor y la intimidad han conseguido el efecto  
contrario, la portada mas vista de España y resto  
de países, miedo a dibujar con libertad... a mi me  
parece mal y publicidad gratis para la revista.
- 142  
la lágrima iraní de la Zerola - 25-07-2007 -  
11:40:24h  
Bien por el Jueves: ahora vamos a por el verdadero  
enemigo número uno de nuestra civilización: el  
Islam
- 143  
hasta los güevos - 25-07-2007 - 11:40:52h  
Y aún digo más , Si estuvieran delante de mí esos  
dos de los que hablo antes, les daría de ostias  
por la portada de rectificación, tios moñas
- 144  
Marina - 25-07-2007 - 11:42:54h  
Qué es lo denigrante e injurioso??? el que practiquen  
sexo???? o quizás la postura no es la correcta???  
Bien, que rectifique la Casa Real y aclaren que  
son bulos... :-))), que las niñas son bebés probeta  
y que el príncipe es impotente..... Lo del trabajo  
lo dejamos para otro día. (o un referendun).
- 145  
viccy - 25-07-2007 - 11:42:54h  
a Mike (113) Las leyes están para cumplirlas, por  
suspuesto, pero se da el caso que el rey no es  
la ley....es el rey.
- 146  
Reflexión - 25-07-2007 - 11:46:15h  
Pensad que si al cualquiera de nosotros nos pasara  
lo mismo no tendríamos a ningún juez que  
fuera kiosko por kiosko secuestrando la revista.  
Como mucho podríamos poner una demanda y  
a esperar que las ranas crien pelo para obtener  
justicia. ¿Estáis contentos o ya es hora de que  
acaben los privilegios de unos pocos?
- 147  
Osmonic - 25-07-2007 - 11:46:37h  
Tristán Tzara elaboró una serie de manifiestos  
filosóficos, metafísicos y teológicos a los que  
llamó Dada y que se resumen en que todo  
esto es muy divertido. Dada es tatú. Nada  
tiene sentido y mucho menos Dada. Eso es lo  
que hace poderosa la idea. Y terroríficamente  
realista, porque si todo esto no es puro Dada  
entonces tal vez los seguidores de Buñuel o  
los de Valle Inclán puedan explicarlo mejor.  
(dubidubi dubida)
- 148  
Mosen - 25-07-2007 - 11:46:56h  
Gracias a la portada de El Jueves, se debate en  
España hoy en día: 1º.- La libertad de expresión.  
2º.- La igualdad. Por que unas personas gozan  
de unos derechos y privilegios de los que carece  
el resto de los ciudadanos por el mero hecho de  
pertenecer a un linaje?. 3º.- La independencia del  
poder judicial y la independencia del ministerio  
fiscal. Creo que no son cuestiones baladies.
- 149  
192 no olvidaremos nunca - 25-07-2007 - 11:50:34h  
La policía siguiendo órdenes de un ministro detiene  
a la disidencia. El gobierno premia la fertilidad  
de las hembras. Se instaura la Formación del  
Espíritu Nacional en los colegios para inculcar  
a los niños. Se secuestran publicaciones  
críticas con el poder. El gobierno se salta todos  
los trámites legales para implantar medidas  
demagógicas. El presidente usurpa propiedades  
reales para su uso privado y utiliza los aviones  
del ejército como si fuesen propios, para ir de  
compras a Londres, a conciertos en Berlín o de  
vacaciones por ahí. De qué país hablamos? Una  
democracia? O una dictadura?
- 150  
Hereje - 25-07-2007 - 11:50:45h  
Hace años que el jueves dejó de hacer reír y por eso  
busca este tipo de polemica.
- 151  
Alex - 25-07-2007 - 11:51:03h  
Hasta que este país no se sacuda de encima UNA  
VEZ POR TODA a los curas, los reyes y a  
los militares y jueces carcas y reaccionarios no  
iremos de verdad en la dirección de Europa. (De  
Polonia no, digo de Europa).
- 152  
Partido de riSa Obrero Español - 25-07-2007 -  
11:53:25h  
Ellen(134): ¡Qué inteligente eres! ¿Cómo van a  
insultar tu inteligencia?. Eso es imposible. En

primer lugar, la Monarquía no ha dicho ni pío de esa viñeta, ha sido el Fiscal General del Estado (puesto por nuestro querido gobierno) el que la ha tachado de soez y atentatoria al honor. En segundo lugar, esta institución mediaval es la que ha permitido que pasáramos de una dictadura a la democracia con la menor crispación posible y el 23 F dio la cara mientras otros salieron corriendo para Francia.

153

Robert - 25-07-2007 - 11:54:03h

Veo que la portada de Rectificación es mil veces más ácida que la primera, lo que pasa que a simple vista no se nota.

154

leonardo - 25-07-2007 - 11:58:25h

Pero no se dan cuenta. La prensa en este país es mas intocable que la Corona, e igual de patética t trasnochada. Insultadores profesionales y parásitos de parásitos. Porque hoy les haya tocada a éstos, no quiere decir que la consideración en que nos tienen a los demás sea mejor. Los del jueves son una banda de misóginos enpedernidos que colocan a la mujer solo como objeto de los deseos sexuales de los hombres. Seguid defendiendo a quienes merecen solo el respeto que ellos tienen a los demás.

155

roger - 25-07-2007 - 11:58:59h

149, qué fuerte, no habría pensado eso nunca pero es que es increíble, es como si zapatitos fuese Franco de nuevo. Alucinante.

156

carlos - 25-07-2007 - 11:59:21h

es curioso ver como se ataca a la casa real sin razon ellos no han puesto ninguna querella ha sido el sr del olmo y el fiscal conde pumpido.se olvida a menudo que en este país hay libertad porque un fatidico 23f hubo una persona que garantizo el estado de dercho y libertad en el que nos encontramos.la memoria es fragil a veces

157

lolo - 25-07-2007 - 12:00:05h

Nadie dice o var a pedir que lo que sobra de verdad es el "delito de injurias a la corona" en el código penal. Sin ese artículo no habría Punpidos ni del Olmo.Modificación del Codogo Penal YA.

158

Lolita de Todos los Santos - 25-07-2007 - 12:00:07h

Fue la Leti. Seguro. Si hubiese estado ella encima del plasta del príncipe, otro gallo hubiese cantado. Y es que, desde que pegó el "letiziato" en Palacio, no hay quién la pare!!! Leti, tía, ya te vale, a saber qué hiciste en México, eeeeeeehhhhhhhhh? Te has vuelto una reprimida, chica!

159

Hipocresía - 25-07-2007 - 12:00:51h

Ya que hay quien defiende la necesidad de la Monarquía como Institución que representa al Estado, me propongo yo mismo como candidato al trono. Soy licenciado en Ciencias Políticas,

hablo idiomas, tengo buena presencia y soy amable en el trato, con experiencia trabajando en el extranjero. A mi no me importa que se me caricature en posturas sexuales. ¿Por qué no puedo yo aspirar al Trono? ¿No somos todos iguales, y tenemos los mismos derechos, según nuestra amada Consitución? Exijo mi derecho Real!!!

160

susana - 25-07-2007 - 12:01:10h

Pero y yo que pensaba que lo del juicio era broma... que vergüenza.¿ Y que le preguntaran en el juicio? - A ver, ¿usted porque decidioóplasmr la realidad en una portada de su revista? preguntó el señor juez. -¿ Y usted porque es tan gilip(piini)? contestaron los del Jueves. Mirándolo por el lado humorístico, ya tengo claro quien será el gilipollas de este mes.

161

indignado - 25-07-2007 - 12:03:52h

Llama la atención cómo toda la prensa de la clase que sea se ha lanzado al cuello del juez como si fueran vampiros. Hace tiempo que la prensa dejó de ser un servicio público para convertirse en un negocio, donde la falta de educación y respeto a las personas es la norma común. Solo ellos tienen la llave de la verdad y ¡pobre del que les contradiga! Entonces se unen todos contra el atacante y nos convence a todos de lo buenos que son.

162

oscar - 25-07-2007 - 12:06:38h

142 lágrima iraní de la Zerola Anda, que no eres tú optimista ni nada. El jueves "se cagó" (utilizo la expresión que ellos mismos escogieron), en el asunto de las viñetas de Mahoma. Fue penoso ver al semanario satírico francés Charlie Hebdo publicando las viñetas y siendo procesado por ellas, mientras Jose L. Martín miraba para otro lado. De hecho, esta publicación comulga con la autocensura en temas críticos con el islam.

163

Santiago - 25-07-2007 - 12:10:50h

Una vez mas queda claro la debilidad de la monarquía y lo hartos que estamos los españoles de ella. Con esta historia, el juez Del Olmo nos ha proporcionado un punto de unión y expresión sin connotaciones "guerracivilistas". Aprovechemos la ocasión para desde la unidad, pedir de una vez un referendum monarquía/república.

164

Pasternak - 25-07-2007 - 12:15:05h

Los fachas deben ser monárquicos, como Dios manda, por eso deberían aplaudir la actitud represora del Fiscal General sobre la libertad de expresión que ridiculiza al futuro Rey de España y su consorte. En vez de eso le echan la culpa a Zapatero no se sabe bien de qué. Estos fachas no tienen arreglo se podían ir a Polonia si tanto les gusta la beatitud y la amargura.

165

lidia - 25-07-2007 - 12:16:29h

Me asombra que existan tanto cretino que con tal de aparentar que es moderno, culto y progresista confunda la libertad con la falta absoluta de respeto a las personas. Ya se ve que nadie en la actualidad respeta a nadie. Para esos cretinos, eso es la consecuencia de ser libres. Si se les llama la atención por algo que han hecho mal, son capaces de matar. Y a eso le llaman libertad. Que absurdo mundo que hemos construido !!!!!

166

happy - 25-07-2007 - 12:17:33h

Hay cosas que van con el cargo, igual te hacen un dibujo que te regalan un barco de mil millones de pesetas.

167

Julio - 25-07-2007 - 12:18:56h

En la granja, todos los animales son iguales, pero hay algunos animales más iguales que otros. No lo dije yo. Lo dijo Orwell en "Rebelión en la granja". Era un texto para denunciar el comunismo del bloque soviético, que después sirvió para denunciar el nazismo y todo régimen dictatorial y oligárquico. Hoy en día es totalmente aplicable a lo que ha sucedido en España. Si el rey y su familia realmente están al servicio de este país, deberían entender y aceptar que la ironía es parte de toda sociedad sana y que no hay nada que pueda atentar más sobre las personas que verse disminuidas frente a otros seres de carne y hueso como ellos. Cada rey, reina, principito y principita debería tener un ciudadano a sus espaldas que, igual que un esclavo a los Centuriones romanos, cada cinco minutos les repitiera: "Recuerda que eres mortal".

168

Varelosis - 25-07-2007 - 12:19:57h

El juez no ha probado esa postura? Él se lo pierde, su mujer también. Viva la República.

169

zapatitos - 25-07-2007 - 12:23:54h

Y lo mejor de todo es que cuando gobierna la izquierda es cuando mas detenciones políticas ahí, ja ja ja si es que no hay mas sordo que el que no quiere oír

170

Elsa - 25-07-2007 - 12:26:16h

El Fiscal General debe dimitir de inmediato o este tema le caera directamente encima a Zapatero. La gente de izquierda de verdad no va a olvidar este retroceso en las libertades y podemos tener a los fachas-beatos gobernando nuevamente en pocos meses.

171

segismundo - 25-07-2007 - 12:26:49h

Yo estoy de acuerdo con todos los que consideráis que El Jueves no hizo sino ejercer su libertad de expresión. Pero me pregunto si todos estáis de la misma opinión tratándose de un macarra como Otegui, procesado por llamar al Rey el "jefe de los torturadores". La ley debe ser igual para todos.

172

carlos - 25-07-2007 - 12:28:45h

a 164 pasternak a usted se le olvida que el fiscal general ha sido nombrado por ZP gobierno por cierto que dice que es progresista

173

Roberto Laumes ( <http://www.lleganlos40glups.com> ) - 25-07-2007 - 12:30:23h

¿Ante el juez? ¿Por qué? ¿Por la postura? A mí me parece que no es la mejor para la reproducción, pero tampoco es para exagerar...

174

Railway - 25-07-2007 - 12:30:55h

Al fin y al cabo esto es equiparable a las caricaturas de Mahoma!!!

175

Begoña ( <http://puertaelastica.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 12:31:03h

Algunos miembros de la judicatura vienen del renacimiento, por decirlo de manera bonita. Lo mismo que la institucion monárquica, que ya va siendo hora de replantearse una institución carrinclona, inútil, fomentadora del privilegio y sobre todo, carísima

176

Ignacio Fer - 25-07-2007 - 12:31:44h

Propongo que, a modo de reparación y gracia, el Juez les condene a una habitación acristalada en la Castellana. Que pierdan su intimidad por algunos días. Ellos y sus mujeres. Qué digo mujer! y su mamá y su papá. La mar de gracioso. No te parece?

177

zoroastro - 25-07-2007 - 12:32:07h

Del Olmo forma parte del colectivo Jueces para el Bochorno? Debería. Por inutil.

178

Miguel Angel - 25-07-2007 - 12:34:36h

Pronto no habra ste tipo de problemas ni escandalos pq vamos a acabar con la monarkia! VIVA LA REPUBLICA! A por la Tercera!

179

Mosen - 25-07-2007 - 12:34:42h

Indignado.- 161.-Que yo sepa, la prensa es un negocio y su negocio es vender periódicos, revistas, publicidad... Solo tve y rne y las autonómicas son servicio público. Que la prensa sea negocio y no este supeditada a un poder público es lo que garantiza la libertad de expresión. El mal gusto no es un delito y si las viñetas pueden incurrir en un delito, que los afectados demanden y se juzgue. Lo que es antidemocrático es censurar antes de que se demuestre si existe o no delito. Son las bases de la democracia, lo otro tiene otro nombre.

180

Alberto - 25-07-2007 - 12:34:57h

Ahora a la izquierda más intolerante os molesta que el Juez tome parte en esto y no lo respetáis pero cuando llega De Juana Chaos y se va de paseitos por el hospital y le reducen 9 años la condena os parece bien porque hay que respetar las decisiones de los jueces. Hay que ser de

izquierdas siempre, no cuando os convenga.

181

Libertaria - 25-07-2007 - 12:35:53h

Pasternak, si realmente crees que los fachas son monárquico entonces es que no te enteras de nada. Hoy por hoy hay más monarquicos en la izquierda que en la derecha. Y no echas a nadie a Polonia, que en España cabemos todos, se acabó la epoca del exilio para los que no pensasen igual, a ver si te vas a tener tú que ir a Cuba a pasar hambre.

182

pieldeangel - 25-07-2007 - 12:36:02h

Llevo unos dias preocupado. Tengo la impresión que no me doy cuenta de lo que pasa a mi alrededor, como si viviera en otra dimensión donde el tiempo y el espacio andan confundindome. Por que, Franco ha muerto ¿verdad?

183

viva la republica - 25-07-2007 - 12:37:25h

una vez mas los de derechas y sus argumentos de poco peso, ahora ZP es culpable porfavor no teneis ningun otro argumento a el de echarle la culpa siempre a ZP el problema con la prensa y la casa Real solo empezo con la llegada de Leticia ya que han abido muchas otras portadas burlandose de la familia real, a los de derechas en el foro cuanta libertad de expresion teneis ustedes q a los foros de izquierdas teneis que venir a darla, gracias por hacernos el medio mas visitado de internet.

184

Alberto - 25-07-2007 - 12:37:35h

Qué disgusto tenéis los de la izquierda que ahora no podéis meteros con el PP porque está en desacuerdo con este tema igual que vosotros. Mejor meteros con los jueces, los mismos a los que hace 5 meses alabábais por dejar casi libre a De Juana Chaos. Si es que al final todo sale a la luz amigos.

185

miguelito - 25-07-2007 - 12:37:53h

Lo sucedido es una prueba mas de lo caduco de la monarquia a estas alturas de la pelicula. No solo le cuesta un dinero al herario publico si no que ademas la realeza parece estar por encima de todo y de todos, no en vano sus miembros lo son por designacion divina; acontecimientos como este espero contribllan a su pronta desaparicion. Todo mi apoyo a los trabajadores de "el jueves", que solo han hecho uso de su libertad de espresion. Una libertad que en España costo mucho conseguir. Para los otros: que poco os queda.

186

que mal - 25-07-2007 - 12:38:42h

hay esta familia real si fuese la inglesa no durarian ni un segundo

187

wendy ( <http://wendy.motime.com> ) - 25-07-2007 - 12:40:12h

Creo que en El Jueves follando habrán salido casi

todos, monarcas, políticos... Una cosa es que hubieran publicado una foto o un video de gente follando (como hacen, por cierto, entre otros los de EL BUSCADOR de T5 y encima a escondidas) y otra muy diferente es que alguien se curre una caricatura de quién sea. En este caso es más normal meterse con la monarquía que con mahoma, ya que a la monarquía la sufrimos a diario y a mahoma sólo de vez en cuando... Sólo me falta al señor Acebes diciendo que esto también es cosa de ETA

188

Por cierto... - 25-07-2007 - 12:41:00h

Que digo yo... que no me había dado cuenta de que hoy es miércoles... Y de que "El Jueves" sigue siendo la revista que sale los miércoles. Me voy cagando leches a comprarla (hace bastante tiempo que dejé de leerla, pero a partir de hoy me vuelvo a enganchar como un campeón). ¡TODOS A COMPRAR EL JUEVES!

189

Towanda - 25-07-2007 - 12:43:02h

Me parece vergonzoso que en un "estado de derecho" como el estamos se monte la se ha montado por una cosa tan estúpida como esta, lo que no es más que una forma de expresar la libertad de expresión que viene recogida en la Contitución del 78.

190

Mosen - 25-07-2007 - 12:43:41h

165.- lidia.- Repito, en nuestro codigo penal viene reflejado el delito de injurias. Si el afectado cree que ha sido injuriado, que acuda a los tribunales y reclame la reparación por el daño causado. Lo que critico es que antes de juzgar un hecho, se censure y secuestre una publicación. Eso es antidemocrático y ataca a la libertad de expresión. Ya puestos, a todos los que tengan un mercedes, les metemos en la cárcel pues es posible que esten defraudando a la Hacienda pública (por eso tienen un Mercedes). Y a los que llevan riñoneras también porque antentan contra el buen gusto.

191

mai - 25-07-2007 - 12:44:12h

Que fuerte!!! Parece un pais tercermundista!!! no me lo puedo creer que encima que mantenemos a esa manga de vagos de la casa real, no tengamos el derecho a expresar lo que pensamos de ellos... que fuerte!!! VIVA EL JUEVES!! ARRIBA LA REPUBLICA!!!

192

Daniel - 25-07-2007 - 12:45:46h

A#148 Mosen: gracias por poner un punto de cordura y sensatez. Quizá no eres la única persona en hacerlo, pero sí has escrito lo que más me ha gustado de lo último que he leído de este foro concreto. En este país, en política y en muchas otras cosas, somos como los hooligans del Betis y del Sevilla: el adversario mejor muerto y enterrado, antes que escucharlo y respetar sus posiciones.

- 193  
OgKar - 25-07-2007 - 12:48:14h  
Lidia, una persona que cobra de las arcas públicas millones y millones, dinero que sale de todos nuestros bolsillos, tiene que ser por ley ironizable, burlable y satirizable. Dame pan y llamame tonto.
- 194  
ZP anticristo - 25-07-2007 - 12:48:38h  
ZP contra la libertad de expresión. Alguien se sorprende?
- 195  
ekis - 25-07-2007 - 12:48:57h  
¿Pero si en el chiste estuvieran zapa y sonsoles os parecería tan mal?, espero que sí, por coherencia y para demostrar que detrás de la protesta hay un razonamiento. No defendáis posturas sólo por tendencia y seguir la corriente actual, si os parece ofensiva la caricatura sean quienes sean los que la protagonizan, ole! podríamos tener otra discusión, pero si es sólo porque son los príncipes os habéis dejado manipular.
- 196  
Encarnación García Pofenas - 25-07-2007 - 12:49:38h  
Vamos a ver, viva la republica, ¿hubo denuncia de la familia real?, no, ¿Hubo denuncia de algun partido o colectivo que se relacione, aunque remotamente, con la derecha?, no. Somos convidados de piedra en este tema, no tenemos nada que ver. Lo único que en general nos disgusta es que una tontería soez y absurda tenga tanta publicidad por la actuación de un juez y un fiscal que no tiene nada que ver con nosotros. PD, tengo que decirlo, ha habido es con dos h, es que esta falta es muy gorda
- 197  
Leire - 25-07-2007 - 12:50:12h  
#162, se nombró gilipollas de la semana a los radicales islámicos y se hicieron numerosos chistes acerca del tema. Infórmate antes de escribir.
- 198  
jose luis (valladolid) - 25-07-2007 - 12:52:05h  
Bueno, una apostilla sobre un tema colateral que ha salido en este foro, si hay más monárquicos en la derecha o en la izquierda. No sé que ocurrirá entre los de izquierdas, pero yo soy de derechas y puedo decir que conozco a poquísimos monárquicos de derechas. Y los que conozco son bastante mayores y creo que son más bien juancarlistas, pero entre los menores de 45 años hay muy pocos monárquicos de derechas. Eso sí, la portada en cuestión es chocarrera y de pésimo gusto.
- 199  
miedo en el cuerpo - 25-07-2007 - 12:53:44h  
No os da miedo que este juez tan ridiculo haya sido el mismo que ha instruido el 11M?
- 200  
Mosen - 25-07-2007 - 12:54:01h  
181.- libertaria.- Tienes toda la razón, aunque parezca paradójico, hay más republicanos en la derecha que en la izquierda. Pero dejame que te haga una salvedad... No todas las personas de ideología conservadora, de derechas o liberal son fachas, al igual que no todos los socialistas, comunistas o de ideología de izquierdas son stalinistas.
- 201  
Beatriz - 25-07-2007 - 12:55:16h  
esta claro que la imagen es impactante y puede ofender la sensibilidad de cualquiera, ya que no nos gustaria vernos a nosotros representados asi, pero es una critica, estamos en un pais libre y hay que aceptarlas, pese lo que nos pese. ¿se pierde el respeto como persona? las verdad no lo se, pero las satiras son asi y repito se supone que estamos en un pais de libre opinion y cada uno es libre de ver,oir y leer lo que crea oportuno y lo mas importante, decidir. ah! da igual que sea la familia real
- 202  
republicano y de derechas - 25-07-2007 - 12:59:38h  
san-92, aun si fuera cierto lo que dices sobre los presidentes corruptos te digo que prefiero un presidente de una republica que sea corrupto y que pueda echar en las siguientes elecciones a un monarca corrupto (con corrupción opaca que nadie ve) y que tienes que aguantar de por vida. Además intuyo que te equivocas pues Chirac parece que fue corrupto (no ha sido juzgado ni imputado aun) cuando era alcalde de Paris y no presidente de la Republica, y en el caso de Italia intuyo que te refieres a Berlusconi, que nunca fue presidente de la Republica sino del Gobierno, o sea como Zapatero aqui. ¡Viva la Republica! ¡Viva la C.E.D.A.!
- 203  
Towanda - 25-07-2007 - 13:00:35h  
Esto es vergonzoso, a donde vamos a llegar... (por si alguien lo ha olvidado, no hace mucho se mataba a la gente por expresar sus opiniones)... esto parece más una noticia del NODO.
- 204  
Letizia Desquicia - 25-07-2007 - 13:01:24h  
Queridos súbditos: Estoy polinizada recientemente y tenéis que comprender que estoy algo de los nervios. Pero sabed, estúpidos, que fui yo la que retiró la portada. Felipín lo hace a lo misionero. A la cárcel, Jueveros!
- 205  
carmencita - 25-07-2007 - 13:03:42h  
ZP ataca la libertad de expresión. Como en dias de Franco.
- 206  
el viernes - 25-07-2007 - 13:04:17h  
"aparece un dibujo en el que el Príncipe de Asturias disfrazado de abeja(...)" No está disfrazado de abeja. Hay que intentar utilizar el lenguaje con propiedad: está representado como abeja macho, y eso tiene un nombre (igual que la hembra del caballo no es la caballa): Zángano.
- 207



Mosen - 25-07-2007 - 13:05:04h

192.-, Daniel.- Gracias por tu comentario. He de decirte que por estos lares normalmente me suelen tachar de facha o de rojo (las menos) según gusten o no mis comentarios a unos o a otros. En definitiva, creo que todos tenemos la obligación de ejercer nuestro derecho de libertad de expresión aunque algunos la utilicen para insultar y faltar el respeto. Pero a los hooligans de la política se les acaba venciendo con argumentos (no con la censura).

208

renfield sonja ( <http://ezkatollywood.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 13:10:55h

Estupendillo, los curas hacen objeción de conciencia, los jueces nos recuerdan que vivimos en un reino y los ex-presidentes son ant-embajadores... queda poco para que una pareja de clones de feria nos gobierne o un gangoso y su séquito de hienas demagogas en su defecto!! Vivan las cadenas!

209

reVelde - 25-07-2007 - 13:14:25h

Televidente-57, si te produce sonrojo ver a Acebes y Zaplana defender la libertad de expresión más sonrojo me produce a mi, casi hasta la vergüenza ajena, que lo haga alguien del PSOE cuyo presidente Sr Chaves lleva años dominando, manipulando y controlando la información en Canal Sur. Eso si que es contradictorio. Urdacis en Canal Sur hay varios.

210

Santi - 25-07-2007 - 13:17:42h

Si esto se hubiese hecho en la época de Aznar, la tiza que le estaríais dando. Ahora, como es Zapatero pues nada, ni se le nombra. Así es la izquierda de este país.

211

Montse Martín - 25-07-2007 - 13:17:54h

Este país es la monda. La democracia que tenemos es la monda. El estado de derecho es la monda. Y todo lo que ocurre parece más propio de un país donde mandan los TALIBANES. O sea, que no se puede hacer caricaturas de sus majestades. ¿Injurias a la corona? ¡¡Injurias al estado de derecho!! Hombre, por favor!!

212

Juanjo - 25-07-2007 - 13:24:12h

"159:Ya que hay quien defiende la necesidad de la Monarquía como Institución que representa al Estado, me propongo yo mismo como candidato al trono. Soy licenciado en Ciencias Políticas, hablo idiomas, tengo buena presencia y soy amable en el trato, con experiencia trabajando en el extranjero. A mi no me importa que se me caricature en posturas sexuales. ¿Por qué no puedo yo aspirar al Trono? ¿No somos todos iguales, y tenemos los mismos derechos, según nuestra amada Consitución? Exijo mi derecho Real!!!" El mejor post que he leído, muy bueno!!!

213

pitu - 25-07-2007 - 13:24:45h

Habría que aprovechar la próxima reforma constitucional para substituir la forma de estado monárquica por la republicana. ¡Menuda sorpresita se iban a llevar los progres, tan dogmáticos y simplificadores, cuando vieran cual es la opinión del votante medio del PP sobre la monarquía!

214

JavierB - 25-07-2007 - 13:25:49h

A Carlos 156: los entresijos del 23F no han sido explicados por completo. En cualquier caso el P. Felipe era un niño que no tuvo ni arte ni parte, y los méritos de los padres no se transmiten a los hijos por vía genética.

215

Pasionaria - 25-07-2007 - 13:28:14h

Una pregunta ¿este juez del Olmo es el mismo que instruyo las primeras diligencias del 11M? Pero ¿en que manos estamos? Empiezo a entender muchas cosas, si.

216

Andres sevilla - 25-07-2007 - 13:28:41h

El Jueves..eligio a los principes para injuriar a la corona y porque no conocen la libertad de expresion, solo l libertinaje sin limites. esta claro.Ademas Ya esta bien del todo vale en periodismo..ya era hora que un juez le pusiera el cascabel al gato.

217

Mónica - 25-07-2007 - 13:28:50h

A 180 - 184 - Alberto, comprate el Jueves y cambia de disco que estás rallao, rallao, pero que muy rallao!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

218

Isabella - 25-07-2007 - 13:29:36h

219

santiago - 25-07-2007 - 13:31:43h

Lo que más ha molestado es la postura. Un simple "misionero" seguro que no habría causado tanto revuelo.

220

armada - 25-07-2007 - 13:35:47h

Están de sobra documentados los contactos de Felipe Gonzalez, el del GAL, con los golpistas del 23F. El que no se entera es porque no quiere. Y luego van de honrados.

221

Nidecker - 25-07-2007 - 13:36:10h

Vamos a ver, a mi entender, lo que ha provocado la incautación de este número de la publicación no es cuestión de buen o mal gusto, de que haya o no libertad de expresión, etc, es cuestión simplemente de que está tipificado en el código penal y en la constitución que no se puede injuriar a miembros de la familia real, y no hay más historia. En mi opinión, la raíz del problema no está en la libertad de expresión de la prensa, sino en la existencia de esa ley acerca de la familia real, que pienso que sí que habría que eliminar

222

Juan Azpeitia - 25-07-2007 - 13:36:23h

Viva la República! Fuera la censura !

Estoy de acuerdo con aquellos que piden que eliminen el mal gusto de los medios de comunicacion. Pero si quitamos el mal gusto ¿que hacemos con Tele 5?

223

teresa - 25-07-2007 - 13:36:56h

III REPUBLICA YA referéndum

224

Pablo López - 25-07-2007 - 13:38:18h

Con lo bien que quedarían los "príncipes" ante el "pueblo" saliendo en defensa de El Jueves.... ¡Qué falta de reflejos!

225

Antonio Gil (sevilla) - 25-07-2007 - 13:39:22h

Creo que solo los manipulados acrílicos pueden ver razonable que con el dinero de sus impuestos se mantenga a una familia real, cada día más numerosa, viviendo a todo tren y con todo lujo sin dar ni palo al agua, a la sopa boba. Que hagan negocios y patrimonios formidables sin que sepamos como. Considero que hay más manipulados acrílicos en la izquierda y, por tanto, deduzco que hay más monárquicos en la izquierda que en la derecha. Me parece bien que con mis impuestos se construyan hospitales, carreteras y colegios. Me parece menos bien que se subvencione a parados que en realidad no quieren trabajar. Pero me subleva que parte de lo que me quitan de mi nómina sirva para que un señor se vaya de cacería o a navegar a mi costa.

226

Zeus - 25-07-2007 - 13:39:24h

Insto a los redactores de El Jueves que la proxima portada la dediquen a Acebes, Rajoy y Zaplanone intentando ganarse con esmero los 2.500 euros. Ya sabemos como se las gastan los Legionarios de Cristo, dar y recibir, seguro que les encanta.

227

Miradó - 25-07-2007 - 13:39:50h

A Pitu (213) Es fácil, Golpistas por tanto anti-monarquicos y de cualquier forma de gobierno que no sea la del Caudillo

228

Kelly - 25-07-2007 - 13:40:51h

Lo que me parece impresionante es la elegancia con la que se expresa la ministra Chacón.

229

angelines - 25-07-2007 - 13:44:31h

La viñeta es una crítica a una medida electoralista como el pago de los 2500 euros por hijo, independientemente de la renta de los beneficiarios de la misma. Eso es lo que molesta al PSOE y no la caricatura de los príncipes, que es el pretexto, y la ocasión para difundir a escala planetaria la viñeta, con aviesas intenciones denigratorias de la monarquía, razón por la cual debería responder civilmente el Estado por los daños y perjuicios ocasionados a la Corona con el secuestro de la publicación.

230

Mosen - 25-07-2007 - 13:45:22h

218, Isabella.- Eso, podemos rescatar la figura del censor (aunque ahora le podemos llamar Defensor/oficina del buen gusto y de la moral) y que decida que es "mal gusto o buen gusto". Contra los subversivos conspiradores (no se si añadir lo de la conspiración comunista-juedomasónica) del mal gusto caera todo el peso de la ley.

231

Nidecker - 25-07-2007 - 13:45:55h

Para 164 (Pasternak) El iluminado..... De mentes cuadrículadas, no pueden salir ideas redondas..... no te puedo decir más. Si no entiendes lo que quiero decir, te he dado ya muchas pistas

232

Gilberto - 25-07-2007 - 13:48:44h

El jueves demuestra su clase y su humor con esta nueva portada. No como otros. Ojalá que sigan así.

233

Nidecker - 25-07-2007 - 13:49:44h

Para 218 - Isabella..... También estoy totalmente de acuerdo contigo, creo que desde hace ya tiempo los medios de comunicación traspasaron la raya del limite del buen gusto..... la pregunta es ¿quien establece donde está la raya? Como cualquier cosa que sea subjetiva, este es un problema muy complejo de resolver....

234

Mosen - 25-07-2007 - 13:50:22h

Nidecker.- 221. Lo que se ha hecho es presuponer que se ha cometido un delito y sin juicio ni posibilidad de defensa de los imputados, censurar un medio (se ha dictado sentencia antes de celebrar juicio). Si hay un delito, tras la demanda y el desarrollo del juicio se condenará o no a los autores del delito (o no delito) con las penas estipuladas en el código penal.

235

Zarastro - 25-07-2007 - 13:53:11h

Lo repito. Van a tener mucho trabajo los jueces, a tenor de la mayoría de los comentarios que se leen por Internet.

236

Alber - 25-07-2007 - 13:56:30h

Y los principes tambien pedirán los 2500 € si tienen otro hijo? Deberían poner un umbral de renta alta, como 70.000 €. Quien gane más de esta cantidad no tiene ningun problema economico

237

David - 25-07-2007 - 13:56:35h

Hombre... a ver, si yo fuera el principe o su consorte, no me importaría un pimiento aparecer en la portada de El Jueves de esa guisa o de cualquier otra, comprendo que todo en esta vida tiene un precio, y si el de vivir a cuerpo de rey (nunca mejor dicho) es ese, yo encantado de la vida oiga y mucho me temo que él también... Es más,

creo que aquí el único que ha meado fuera del tiesto ha sido el juez del Olmo, quien ha vuelto a dejar en evidencia (una vez más y van...), que el poder judicial está más caduco que un yogurth del siglo pasado...

238  
laGuillotina ( <http://eljacobino.blogspot.com/> ) - 25-07-2007 - 13:57:02h

Efectivamente yo soy de la misma edad que el principito y su mujer y llevamos vidas similares, gozamos de los mismos medios, problemas.... Qué juasa los de el Jueves, geniales. El fiscal general del gobierno, abogado de Otegi se ha lucido, quiso hacer méritos sobre lo patriota y "constitucional" que es ZP y el PSOE y se les ha ido de las manos el asunto...

239  
JM - 25-07-2007 - 13:57:46h

Como demuestran muchas de las opiniones aqui verdidas, la intencion del Fiscal General del Estado, nombrado por el Psoe, era dañar a la Monarquía. Pero lo que si ha quedado muy claro es que Conde Pumpidoes un CENSOR y que El Jueves tiene razon cuando acusa al Psoe de demagogia con los 2500 euros por hijo, que logicamente no nos da Zapatero, sino antes de cobrarnos previamente ese dinero con nuestros impuestos.

240  
Javier Gómez - 25-07-2007 - 14:00:54h

Me gustaría ver la decoración del piso en el que viven los que hablan del "mal gusto" de El Jueves, porque seguro que nos íbamos a reír. A ver, señores, ¿tan difícil es de entender? Las leyes penales no están para decidir quién tiene buen gusto o no, tema harto subjetivo, sino para juzgar delitos reales. El "buen gusto" del que hablan algunos no es más que fascismo políticamente correcto. A mí, personalmente, lo que me parece de mal gusto es que en este país todavía haya gente "no parodiable". Hay que ver qué ganas tienen de prohibir y censurar algunos, y qué excusas más patéticas que se inventan para ello. Y luego se quejan de la Iglesia. ¡Pero si son iguales! Monjitas de lo políticamente correcto.

241  
currito - 25-07-2007 - 14:04:24h

En el fondo de todo nos queda el significado. Las parejas con dinero son las que se van a beneficiar de una medida que para el currito medio no lo va a hacer en absoluto. Quiero decir que por 2500 euros un currante no va a tener más hijos que los que tenía pensado, pero si un millonario puede echar un aquí te pilló, aquí te mato, por el hecho de cobrar la ayuda

242  
José Vicente Ortiz - 25-07-2007 - 14:04:31h

Lo que hay que hacer es remodelar/renovar la Constitución, sus términos, sus Leyes y derogar todo aquello que quedó anclado en el pasado, ya no ser de épocas Franquistas, si no porque en el tiempo todo se debe de actualizar. De no ser así

no avanzaremos tan aprisa como debiéramos y todo son lamentaciones, protestas,etc... pero casi nadie hace nada y si esperamos que lo hagan algunos jueces o si llegara a gobernar otra vez la derecha... ¡apañados estamos! Si fuera por ellos cerrarían El Jueves y reeditarían La Codorniz

243  
TONI - 25-07-2007 - 14:07:44h

Los fachas deben estar contentos, la actuación del Fiscal es la que a ellos les gusta para los que ridiculizan a la Corona de España y a todo lo sagrado, que para ellos es cualquier cosa que impida a la gente ser feliz. Vamos, como la infame jerarquía católica pregona en sus asquerosos medios.

244  
Mónica - 25-07-2007 - 14:10:28h

Y el "Comite de Sabios" ese que tenemos que dicen del tema??? PD. Me acabo de comprar el último Jueves con la nueva portada. Que vayan haciendo una reedición... Buenísimo el humor de esta gente . Enhorabuena y gracias a toda la gente que hace posible el Jueves.

245  
sergio - 25-07-2007 - 14:10:33h

Soy votante de izquierdas y monárquico y creo en la libertad de expresión. Y bueno, por encima de todo esta la tolerancia y el respeto a la personas. Peor que el juez del Olmo, está ese señor de Murcia. Ah! y para reirse El Jueves publicó hace un par de años "Tocando los Borbones" y es un compendio monárquico-irónico que recomiendo para reir. Vive le roi!

246  
juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 25-07-2007 - 14:10:57h

Me voy al kiosko a comprarme la nueva revista del jueves.

247  
Jiky - 25-07-2007 - 14:16:48h

El Príncipe es muy inteligente.

248  
Basilio - 25-07-2007 - 14:22:50h

¿Cómo es posible que mucha gente en este foro se solidarice con los injuriadores? ¿Les gustaría verse insultados públicamente en cualquier revista? La conducta de El Jueves es un delito, porque causa un daño a nuestra sociedad que sea insultado el heredero de la Corona. En lugar de defender el prestigio y la dignidad de nuestras instituciones, muchas personas en este foro jalean a los delincuentes. No les entiendo.

249  
SAMS - 25-07-2007 - 14:28:21h

(222, Juan Azpeitia). Yo, que prefiero la República (o cualquier otra forma similar) a la Monarquía, si me lo permites, te diré que a ti te pasa algo. Si alguien es capaz de decir cosas como "Viva la República", que no significa nada, ni mejor ni peor; y cosas como "Viva...la Monarquía, o el PSOE, o el PP", o lo que queráis; significa, para

- mí, que aquí ¡algo falla!. ¿Será la LOGSE, será la secta, será la cabeza, será la familia?, será..., ¡Dios quién sabrá lo que será!.
- 250  
Contra la censura - 25-07-2007 - 14:30:22h  
Yo, como soy muy gracioso y jocosos, como los del Jueves, pues he utilizado su portada y he tapado la cara de Leti con una foto de Pedro Solbes, y encima de la del príncipe he puesto la de Zapatero ¡jajajaja! ¡Zapatero se carga el déficit público! ¡jajajaja! No sé, es que además de que soy muy gracioso ¡jajaja! pues soy un perspicaz observador de la realidad. ¡jajajaja! ¡Soy la leche! ¡jajajaja! Me meo de la risa...
- 251  
antonia - 25-07-2007 - 14:46:19h  
La medida de los 2500 euros no es redistributiva, al ser universal. No estoy de acuerdo que un gobierno socialista de el mismo tratamiento a una pareja con medios económicos que a una pareja carente de los mismos. El universalizar este tipo de prestaciones es propio de Esperanza Aguirre, con la gratuidad de los libros de texto de primaria., este hecho descapitaliza la enseñanza pública.
- 252  
Alex - 25-07-2007 - 14:57:52h  
Para mí el tema de fondo, lo importante, lo que crea esta polémica es otro: El asunto sin resolver de la forma de gobierno en España. Al Borbón de ahora se lo tolera por lo que se lo tolera. Porque lo puso ahí Franco y porque no le queda mucho. Pero al Borbón hijo y a la Letizia, a éstos me parece que no les van a dar ni la oportunidad. Ni tienen carisma ni se lo han ganado (encima la gente les tiene ganas) ni los tiempos históricos son los mismos ni nada.
- 253  
reQ - 25-07-2007 - 15:08:24h  
también hay que detener a los de la Biblioteca nacional por la exposicion "los borbones en pelotas"? un recopilatoria de imagenes satiricas de hace siglos... O eso es arte?
- 254  
Carlos V. - 25-07-2007 - 15:22:56h  
¿Os imagináis la que habría armado lo almodovares, berdemes, zerolos y resto de progresía ilustrada si esto sucede bajo el gobierno de Aznar?. Sentadas, pancartas, declaraciones, .....
- 255  
pacito - 25-07-2007 - 15:24:44h  
Símbolos. Nadie niega que la monarquía tiene un valor fundamentalmente simbólico. Y es un simbolo de que la maxima instancia de nuestra "república" (como llamaban los arbitristas al estado) no está cubierta por meritos sino por nacimiento, es decir no por el valor del trabajo sino de lo se "es". Y que al principe se le paga como consecuencia de su nacimiento y no como consecuencia de su trabajo ni de sus meritos. Probablemente no hay simbolo más osceno para los que creemos en la igualdad de oportunidades. La caricatura es muy certera en esto y en la no progresividad de la medida natalista. Y tiene gancho. Y no es personal ya que los miembros de la familia real y la institución están confundidos en nuestra constitución. Vista la reaccion se confirma que hay cosas que solo pueden comunicarse con humor y mejor critico
- 256  
pablo - 25-07-2007 - 15:25:54h  
La portada es buenísima y la alternativa omite la crítica al populismo del gobierno. Así que la casa real consigue poco y el gobierno mucho, además de hacer que cualquier crítica al gobierno se equipare a los batasunos. Pues yo no tengo edad, pero encuentro que es una revista bastante educativa en cosas de la política (que no del buen gusto) y muy necesaria para los jóvenes adormecidos.
- 257  
jav - 25-07-2007 - 15:38:42h  
Una cosa es la libertad de expresión y otra pegarse una pasada para ganar dinero.
- 258  
Juan del Olmito, de mayor quiero ser mio - 25-07-2007 - 15:40:37h  
Y si la portada hubiese mostrado a la II Republica haciendo lo propio con España? Cuantos saldrian a defender la libertad de expresión. Y sin embargo, históricamente sería una visión correcta de lo sucedido.
- 259  
ceballos - 25-07-2007 - 15:43:55h  
Al rey lo puso Franco. El rey juró en las Cortes franquistas las leyes fundamentales del régimen, cualquiera puede verlo y comprobarlo en los archivos. El rey es el heredero de Franco y no de D. Juan de Borbón. Es un rey sin legitimidad dinástica histórica. Y cuando se nos dio a votar la Const. del 78, pues si queríamos democracia, derechos y libertades, que los queríamos, tuvimos que tragarnos en el mismo paquete monarquía. No se nos preguntó en consulta separada. Así que para mí la monarquía también carece de legitimidad democrática de origen y me gustaría que hubiera un referéndum sobre la forma de estado. Soy votante del PP.
- 260  
Diana - 25-07-2007 - 15:54:44h  
Como Latinoamericanos suponemos que en Europa los derechos humanos (como LA LIBERTAD DE EXPRESION) son más defendidos, pero es decepcionante ver que hay excepciones y que no tod@s son iguales ante la ley (mmm, eso se me hace tan conocido). Lamento no compartir la euforia de corazón rosa con la que muchos siguen a las Monarquías...será quizás porque en Latinoamérica desde hace siglos se derrocaron a los últimos Emperadores (locales y de importación).
- 261  
Kim de Sitges - 25-07-2007 - 16:07:17h  
La censura sobre los personajes que viven de los

presupuestos debe desaparecer: cuando uno ve a su Majestad el Rey en la caña de un barco lujoso con el logo de la Caixa, me pregunto cuanto cobra su majestad por esta publicidad, además el Rey asiste a un bautizo de un nieto cada año o se viste con sus elegantes uniformes militares: reúne la condición de amigo de los ricos, defensor público de la fe católica y responsable de los ejércitos. Cuanto nos cuesta el rey, el Príncipe y las Infantas? Me gustaría que se publicara el presupuesto de la casa real, del príncipe y toda la parentela. Pronto el referéndum de Monarquía o República!

262

Chanel nº4 1/2 ( <http://pagina.de/lacajadegalletas> ) - 25-07-2007 - 16:09:13h

Cualquier cosa que digan los de "El jueves" me parece genial... una vez dicho esto no creo que lo de que Felipe y Letizia sean representativos de la sociedad española, de la impostura en todo caso... me da a mí que igual escoció más el comentario de Felipe en la viñeta ("esto va a ser lo más parecido a trabajar que he hecho en mi vida") que el dibujo en sí... muy en la línea del semanario -recordemos la caricatura de Felipe Glez y su señora sobre quién era la X y la Y-.

263

María - 25-07-2007 - 16:09:31h

Apoyo totalmente a El Jueves. Viva la libertad de expresión!

264

Gracia - 25-07-2007 - 16:15:19h

El rey es Jefe del Estado (no de Gobierno), mi pregunta es ¿Sirve para algo esa "figura"? Sí la respuesta es "No": que lo quiten que estamos perdiendo dinero/ Si la respuesta es "Sí" quiero tener la garantía de que ese puesto lo ocupa la persona (hombre o mujer) más idónea, así que o se vota o se hacen oposiciones... Yo lo veo fácil. PD.-Por qué para un cargo tiene que chupar del bote toda la familia?. PD2, y la leti que dice... esa no era periodista y progre...

265

LUDWICH - 25-07-2007 - 16:18:47h

¡Jo! ¡Con la Monarquía hemos topado! ¡Viva la libertad de expresión!

266

encarna - 25-07-2007 - 16:40:12h

La actuación de Pumpido es por sentido de clase. Al fin y al cabo él también pertenece a la nobleza: es Conde.

267

Carlos Brain - 25-07-2007 - 16:42:55h

Queda muy claro y como advertencia a todos los estamentos de la sociedad, cuáles son los límites REALES de la libre expresión: que nadie se confunda ni eche campanas al vuelo por los santos logros de la democracia: hay cosas que son y serán sagradas en este esquema jurídico-institucional, y basta que alguien levante un teléfono para que los límites hagan saber que la libertad de prensa tiene entrelineas. Agacharos y

obedeced, sentencia la voz inaudible, y cuidado, que Dios lo vé todo desde el cielo, y más ahora que tiene satélites mirando para todos lados.

268

delpolvovenimos? - 25-07-2007 - 16:46:54h

Pero dónde está el insulto? Digo yo que las dos infantas habrán sido concebidas sexualmente, o es cierto es de la inmaculada concepción?

269

Y si todo este follón lo han montado adr - 25-07-2007 - 16:58:44h

A estas alturas ya hemos visto los efectos "políticos" que ha tenido el secuestro de El Jueves: una mala imagen para la Casa Real. Se les ha visto como privilegiados, no sólo por ocupar su puesto de manera hereditaria, que eso es lo de siempre, sino además por el hecho de que tengan una ley aparte para castigar a quienes les injurian, y además porque se han hecho caricaturas similares dedicadas a altos cargos políticos, y en esos casos no ha pasado nada. Y yo me pregunto: todo esto lo han montado el fiscal y el juez sin esperarse estas consecuencias?? Tengo entendido que para llegar a los puestos que ambos ocupan, al menos el del juez, hay que pasar unas oposiciones bastante chungas, así que algo de cerebro hay que tener. Y esto me lleva a la siguiente pregunta: no habrán montado todo este follón adrede??? A ver si resulta que su intención era desprestigiar a la Casa Real!! Cuanto más lo pienso, más lógico lo veo... Buf... Si yo fuera Juancar contento me tendrían!! Menos mal que la memoria del pueblo es débil, en un mes ya no nos acordaremos de este debate sobre privilegios, democracia y libertad de expresión...

270

villarubia - 25-07-2007 - 17:08:24h

Escribo desde Andalucía, desde Córdoba, y confieso que me sorprende la cantidad de comentarios de participantes que, al escribir sobre el tema objeto del foro, de paso aprovechan para exhibir unos sentimientos que en su mayoría son poco monárquicos. Me sorprende porque asociaba la afición por la monarquía, o por el fútbol o cualquier otro narcotizador social, a las clases medias-bajas y bajas que constituyen, al menos en Andalucía, el caladero de votos del psde e iu. En fin, parece que la gente empieza a comportarse como adultos mayores de edad.

271

Arturo - 25-07-2007 - 17:10:34h

Qué le pasa a este país con el sexo que enseguida se revoluciona en cuanto asoma? Por qué el acto sexual es de mal gusto?

272

leafar - 25-07-2007 - 17:12:03h

¡Ah! Pero...¿Eran los príncipes? El test de Rochard es un conjunto de manchas que cada uno interpreta como quiere...No he visto en las portadas de EL JUEVES que diesen nombre o condición.

273

Arturo - 25-07-2007 - 17:13:08h

Totalmente de acuerdo con Elsa (170). Cuidadito con estas cosas que la gente de izquierdas es mucho más exigente con sus principios y perdemos las elecciones... Pumpido dimite ya y afíliate al PP. Y Carme Chacón parecido con lo de su respuesta a la BBC.

274

Ignacio - 25-07-2007 - 17:19:03h

El juez es un necio, ni hecho a posta le hubiesen dado tanta publicidad al Jueves.

275

Un poema - 25-07-2007 - 17:22:14h

Cuando los juzgados vinieron a buscar a los del Egin, guardé silencio, porque yo no era del Egin, Cuando encarcelaron a los batasunos, guardé silencio, porque yo no era

276

corino - 25-07-2007 - 17:22:57h

En Dinamarca sacan a Mahoma con una bomba en un turbante y no pasa nada. En España, nos muestran al príncipe haciendo el amor con su mujer y un juez secuestra la revista y ésta cede y se retracta. Como se ha visto, la familia real todavía es intocable en este país. Falta de madurez democrática.

277

edmartelli - 25-07-2007 - 17:24:26h

En Argentina, hace dos o tres años era frecuente encontrar caricaturas de nuestro actual Presidente, ellas desaparecieron, abruptamente, como por arte de magia. No hubo intervención de la justicia y sin embargo todo quedó en el olvido. Así se manejan las cosas en estos lares, evidentemente hay diferencias notables entre los dos países

batasuno, Cuando vinieron a buscar a los del Jueves, no protesté, porque yo no era de el Jueves, Cuando vinieron a buscarme, no había nadie más que pudiera protestar.

278

MANUELA - 25-07-2007 - 17:25:13h

Que susto, por un momento creí ke habíamos vuelto a la dictadura. Viva la libertad de expresión y las personas ke están a favor de ella.

279

Mosen - 25-07-2007 - 17:33:19h

Un poema.- 275.- Ojo, no es lo mismo la libertad de expresión para criticar un hecho de actualidad que utilizar un medio de difusión para promover e incitar a la comisión de delitos. Que yo sepa, los del El Jueves no han pedido en su portada que se guillotine a la familia real.

280

Julio Cesar Ruiz Ballesteros - 25-07-2007 - 17:34:04h

Si todo esto es por una caricatura, nos podemos imaginar que se puede organizaar si se pidiera un referendum para la eleccion de los espanyoles entre monarquia y Republica. Eso si seria "Transicion", porque lo de ahora es

"continuacion"

281

Vicente Torres ( <http://xpuntodevista.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 17:48:29h

Creo que lo que queda al final es la crítica a la medida ministerial, o presidencial, pero lo que se ve enseguida es la burla a los príncipes.

282

Vicente Torres ( <http://xpuntodevista.blogspot.com> ) - 25-07-2007 - 17:51:24h

Lo que queda al final es la crítica al gobierno, pero en primer término se nota la burla a los príncipes.

286

Aitite - 25-07-2007 - 18:06:09h

Con 276/278/279/280/ y MAS del mismo estilo. Totalmente de acuerdo, menos con los que sosteneis que debe ser legal que se utilice los nombres de Feli y Leti. Hoy son estos, mañana otros, y despues, niñ@s. Que algunos quieren regresar a la dictadura, totalmente de acuerdo. Que esto no es una democracia, totalmente de acuerdo. Por eso la denomino, partitocracia. y como no podemos reclamar una república democrática, ( ¡ ojo no digo comunista ! ) vivimos con una monarquía partitocrática. ¡ Por la cuenta que nos tiene !

287

José Antonio - 25-07-2007 - 18:08:37h

En este país todos deberíamos saber hacia qué lado tiran los jueces.

283

Encarnación García Pofenas - 25-07-2007 - 17:56:32h

A todos esos que piden la república, solo quiero hacerles una reflexión, a lo mejor tendrían de presidente a D. José María Aznar. Ahora piensen sus palabras, que hace cuatro años hubiese sacado la mayoría absoluta y a ver que hacemos con tanta progresía

284

JuanLu - 25-07-2007 - 17:59:23h

Por cuando Otegui injurio al Rey y le condenaron a 15 meses de carcel no hubo queja alguna ni libertad de expresion ni nada. Ironico no?

285

No me lo trago - 25-07-2007 - 18:04:20h

Vamos a ver, es tan obvio que el tema ha salpicado para mal a la familia real y que cándido y el gobierno están detrás, que en definitiva sospecho de que se ha conseguido lo que se pretendía es decir debilitar a la monarquía. Y claro el juez ha mordido el anzuelo primorosamente. ¿o es que somos tan lelos que nos creemos la versión oficial? la monarquía sin decir esta boca es mía..en el ojo del huracán, por iniciativa del fiscal general que precisamente tonto no es y no calculó las repercusiones para la institución. Claro claro, muy creíble

286

Aitite - 25-07-2007 - 18:06:09h

Con 276/278/279/280/ y MAS del mismo estilo. Totalmente de acuerdo, menos con los que

sosteneis que debe ser legal que se utilice los nombres de Feli y Leti. Hoy son estos, mañana otros, y despues, niñ@s. Que algunos quieren regresar a la dictadura, totalmente de acuerdo. Que esto no es una democracia, totalmente de acuerdo. Por eso la denomino, partitocracia. y como no podemos reclamar una república democrática, ( ¡ ojo no digo comunista ! ) vivimos con una monarquía partitocrática. ¡ Por la cuenta que nos tiene !

287

José Antonio - 25-07-2007 - 18:08:37h

En este país todos deberíamos saber hacia qué lado tiran los jueces.

288

rafael - 25-07-2007 - 18:08:44h

A 283 Encarnación: Un presidente de la república no tendría los mismos poderes que el del gobierno. Sería una figura simbólica y representativa, pero accedería al cargo por elección, mérito y esfuerzo. No por nacimiento. Y si en el ejercicio de su cargo una mayoría de ciudadanos desaprueba su gestión, no le reelegirían y optarían por otro. Eso se llama democracia. Ahora bien, me parece que tú eres progre y poco demócrata, combinación habitual, porque de lo contrario no se entiende tu desagrado o temor a que fuera presidente de la república alguien que, como tu mismo has dicho, habría sido elegido por mayoría absoluta. ¿Cuál es tu problema? ¿Para ti democracia es que sea la minoría quien gobierne la mayoría? ¿No es fascista tu planteamiento?

289

Agueda Camps - 25-07-2007 - 18:15:26h

Respuesta, opinión al comentario 281, no es solo burla a los príncipes , sino a un "no savoir fer" de una serie de ¿países?... de instituciones... de gente

290

Aitite - 25-07-2007 - 18:16:13h

285 Me parece muy bien que no te lo tragues. ¿ Que para tí el gobierno está detrás para debilitar a la monarquía ? ¿ Quien puede convencerte con un NO ? 283 Lo cierto que tu reflexion me ha acojonado. No se si es un consejo para librarnos de Aznar, o una amenaza de que en una república, con Aznar de presidente, nos mearíamos los pantalones como en tiempos pasados. POR CIERTO NO FUERON MEJORES.

291

unomás - 25-07-2007 - 18:16:16h

Todo consiste en empezar la tarta. Los siguientes seran: el mundo, la cope, canal intereconomia, etc..., es decir todos aquellos que les molesten.

292

Fulgencio - 25-07-2007 - 18:25:56h

Se han pronunciado ya los obispos sobre este asunto ? No cabria al menos considerar excomulgar a todos los responsables de esta ofensa a la moral y las buenas costumbres? Porque el PP ha criticado la medida? es porque le cae mal Del Olmo por lo del 11M o porque lo pidio el gobierno

o porque abren el paraguas antes de que llueva por si alguno de los diarios amarillistas que los apoyan meten la pata? Porque surge al mismo tiempo el caso del CNI ? Quien sabe donde ?

293

Javier - 25-07-2007 - 18:26:00h

La reinstauración de la monarquía fue realizada por una dictadura y por designio directo del Caudillo. Así pues estamos ante un hecho que en cualquier democracia europea hubiera sido considerado ilegal con la caída de la dictadura. Sin embargo Spain is different y en vez de profesionales de la política, o de la prensa, tenemos una cohorte de soplagaitas y zalameros de la casa real. Así pues yo como los obispos, en temas de fe, ( como es origen de todas las monarquías ) objeción de conciencia. Si los sacan chingando o rezando lo mismo da.

294

er charly - 25-07-2007 - 18:26:31h

ElJuevesPREMIOPRINCIPEDEASTURIAS!!!!!!!!!!!!!!  
Vota por la candidatura!

295

maria - 25-07-2007 - 18:28:42h

Sólo puedo decir que ante todo libertad e igualdad y todo lo que sean privilegios por nacimiento es antidemocrático y aceptar lo contrario es aceptar que unas personas son mejores que otras por el hecho de nacer, es triste que cientos de científicos tengan que marcharse fuera porque no se les dan medios económicos para investigar y mejorar la vida de todos y sin embargo se asigne un sueldo anual de unos 10 millones de euros para mantener los privilegios de unos pocos por razón de nacimiento o matrimonio sin más mérito a nuestra sociedad que ese

296

juan bardeau ( <http://www.aventurafuerteventura.com> ) - 25-07-2007 - 18:29:25h

¿ Cuánto dinero ha costado mandar un policía a cada quiosco de España para secuestrar al Jueves?. Esperemos que nos sirva de lección y no se vuelva a producir un caso parecido.

297

Carmen - 25-07-2007 - 18:40:15h

Es sumamente triste y preocupante lo que pasa en este país de locos...mucho rollo porque salen caricaturizados los príncipes y cuando blasfeman al REY DE REYES, o sea a Cristo, que no ha hecho nada de malo, mas que predicar con su ejemplo el amor entre todos, pues, no pasa nada, mejor y si los curas cometen el mínimo error, revientan los foros de "comentarios" .

298

John - 25-07-2007 - 18:40:51h

Idea para la próxima portada: El Colmo, vestido de inquisidor, con Torquemada y otros personajes medievales, en una sala de torturas atornillando los pulgares de los caricaturistas...

299

jose - 25-07-2007 - 18:51:57h

Leche, pues yo soy de derechas, republicano y ateo.

- Y conozco gente a patadas que son igual que yo. Hay más meapilas y crédulos en el psoe que en el PP, pero vamos, de aquí a Lima.
- 300  
javi - 25-07-2007 - 18:55:02h  
flipo con las entrevistas a la gente. ¿nadie ha pillado que la segunda portada del jueves es harto sarcástica? menos mal que no han entrevistado a más gente...
- 301  
nacho - 25-07-2007 - 18:55:27h  
El PP no ha criticado la medida porque el secuestro del Jueves ha sido una barbaridad y porque sabe que la mayoría de sus votantes no son monárquicos.
- 302  
Antonio - 25-07-2007 - 19:10:41h  
A Jose (299)..y yo tambien, mi estimado..de derechas, republicano y agnostico....encima casado, solo por lo civil, con una suiza "infel" (lease.. protestante)..jaja...y soy de profesion liberal, para mas inri... Y si , es cierto..credulos, meapilas y progre-pijos es lo que mas se encuentra en las filas del PSOE...pero a patadas..basta echarle una mirada a Blanco, Bono, Zapatero, De La Vega, etc.
- 303  
PASTERNAK - 25-07-2007 - 19:12:37h  
Bueno, pues ya sabemos que los de derechas son republicanos y ateos y los del PSOE monárquicos y meapilas. Lo malo es que la rabiosa jerarquía católica y sus infames medios de comunicación no se han enterado y siguen insultando sin piedad a cualquiera que se declare laico, republicano, progresista o simplemente quiera vivir tranquilo, a la vez que acogen bajo su manto a todo suerte de opusinos, legionarios de cristo, tradicionalistas, falangistas, requetés y patulea varia.304
- David - 25-07-2007 - 19:19:35h  
Y el fiscal eligió a "el jueves" como ejemplo d ilegalidad en los medios d comunicacion.
- 305  
Mary - 25-07-2007 - 19:19:44h  
Pues tengo un amigo que cuando vió la primera portada (la graciosa) dijo "pues porque tú me dices quienes son porque si no, habría pensado en cualquier pareja"... A ambos nos ha gustado, desde siempre, ese "dios" tan simpático que aparece en El Jueves.
- 307  
Salvaorillo - 25-07-2007 - 19:23:06h  
Hace años un juez quiso enjuiciar a Vázquez de Sola por decir unas cosas sobre Felipe González y el entonces presidente mandó unas palabras cariñosas para quien consideraba casi un amigo. Ahora un juez, dicta, creo, no lo he visto, que se retire una revista satírico-cómica por reflejar en una viñeta al Príncipe de España y su esposa, y me digo, si el Príncipe no hubiera leído nunca El Jueves que no lo haga, pero lo hubiese leído al menos un vez, y se hubiera reído un rato con alguna página de IVÁ o de JÁ que cariñosamente haga un guiño. JA, JA.
- 306  
Antonio - 25-07-2007 - 19:22:36h  
Estamos arrastrando las deficiencias de la llamada "Transición Democrática" influenciada y limitada de forma esencial por los poderes fácticos de la época: Clero, Ejército y franquismo, que constantemente estuvieron amenazando con Golpes de Estado. Para que ello no sucediera se cedió mucho. Estas son las consecuencias ,entre otras, de tener que tragar con una monarquía pedorra y cutre, so capa del papel "transcendental" y de "salvador de la democracia" que nos vendieron. Pero se acerca el día que habrá que revisar todo esto.
- 308  
Azañista - 25-07-2007 - 19:25:37h  
Soy republicano, pero entre Aznar de presidente de la Republica y Juan Carlos o Felipe de Borbon de Jefes del Estado prefiero mil veces a estos. Lo afirmo y lo firmo.
- 309  
miguel angel merino - 25-07-2007 - 19:45:38h  
Claro, Azañista 308, claro, pero eso es solo tu opinión, muy respetable aunque no la comparto, y sería tu voto, un solo voto. Pero los demás también votaríamos y presidente sería quien tuviera más votos, y no quien tu quieras ¿comprendes? Es que a los progres os cuesta mucho entender que no sois divinos y que existe gente que no piensa como vosotros...
- 310  
Andres sevilla - 25-07-2007 - 19:48:53h  
Señores..que no se trata de censura sino de parar el libertinaje marronero de estos medios de comunicacion. No debemos confundir libertad de prensa a libertinaje barato y grosero
- 311  
indio suizo - 25-07-2007 - 19:49:33h  
la satira en los tiempos de voltaire y mucho antes desde aristofanes en grecia a sido transgesora e irreverente contra el poder y contra sus manifestaciones ..lo que debe cambiar es la intolerancia en espagna ..... en algunos aspectos estan todavia como en nuestros paises bananeros .....los que uds critican.
- 312  
Indalecio Prieto - 25-07-2007 - 19:51:38h  
Nueva portada del jueves y declaración al juez de los dibujantes: bajada de pantalones.
- 313  
Cuidadano monarquico - 25-07-2007 - 20:08:38h  
Estoy de acuerdo con el procesamiento y el secuestro de ese numero de esa revista perniciosa, con humor de brocha gorda y zafio. La Monarquia debe estar protegida a capa y espada de transgresiones como esta. En mi opinion, el encarcelamiento de los autores y clausura de la revista servirian para dar ejemplo a quien quiera ridiculizar a nuestros monarcas.
- 314



alucinada - 25-07-2007 - 20:26:02h

Se han pasado con la censura. Lo que han conseguido es que El Jueves se forre, que venda más. Tanta publicidad les ha venido de perlas. Tenemos un gobierno censor que da pena

315

carlos - 25-07-2007 - 20:36:00h

Es una pasada la de comentarios estúpidos que publicais, exagerada la reacción del "secuestro", pero muy de mal gusto la primera portada y muy cursi la segunda. Buenas noches y buena suerte

316

Antonio - 25-07-2007 - 20:38:19h

Esto no hubiese pasado si la revista El Jueves se publicara en Venezuela, y la portada hubiese estado inspirada en Hugo Chavez... y es que no acabamos de aprender nada de la democrática revolución bolivariana, ni de ese pedazo de Hombre de Estado que es el presidentísimo señor Don Hugo Chavez, la reencarnación misma de Simón Bolívar, guía del proletariado y azote del imperialismo yanqui... jajaja... en Venezuela les hubiesen directamente fusilado..

317

rafael - 25-07-2007 - 20:46:36h

¿Y por qué no eligieron a María Teresa Fernández de la Vega y quien sea su compañero, que también harían muy buena pareja para una fina ironía? ¿O al señor Rodríguez Zapatero y su esposa entonando ésta algún canto alegórico al carácter benefactor de su esposo? ¡O a sus respectivos padres y madres que se habrían convertido por arte de la libertad de expresión en personajes populares, ahora que eso priva mucho?

1

Cesar - 27-07-2007 - 13:32:46h

Si a esta gente se le mete en la cárcel SI que es para hacer una manifestación, y no por las tonterías sobre de juana chaos. Esto si que es un atentado contra la libertad.

2

Javi - 27-07-2007 - 13:35:07h

Toda Barcelona sin luz y el juez Del Olmo a lo suyo... Qué vergüenza de país, no han tenido suficiente con salir en todos los MMCCMM del mundo entero que, además, quiere seguir con la patética causa

3

kiko - 27-07-2007 - 13:36:10h

¿Democracia? En Aristóteles, después de haber realizado amplios estudios sobre las constituciones, establece que existen tres formas de gobierno principales, estas son: "la monarquía con su desviación la tiranía o el gobierno tiránico; la aristocracia y su desviación la oligarquía; y la república con su desviación la democracia." (Aristóteles, La Política, Libro III pag.205)

4

Miguel Martín Martín - 27-07-2007 - 13:36:20h

Me parece muy bien. Ya es hora de que en este país se respeten a las instituciones y sobre todo a la que es más digna de respeto por todo el trabajo que hace por los españoles: la corona.

?

5

claudio - 27-07-2007 - 13:38:10h

Más vale que el juez o los jueces se preocupen por ejemplo de denunciar y perseguir a los culpables de la muerte de trabajadores en el tajo, y deje de perseguir la libertad de expresión. ¿para cuando un referéndum sobre la monarquía?. Mucho soñar

6

Gon Zoo - 27-07-2007 - 13:38:20h

ahí queda eso. Viva el estado. Yo creo que si realmente es una ofensa a la corona debería ser ésta la que defienda su dignidad presentando una querrela ante el juzgado. El fiscal general no debería estar para velar por el honor de los príncipes, tiene responsabilidades mucho más importantes.

7

Mireia - 27-07-2007 - 13:39:49h

Me parece increíble que sienten a juzgar a los del JUEVES por un dibujo pero que Barcelona se queda sin luz y hay gente que hasta pasa cuatro días sin tenerla, y aquí no pasa nada, lo intentamos arreglar y listo. Parece mentira que en los tiempos que corren no sepas aceptar según que cosas de la vida, señores jueces, recídense.

8

alfredo santaolalla - 27-07-2007 - 13:41:07h

Sospecho que este será recordado como uno de los gestos que condujeron al fin de esta Monarquía.

9

M. - 27-07-2007 - 13:44:43h

Y si en vez del Príncipe se hubiera tratado de cualquier otro personaje famoso (por ejemplo Isabel Pantoja) ¿tendría que haber sido ella misma quien hiciera la demanda contra los dibujantes o habría salido el Sr. del Olmo en su defensa? ¿No debería ser el Príncipe quien pusiera la demanda si se sintiera injuriado? ¿Se dedica el Sr. del Olmo a ir mirando portadas de revistas para ver si se ha injuriado a alguien o sólo si se trata de la Casa Real se pone en contra de los dibujantes

10

zET4p=Franco? - 27-07-2007 - 13:45:12h

VUELVE LA CENSURA A ESPAÑA. Tiempos difíciles para la democracia.

11

Unciudadano - 27-07-2007 - 13:46:24h

¡Enhorabuena por sacarse la oposición Sr Del Olmo! Ese será tal vez el mayor logro personal de su vida. Mire a su alrededor y verá usted que faena no le ha de faltar: mafia rusa, tráfico de drogas, corrupción... Pero no, usted va a por el chistecito.

- ¡Así se hace hombre! ¡Siga así, adalid de las libertades y sumo guardian de las instituciones!
- 12  
Ortega - 27-07-2007 - 13:54:48h  
El jueves agotado 2 días después de salir. Menuda publicidad señor del Olmo jojojojo.
- 13  
Arturo - 27-07-2007 - 13:59:15h  
Menos hablar de Polonia y más mirar hacia dentro, hacia lo que pasa en España en 2007... Y nos creemos tan modernos y tan tolerantes... Pumpido dimisión.
- 14  
Antonio Frias - 27-07-2007 - 14:00:08h  
Bien por el juez del Olmo. en los tiempos que corren la gente ni siquiera sabe el significado de las palabras dignidad y fama y por tanto el de injurias. Si con este juicio aprenden algo yha vale la pena.
- 15  
Arturo - 27-07-2007 - 14:04:18h  
Por cierto, que ahora Pumpido tendrá que procesar a Anasagasti por ofender el honor de la Familia Real llamándole "pandilla de vagos" no? Venga, Pumpido, sigue... Ocupándote de las cosas importantes, sí señor.
- 16  
Rafa - 27-07-2007 - 14:06:03h  
Lo que está ocurriendo con este asunto es inconcebible en una democracia. Además, comparado con los comentarios que ha hecho Anasagasti en su blog, lo de la portada parece una inocente travesura de chavales. ¿Tendrán el valor, fiscal y juez, de actuar contra el político con la misma contundencia que contra una revista de humor y sus trabajadores? Eso de que la justicia es ciega parece una quimera.
- 17  
Alfonso - 27-07-2007 - 14:09:06h  
Ánimo a El Jueves.
- 18  
ladominga - 27-07-2007 - 14:09:26h  
Hasta ayer el enemigo número 1 de la sociedad era el solitario; qué rápido nos nacen enemigos.... ahora son los caricaturistas de El Jueves. Sería muy interesante escuchar la opinión de Letizia la Periodista, sobre todo este asunto, verdad?
- 19  
Satiricón - 27-07-2007 - 14:10:24h  
En este asunto tanto el Fiscal como el Juez van a salir trasquilados porque elevar una viñeta a rango de delito es desproporcionar las cosas y perder la perspectiva. El fiscal ya ha dado muestras de pocas luces en la gestión del llamado proceso de paz y está en horas bajas, el juez sigue enrocado en el siglo XVIII y su credibilidad ya no la sostiene ni el PP. Aquí no hay materia o argumento que sirva para la batalla política inminente, no interesa a nadie. Sres del Jueves, me pareció lamentable su defensa "no queríamos ofender". ¡Pues si una revista satírica no pretende ofender ya puede cerrar!
- 20  
PILAR - 27-07-2007 - 14:15:24h  
Esperemos que el Fiscal no formule acusación y salve el prestigio de España en la medida en que es posible ya hacerlo. Los principes deberían decir algo, de lo contrario les van a seguir lloviendo críticas cada vez más feroces.
- 21  
Pablo López - 27-07-2007 - 14:27:03h  
¡Qué ocasión han dejado pasar los "príncipes" para minimizar el tema y aumentar así su popularidad! ¡Qué falta de reflejos y qué oportunidad desperdiciada por la monarquía para mostrar su sentido del humor y su "cercanía" a los ciudadanos de a pie (que pagan con sus impuestos a la Institución)!..
- 22  
julio - 27-07-2007 - 14:30:43h  
La verdad es que con los problemas que existen en este país, que son muchos, el Sr Juez se mete con una revista. Que desfachatez.
- 23  
H.Jorge V. (<http://hjorgev.wordpress.com/2007/07/20/>) - 27-07-2007 - 14:31:29h  
¿Cómo habrá hecho ese juez para afirmar que "aprecia indicios para enjuiciar a los autores"? ¿Habría observado la carátula en varias posiciones, a contraluz, cómo?
- 24  
enculator - 27-07-2007 - 14:34:46h  
Lo veo y no lo creo, cada vez me siento mas republicano
- 25  
Andrea - 27-07-2007 - 14:34:52h  
Esto es un auténtico disparate..Me pregunto, que hay detrás de todo este sinsentido. Y los "perjudicados"..qué dicen...país. Aupa El Jueves
- 26  
Fernando ( <http://www.tudebate.com> ) - 27-07-2007 - 14:38:13h  
Siesta noticia estuviera localizada en algún país árabe, China, Cuba o Corea del Norte no sorprendería. Ahí queda eso, cada cual que sienta vergüenza ajena o propia si así lo considera.
- 27  
jajojajota - 27-07-2007 - 14:39:58h  
el día que esa gentuza que se cree en posesión de la verdad (jueces, reyes, religiosos (de toda clase y confesión)), sean despojados de su posición de poder, se podrá realmente avanzar en el campo de las libertades(individuales y colectivas)
- 28  
david - 27-07-2007 - 14:49:30h  
Hay que cambiar la constitucion, que los españoles decidados ahora. Nosotros no sentimos lo que sentían los españoles hace 30 años
- 29  
pau arranz ( <http://www.fotolog.com/miyomalo> ) - 27-07-2007 - 14:50:54h  
El otro día le pregunté a mi abuela qué le parecía todo este asunto de El Jueves. ¿Saben qué me dijo? «Poca feina» me dijo.

30

Kuka - 27-07-2007 - 14:52:19h

Y al Anisakis o Anagorris o Anasagasti? A ese nada?

31

Ujan - 27-07-2007 - 15:01:35h

Sr. Juez del Olmo , pongales de sentencia asistir durante el verano a asistir a las escuelas de educacion y respeto a las personas, sean de la categoria que sean , la libertad de expresi3n es m3s libre cuando no se falta a nadie , personajes publicos hay muchos , el respeto muy poco ,

32

Un rojo - 27-07-2007 - 15:17:13h

Debería procesarse también a Del Olmo. Él ha influido mucho más en la «difusión» de la viñeta que la propia editorial de El Jueves. Ha querido matar una mosca a cañonazos. Es lo que tienen los listos. NO A LA CENSURA. Libertad de expresi3n TOTAL, RADICAL y ABSOLUTA. (pero que hablen todos ¿eh?)

33

Q - 27-07-2007 - 15:17:43h

Ya en los 30 había una canción que describe muy bien la actitud de los curas, reyes y jueces (y mas de un politico). Los de mas edad os acordareis, espero: «Cuando los curas y monjas se enteren de la paliza que les van a dar, saldrán del claustro gritando: Libertad, Libertad, Libetad»

34

El Economista Trapecista - 27-07-2007 - 15:33:35h

Coherente el juez. Tras secuestrar (polémicamente) una publicación, si eres juez y cabez3n debes seguir hasta el final so pena de hacer el m3s espantoso de los ridículos. Si solo se impone una multa por incumplimiento de la ley y luego no sigues es que la multa y el incumplimiento no proceden. Un capitulo m3s de los jueces-folcl3ricas que habitan en nuestro pa3s...

35

Indignado - 27-07-2007 - 15:43:47h

Parece mentira con los problemas que hay por solucionar las vueltas que se le est3 dando a todo esto. De que van los jueces, fiscales...Y la realeza no tiene nada que decir, y los que no nos sentimos identificados con esta familia de chuposteros y estamos indignados ante todo esto, que tenemos que hacer ante nuestra impotencia en este asunto. Basta ya.

36

guso - 27-07-2007 - 15:46:31h

Asombrado me quedo al ver como se confunde en este pa3s la libertad de expresi3n con la libertad para insultar, denigrar, humillar y atentar contra la dignidad de las personas, se trate de Letizia Ortiz o de la madre de cualquiera. La crítica hecha a base de rebuznos no es crítica, es el idioma de los burros.

37

Otro m3s - 27-07-2007 - 15:52:17h

Me parece fantastico, si no saben regularse, que los regule otro, y que les ponga multa , porque se est3n forrando con el chistecito

38

Javier - 27-07-2007 - 15:57:57h

Os doy mi apoyo a todos los de El jueves, en especial a Manuel y Guillermo. Como estoy seguro de que saldr3is indemnes os animo a que en la pr3xima portada de la revista saqu3is a nuestro amigo del Olmo. Y ya se sabe quien se pica...

39

Alex - 27-07-2007 - 16:03:47h

24 meses por un dibujo???!!!! REalmente estamos en un pa3s del siglo XXI ?? Eso nos pasa por tener monarquia. !

40

pieldeangel - 27-07-2007 - 16:04:29h

Lamentable que un juez como el sr. Del Olmo se dedique a casos de tan poca relevancia para el conjunto de nuestra sociedad. ¿Es que este hombre no tiene vacaciones? ¿tan aburrido est3? Yo estoy haciendo una caricatura donde aparecen el Papa, el juez del Olmo y Rajoy montandose un cuarteto con Bin Laden travestido con un burka (él no me podr3 demandar) y la verdad que tiene mucha gracia, pero lo voy a publicar en clandestinidad no vaya ser que me metan en un juicio. Franco ha muerto ¿verdad?

41

inmita - 27-07-2007 - 16:06:49h

¿y Anasagasti?

42

Alberto - 27-07-2007 - 16:07:41h

Esto demuestra que estamos en la primera monarquía bananera de la historia. Menos mal que en teoría todos somos iguales ante la ley. Pero claro los reyes, principitos e infantitas no son personas, son una instituci3n, por eso cobran sin hacer nada, veranean en el patrimonio de españa, cazan osos y dem3s animales a pesar de estar prohibido.... Pero cuidado con criticarles ya que te tildan de mal espaol, separatista y hasta de terrorista si se tercia. Vergüenza de pa3s. Como decían los boikot: Stop criminalizaci3n censura Stop criminalizaci3n basura Stop criminalizaci3n censura Donde est3 la libertad de expresi3n

43

JOSE GONZALEZ - 27-07-2007 - 16:11:51h

Sr. Del Olmo, Sr. Pumpido: yo también soy EL JUEVES

44

Juan Galan - 27-07-2007 - 16:21:03h

La libertad de expresi3n no es algo gratis, tiene que ganarse a base de respeto, etica y sentido comun. De otra manera no se llama libertad de expresi3n sino libertinaje y anarquia. Es como la democracia que no sirve para absolutamente nada cuando por lo menos el 51% de la poblaci3n es idiota, adicta a la salsa rosa, mas pendiente de gitanas cantadoras, futboleros y actricillas de moda que de las cosas que afectan a todos. Quieres democracia? Quieres libertad? Ganatela con educaci3n, etica y mutuo respeto.

45

mary - 27-07-2007 - 16:26:12h

¿Es que no hay mas cosas de las que preocuparse? En la calle hay violadores, camellos, etarras matando a personas y un juez pierde el tiempo en este tema. Por cierto, que rapidez no? seguro que a un ciudadano de a pie pone una demanda y tardan un par de años en ir a juicio..que morro.. Si el Jueves va a prisión nosotros tambien....

46

Iaro - 27-07-2007 - 16:34:24h

Viva el Jueves,viva la libertad de expresión,viva la República.No permitamos este atropello.

47

Bart - 27-07-2007 - 16:37:13h

Si señor, perdiendo el tiempo y dinero en juicios absurdos....

48

Panchis ( <http://pagina.de/lacajadegalletas> ) - 27-07-2007 - 16:37:18h

¿Desde cuándo hay que hacer reverencia a un jefe de estado? Si es que va a ser lo que dice mi vecina Ana, que son «mu campechanos»

49

Realmente se pasan - 27-07-2007 - 16:40:51h

Todos somos EL JUEVES. Parece mentira que a estos señores de la realeza no se les pueda tocar un pelo: eso va a acabar provocando una reacción adversa hacia ellos, pero además la culpa será de los que se dicen «defensores de la democracia». La pena será desmedida (el asunto ya lo es), por una cuestión que no tiene trascendencia real, sólo Real. Algunos españoles empezamos a estar hartitos de privilegios espúreos y que se hagan esa diferencia entre españoles tan flagrante.

50

Montse - 27-07-2007 - 16:41:46h

No termino de entender la clase de privilegios que tiene la familia real, por un lado tenemos que soportar sus acontecimientos familiares e incluso cuando se van todos de vacaciones (¡toda la familia! ) por otro lado sus lujos y privilegios (yates, viviendas..)y resulta que a la hora de hacer chistes, la «familia» no tiene carácter público. Creo que si estamos para privilegios y medios de comunicacion estamos tambien para las bufonadas. No entiendo nada. Todo mi apoyo al jueves.

51

Benito Casanova - 27-07-2007 - 16:43:02h

Juan Galan: ¿te parece bien que se llame «bobo solemne», «zafio», «incompetente» y mil cosas más a todos los que no piensan como uno querría? Este asunto creará opinión contra la realeza. Y no es para menos.

52

Ricardo - 27-07-2007 - 16:49:31h

Me parece inaudito que los dibujantes de El Jueves vayan a ser sancionados, tras el secuestro de su publicación, como responsables de un delito o falta. Creo sinceramente que este tipo de decisiones judiciales merman notablemente la calidad de la democracia en nuestro país,

al constreñir la libertad de expresión ejercida para realizar la crítica satírica de una de las instituciones del estado, que, a tenor d elo visto, goza de una protección o privilegio tan desmedidos como antidemocrática resulta esta en sí misma. Expreso mi solidaridad con la revista satírica el Jueves, y mi indignación por comprobar que este democracia resulta a veces de tercera

53

De Mahoma y otros Dioses - 27-07-2007 - 16:49:54h

Se puede mentir sobre los políticos, se puede insultar, vilioendiar a las víctimas de atentados, prevaricar, se puede hacer de todo desde la prensa sin rendir cuentas A NADIE, pero publicar una viñeta de Mahoma o de un figurín en actitud humana diciendo verdades como puños te puede costar el banquillo..... Creo que es urgente reestudiar algunas leyes propias de otros tiempos. Durante un tiempo aprecié a la realeza española porque tal y cual y el 23f y tal. Vaaale. Ahora, esto está pasando de castaño a oscuro, por momentos.

54

Ajovin ( <http://sepuedevivirmejor.blogspot.com/> ) - 27-07-2007 - 16:51:39h

Me parece perfecto que se someta a juicio los límites de nuestra libertad de expresión. Así veremos el tamaño de nuestra democracia y los límites de ciertas personas en relación a otras. Sabremos a qué atenemos. Pero que tengan cuidado porque se pueden volver en contra las normas especiales, porque la Constitución dice que todos somos iguales ante la ley.

55

Arturo - 27-07-2007 - 16:58:02h

Bienvenido sea el debate sobre esa anacrónica institución que es la Monarquía pero en este caso se está dilucidando algo todavía más importante: el respeto a la libertad de expresión y de pensamiento.

56

PASTERNAK - 27-07-2007 - 16:59:25h

El PSOE se está jugando las elecciones con estas cosas. La gente de izquierdas de verdad no les va a votar, miren lo que ha pasado en Madrid. Si gana el PP, los fachas y la Iglesia van a venir con una rabia que vamos a volver a tiempos de Franco.

57

Pepo - 27-07-2007 - 17:11:44h

Pues yo en las proximas elecciones a Rey no pienso votar.

58

miguelillo - 27-07-2007 - 17:12:54h

pues, en inglaterra se cabrea la reina un momento cuando una famosa fotografa como annie leibovitz la quiere retratar sin corona, sale disparada, pero luego vuelve a la sala y todo arreglao.....un poco mas de relajamiento, senores monarcas! que ustedes normalmente sois los

MAS relajados de todooooos.....ademas: que diria el REY si la gente se le escandaliza cuando dijo que « nunca en catalunya se ha suprimido a la cultura « - lo cual es mucho mas grave infamia, insulto y mentira que todo lo demas, dibujitos inclusive.....venga, hombre, mas clase! o no la tienen ya??!

59

de risa... - 27-07-2007 - 17:14:06h

O sea, que en la Calle Ferraz puede gritarse en manifestaciones «Zapatero Terrorista, Zapatero al Paredón» o «Abajo Zapatero, Arriba España» con toda la maldad y la injuria del mundo, pero no pueden sacar una caricatura de los príncipes de Asturias haciendo algo de lo más natural y en clave de chiste, ¿no? Me encanta la mierda de libertad de expresión que tenemos en este país... Reforma Judicial y Reformas en cuanto a la Corona YA!!!!

60

ANDY - 27-07-2007 - 17:41:51h

La libertad de expresión en el Estado Español solamente esta permitida a los sectores más conservadores no se tiene la misma medida judicial para temas como la revista El Jueves o los insultos al Presidente del Gobierno.

61

johan - 27-07-2007 - 17:58:41h

Coño a estos lo van a meter en la cárcel por meterse con el niño vamos ya y el chiquitín le puede decir al Jefe del Gobierno de todo menos bonito y le dan libre de culpa seguro que ya saldrá la cohorte dándole la razón ya que esos son los jueces que ellos quieren .

62

El Economista Trapecista - 27-07-2007 - 18:02:13h  
TODOS SOMOS EL JUEVES...(Bonito eslogan)

63

Chema - 27-07-2007 - 18:54:58h

Patético.Que pena.

64

aries - 27-07-2007 - 19:21:05h

Con los problemas importantes que tiene el pais todo esto parece absurdo...que opina la familia real del tema?

## ANEXO 2

## CONVERSACIÓN CON MARIA TERESA BEJARANO.

Transcripción de la entrevista que sirvió de base a los videos: *Psicogénesis de la risa, Intersubjetividad y teorías de la mente. Conversaciones de con Maria Teresa Bejarano Fernández. Y Psicogénesis de la risa y Cronotopias. Conversaciones de con Maria Teresa Bejarano Fernández* disponibles en Youtube.

**Carlos Villegas –CV–:** *¿Lo que tú haces es poner la risa en valor a partir de las teorías de la mente?*

**María Teresa Bejarano (TBF)** –Teorías de la Mente, tú sabes. Eso es ahora mismo casi, digamos la corriente en la que yo me marco: Teorías de la Mente. Que en fin, Teoría de la Mente es un nombre feísimo, malísimo, Teorías de la Mente, yo la glosó siempre en las clases. Es la teoría que el sujeto tiene de la mente propia y ajena. O sea, no es que el estudio sea sobre la mente, es un sujeto que sabe de las creencias ajenas, de los sentimientos ajenos. Y eso sería, pues, exclusivamente humano, porque, los animales tienen mente (hambre, sed, deseos, pues claro que sí, y percepciones) pero lo que no conocen es la mente ajena.

CV – ¿Cómo explicas esa relación entre lenguaje y risa?

TBF – Mira, la risa es como más básica pero está derivando de la misma capacidad básica del lenguaje, que el lenguaje, o sea, yo creo que la risa se produce cuando le adjudica... o sea, tienes, una expectativa respecto al otro, el otro ahora mismo va a llegar a tal sitio, el otro ahora mismo va a coger tal cosa, cuando esa expectativa queda frustrada, violada, y el otro se cae o el otro no puede, no puede, deshacer la cama porque le han hecho la broma esa, tu sabes, de liar la cama para que, para que no, la pueda abrir..., la cosa es que eso produce risa, ¿Por qué? Porque tú le adjudicas al otro una expectativa y la expectativa se rompe, queda frustrada por las circunstancias. Yo creo que esa es la risa más primitiva de todas, después claro, los chistes, la escritura por medio. Pero yo creo que hay que ver el fenómeno en el núcleo mismo y el núcleo mismo es pues el primer sentido de lo cómico del niño. ¿Los niños cuándo se ríen? Pues cuando alguien a lo mejor pues piensa que hay una silla y se sienta y se cae. Eso a los niños les produce risa. Eso es superprimario, superbásico, pero yo creo que ahí está el núcleo. Y el núcleo qué es, el otro, tú has calculado que el otro claramente se iba a sentar y tú te das cuenta de que la expectativa ha quedado frustrada, la expectativa que tu le adjudicabas al otro.

Uno tiene expectativas para uno mismo: yo ahora voy a sentarme, yo ahora voy a hacer esto; pero cuando la expectativa se frustra en uno mismo a uno no le hace gracia, inmediatamente reacciona y se pone al día, o sea, uno tiene que estar inmediatamente con la última noticia perceptiva: me he caído pues lo importante es levantarme del suelo. En cambio cuando la expectativa se le adjudica al otro, pues la expectativa se sigue manteniendo aunque se haya frustrado, entonces hay un choque y ese choque es lo que yo diría que sería la risa. Siempre hay un choque en los chistes, tú sabes, hay..., hasta una línea tú te imaginas una cosa y después el chiste te revuelve y va a lo contrario. Yo creo que ese es el núcleo. Yo siempre por eso acudo mucho a los niños porque el comienzo de las cosas, o sea, está en el niño. Después, pues, le puedes echar la mediación de la escritura, la mediación del lenguaje, muchas mediaciones posteriores que lo extienden, lo prolongan, pero hay que buscar el núcleo mismo.

CAV – ¿Desde la filosofía del lenguaje, qué significa mediación? ¿Tienes una palabra clara para eso, una definición o la manejas más intuitivamente?

Ahí hay una cosa puramente en término coloquial; o sea, que si tú al sentimiento de lo cómico primitivo de un analfabeto le añades a eso la lectura y la escritura, pues puede leer un chiste por escrito, pero hace falta la *mediación* de la adquisición del lenguaje, o sea que no es mediación con algún sentido filosófico ahí. Esa es una idea mía que la llevo pues obsesiva: para buscar el núcleo, dedicarse a los niños, claro, o sea porque te da un poco núcleo esencial de las cosas.

CAV – Para ti es muy importante el concepto de intersubjetividad ¿Cómo lo explicas?

Las Teorías de la Mente. Claro, el sujeto capta estados mentales ajenos. Eso es lo que diferencia al hombre de los animales. Claro que los animales tienen mente y tienen percepciones, y tienen conocimiento del mundo y tienen deseos y tienen metas y tienen objetivos y tienen frustraciones; claro que tienen estados mentales suyos, pero el ser humano es capaz de sentir, y de atribuir al otro, estados mentales. Se da cuenta de que el otro tiene una falsa creencia y entonces fíjate tú, cuando tú tienes una falsa creencia del otro (tú le adjudicas al otro una “falsa creencia”) tienes que tener un doble archivo mental: ¿Cómo es la realidad? y ¿Cómo el otro, que está equivocado, piensa que es la realidad? Entonces debes tener un doble archivo sobre la misma parcela del mundo, ¿Comprendes?

CAV – ¿Ese concepto de la “falsa creencia, cómo lo explicas? Es un concepto bastante complejo para gente que cree en la “realidad” y en la “creencia” y en la “falsa creencia”.

TBF – La “falsa creencia” no hace falta que sea falsa, es simplemente que choque con lo que crea el sujeto; o sea, ahí lo de verdadero y falso no te lo tomes así omnisciente, no, no, no, es... Si el sujeto está convencido de que una cosa es verdadera, pues lo que choque con eso es falso; simplemente basta que alguien me pida: dame más folios y si yo veo que la caja de los folios está vacía, pues me doy cuenta de que tiene una “falsa creencia”, tan simple como eso. Pero eso, sin lenguaje no es posible tenerlo: claro el otro me dice: “dame más folios”, o “sigue habiendo más folios” y yo me doy cuenta de que tiene la falsa creencia de que sigue habiendo folios cuando en realidad ya no hay ningún folio. O sea eso es poca cosa, no es nada intelectual, nada trascendental, pero es la frontera con los animales. Los animales

no son capaces de captar un estado mental que sea radicalmente ajeno. O sea hay contagio emotivo, pero lo que no pueden es captar un estado mental diciendo eso es lo del otro y esto es lo mío. Esa frontera, ese límite no saben ponerlo los animales entonces claro, lo cómico se les va. Porque lo cómico es lo que yo se que el otro estaba buscando, iba a hacer, estaba esperando conseguir y la realidad ese choque que obliga a llevar dos líneas mentales.

CAV –Eso de las dos líneas mentales es de lo importante que tú propones.

TBF – Eso de las dos líneas mentales es vital. ¿Por qué los chimpancés tienen una cantidad de cosas muy cercanas, muy cercanas, a los seres humanos, por qué no dan el paso de captar la mente radicalmente ajena? No tienen ni el gesto de apuntar; bueno eso es muy largo de explicar, pero el gesto de apuntar requiere de adjudicarle conocimientos, adjudicarle contenidos mentales al ojo que me está mirando, pero tiene que ser algo distinto de mí porque el ojo que me mira es radicalmente otra realidad ajena. Pues los chimpancés no llegan ni siquiera a eso. ¿Por qué no llegan ni a eso los chimpancés? Pues porque es costosísimo tener dos líneas mentales: Lo mío, la realidad –para el sujeto sus creencias son la realidad, más que una realidad parcial, a lo mejor equivocada, pero para el sujeto mismo es la realidad, y por otro lado lo que piensa el otro. Son dos líneas a la vez.

CAV –Esos son los dos niveles de pensamiento. ¿Pensamiento superior? ¿Cómo defines el pensamiento superior, en ese caso?

TBF – Pensamiento superior, el pensamiento superior viene... el requisito es que tenga dos líneas mentales, porque entonces puedes reformular uno en función del otro. O sea, captas algo equivocado del otro, pues lo niegas, si..., le quitas un rasgo que no es, le pones otros rasgos que no, entonces, formulas lo tuyo en función de lo ajeno. Con lo cual tú estás pensando lo mismo que antes pero lo estás pensando de modo articulado, lo estás pensando con varios elementos, a esto menos esto o esto más esto. Entonces lo que antes era una percepción animal se ha convertido en una síntesis de partes. Síntesis. Eso es el comienzo. Cuando tú puedes, una... un contenido mental unitario, holístico de los animales convertirlo en una síntesis, pues a partir de ahí, pues esta parte la quito y pongo otra, pues la creatividad ya está ahí.

CAV – Yo estoy trabajando en estos momentos con una propuesta que se llama la *cronotopía*, crono-topía, que es el concepto de tiempo-espacio del sujeto que, desde mi perspectiva, porque estoy proponiendo, es el que nos permite entender el pasado, el futuro, desde el lugar del *aquí* y el *ahora*, la cuarta dimensión, como esas cuatro dimensiones, tiempo... *espacio-tiempo* ¿Si? Y querría, desde el lenguaje, desde tu conocimiento del lenguaje, porque estoy tratando de hacer como un...

TBF – ¿*Icronotopía*?

CAV – No, *cronotopía*

TBF – *Cronotopía*

CAV – *Cronos*, *topos*, o sea cuando yo te digo del tiempo y del lugar y del aquí y el ahora.



TBF – Lugar y tiempo

CAV – El espacio–tiempo del que habla la física, pero está metido en un espacio más vital...

TBF – Más antropológico

CAV – Más antropológico... y a medida que voy avanzando en la lectura, encuentro que la mayoría de trabajos, como el de la deixis, tu trabajas muy bien la deixis, trabajan en tiempo y el espacio, pero hay otro, los actos del habla, también trabajan el tiempo y el espacio. Y se podría hacer... Tú crees que se podría hacer una síntesis y cómo podría avanzar en esa, en esa comprensión de cómo el lenguaje ha descubierto, ya lo dice, eso que yo estoy mencionando como cronotopía, pero que la deixis habla de cronotopía, los actos del habla hablan de cronotopía, qué otras cosas...

TBF – El *aquí* y el *ahora*, sí, sí, sí.

CAV – El *Aquí* y el *Ahora* en el lenguaje. Qué otras me puedes decir, que sería interesante como *esculcar*.

TBF – Yo creo que, verás tú, una cosa que está ahora mismo muy controvertida, pero que yo tengo una opinión muy decidida sobre eso es la capacidad para el viaje mental. El viaje mental es simplemente pensar en el pasado, pensar en el futuro. La verdad es que el túnel del tiempo no existe, pero nosotros viajamos continuamente en el túnel del tiempo, de hecho. Nuestra mente nos lo permite. Eso, lo tienen los animales o no? O sea los animales tienen mucha memoria. Claro que sí. Parece que lo único que tienen es como la moraleja, el jugo útil de los recuerdos, pero no son capaces de memoria de recuperación, de *retrieval*, en inglés, la *memoria retrieval* es volver a evocar, volver a revivir una escena pasada. Eso no lo tienen los animales. Y tampoco para el futuro. Ellos pueden desear una cosa, esperar llegar a una meta, pero no están evocando la meta. O sea, el condicionamiento, un perrito de Pavlov, campanilla, campanilla, y saliva, pero no está evocando ninguna imagen perceptiva de la carne. Aunque sepa que está esperando la carne, está en su *aquí* y *ahora*. En cambio con el lenguaje tú puedes pensar en el pasado y pensar en el futuro. Que de hecho eso también requiere dos líneas. Porque el *aquí* y el *ahora*, tu tienes que estar siempre en el *aquí* y el *ahora*. Mientras estés despierto tienes que tener claro, dónde estás y en qué momento estás. Tienes que tener claro tu ubicación. Pero en cuanto te pones a pensar en un recuerdo tu no estás saliéndote de tu *aquí* y *ahora*, tú aquello lo estás viviendo como pasado, luego necesitas las dos líneas mentales otra vez, las dos famosas líneas mentales, lo mismo para el futuro.

CAV – Teorías, además del acto de la deixis y de los actos del habla, que otras hay que no hablen del *aquí* y el *ahora*, del espacio–tiempo que lo especifiquen desde la teoría del lenguaje, me interesaría. Si no la tienes no hay problema, esas dos son suficientes para mí.

TBF – Sí, sí, yo lo que sé ahora mismo mucho y que está muy de moda eso, la memoria de *retrieval* o memoria episódica. Eso hasta que punto es exclusivamente humano. Y ahí memoria episódica ya se entiende tanto del pasado como la prospección del futuro, retrospectivo y prospectivo. La memoria, viaje en el tiempo hacia el pasado y el futuro. Eso

es algo que está ahora mismo en la cresta del huracán. O sea, se intenta decir ¿no? que hay animales que esconden, ya sabes tú, la urraca que esconden y después van al sitio y saben cuál es perecedero y cuál no, pero que de verdad estén reviviendo la escena pasada eso no lo ha demostrado nadie.

CAV – Yo estoy trabajando en una diferenciación entre el humor, lo cómico y la caricatura. Porque entiendo que desde el lenguaje hay muchas trampas. En el lenguaje coloquial, en el lenguaje ordinario, en el lenguaje cotidiano, a la gente le da igual, el humor, lo cómico que la caricatura. Y yo estoy proponiendo que no. ¿Tú; como ves eso? O sea que el humor pertenece al sujeto, que lo cómico pertenece a lo social y al sujeto implicado, o sea, es cómico la cosa que le sucede a otro, no lo que me sucede a mí. Tú ya me lo decías ahora. Y que la caricatura es esa mediación específica donde yo conozco

TBF – una mediación del dibujo

CAV – Y no sólo del dibujo, yo voy más allá en la caricatura, porque *caricare* es recargar. Yo recargo con la lengua. Con el lenguaje yo puedo hacer una fisonomía caricatográfica (sic) de otro cuando digo, érase un hombre...

TBF – (Simultáneamente) a una nariz pegado, ja,jammmm

CAV – ...a una nariz pegado. Y no que estoy utilizando lo gráfico

TBF – Qué bonito eso, ¿verdad?.

CAV – Sino que estoy utilizando la palabra hablada, que fue objetivada, escrita, pero ahora yo la retomo y la repito. La recupero. Pero ahí hay caricatura y hay caricatura en lo audiovisual y hay caricatura en lo sonoro. Y hay caricatura... Los Les luthiers, esos famosos músicos, hacen caricatofonía, desde mi propuesta. Pero como hay tanta..., la gente habla de humor pero no lo entiende, yo propongo que el humor sólo le sucede al sujeto y lo cómico le sucede al sujeto no implicado...

TBF – Claro, claro, el más primitivo el más fácil, el núcleo que aparece en los niños sería lo cómico. Ese ha caído, mira ese se ha caído, pero claro, el humor, ya es de lo interpersonal pasar a lo intrapersonal. Lo intrapersonal es el avance, pero claro.

CAV – El humor, es una reacción del sujeto y además hormonal, física, sicofísica si se quiere ¿no? Y entonces... porque la gente habla de humor. Se habla de humor gráfico y yo propongo que el humor gráfico no existe. Hay cosas gráficas que producen reacciones humorísticas que es otra cosa.

TBF – Que al final están es en el receptor, que es donde está la cosa, claro. Es que las cosas en sí no son graciosas, está en el receptor.

CAV – Entonces yo propongo que el humor se vive, lo cómico se reconoce, se descubre, y lo caricaturesco, en todas su posibilidades se propone desde una voluntad en acción ¿cómo ves eso?

TBF – ...se propone. Precioso. Oye lo de la caricatura me encanta. Se propone desde una voluntad en acción. Claro es que hay como una transformación.

CAV – Que además se deben conocer los códigos, lingüísticos o de los lenguajes...

TBF – Oye eso de la caricatura me ha encantado, la caricatura de una voluntad en acción, me ha encantado.

CAV – Entonces yo, desde una voluntad de acción de hacer reír o producir reacciones humorísticas en otro, encodifico, una serie de normas codificables para que el otro ría ¿correcto? Entonces el caricaturista, para mí, no sólo hace gráfica, que es caricatografía; sino que es el que hace *caricatofonía*, *caricalomía* (*calamus* que es palabra escrita), *caricatumedia* (audiovisual) donde participan muchos otros, entonces yo estoy proponiendo eso. ¿Cómo te parece? Pero además estoy proponiendo y te lo cuento porque me interesa compartirlo aquí en este espacio, la *Geloslogía*, como la ciencia que estudia la risa. Que eso todavía no se ha trabajado.

TBF – ¿Donde hay un nombre así...?

CAV – ¿Sí? ¿Gelotología?

TBF – El nombre griego y punto, no hay otra cosa de momento.

CAV – No pero en Norteamérica, William Fry, que es uno de los estudiosos de la risa propone la *Gelotología*. Como yo propuse la *Geloslogía* y encontré la *Gelotología*

TBF – ¿O sea que no es lo mismo?

CAV – Yo estoy proponiendo que no es lo mismo ¿Por qué? Porque la *Gelotología* estudia las reacciones humorísticas en el sujeto. Lo cómico, las gesticulaciones sociales y el sentido del bienestar lo constituirían todas las investigaciones sobre al risa en el ámbito de lo social (la *gelontropía*). Y la caricatura la estudiaría la *Gelosemia* en el ámbito de la mediación. O sea que en la *Geloslogía* como campo disciplinar amplio, está la Gelotología, que ya la propuso William Fry, que es la que estudia las reacciones humorísticas y de ahí salen la risoterapia, la geloterapia, todas las aplicaciones que tienen que ver con los humor-work, los grupos de trabajo y todo eso, donde se apropia o se instrumentaliza la risa y el humor. Y por el otro lado están las relaciones sociales donde lo cómico está dado, entonces eso correspondería a la *Gelontropología* o antropología del bienestar, porque hay una cosa que está más allá del humor, que es el bienestar, socialmente trabajamos por una sociedad del bienestar, donde todos estemos bien, sonríamos, nos realicemos como seres humanos. Y hay otra area que se llamaría la *Gelosemia*, que serían todas las investigaciones que explican, cómo todos los procesos de significar, se codifican, se optimizan, desde una voluntad en acción para producir risa. Entonces los que se encargan de estudiar los comics, cómo se hace un programa humorístico en radio, por ejemplo...

TBF – Eso es *Gelosemia*

CAV – Eso es Gelosemia. Entonces yo estoy haciendo esa propuesta.

TBF – Si, si, si. Preciso, preciso. O sea, porque claro, la cuestión es que primero está la

recepción de una cosa graciosa y por otro lado está la acción para producirla en el otro. La acción intencionada.

CAV – Y por el otro lado lo social, no hay risa si yo no estoy implicado. Si yo estoy implicado no me rió,

TBF – Claro, claro.

CAV – Pero yo cuando veo al otro, *intersubjetividad* desde tus abordajes, porque reconozco en el otro cosas cómicas, me río.

TBF – Después claro, los adultos ya se pueden reír totalmente a solas. Pero en principio la risa es una cosa intersubjetiva, claro, eso desde luego que sí.

CAV – Ahora, la risa entendida como un concepto mucho mayor que la exclusiva expresión de algunas de las posibilidades comportamentales: la sonrisa, la risa, la carcajada, el cascabelo, el hipido, lo demás, que son cosas del *reír*. Yo también propongo ahí que *el reír* es la manifestación comportamental de la risa, pero no es la risa, la risa es mucho más filosófica, es la comprensión de todo lo *otro*. ¿Te parece bien?.

TBF – Sí, sí, sí.

CAV – Porque me interesa que me des caña o que me digas: “Tira por ahí”.

TBF – Que la risa es algo más que una reacción ante lo cómico. Claro, se puede ver algo que hay, *por* eso se puede ver algo que hay. El humor a lo mejor es poco dado a la risa fuerte. A lo mejor hay muchísimas manifestaciones del humor.

CAV – En eso de la *cronotopía*, porque yo estoy pensando muy seriamente en espacio-tiempo en la risa, porque solo cuando tenemos pasado o tenemos futuro podemos empezar a reír simbólicamente, porque tenemos pasado y presente y desarrollamos un *cronos* inteno

TBF – Por supuesto, sí, sí, sí. Claro tú estás, digamos, con la expectación todavía para el otro, pero ya eso ha pasado de moda, o sea tu tienes todavía un poco la expectación de que el niño dice: Papá, papá, ya no quiero ir a Europa, y cuando el papá le dice lo de: Cállate y sigue nadando. En realidad el choque es ahí muy fuerte.

CAV – ¿... y hay tiempo-espacio?

TBF –Y hay tiempo-espacio en el sentido en que tu primera reacción la sigues manteniendo, cuando ya viene la otra. Es que la risa tiene que ser necesariamente mantener la expectación pasada, cuando ya está pasada de moda. Respecto a la cuestión de la expectación es que el animal, en cuanto hay una nueva noticia perceptiva, se pasa a la nueva noticia perceptiva, pero en cambio, en el ser humano, la última noticia perceptiva no se olvida, se mantiene y por eso puede chocar con la otra.

## ANEXO 3

## ENTREVISTA CON BEGOÑA CARBELO

**¿Cómo llegas al estudio del sentido del humor?**

Bueno, yo tuve un descubrimiento en el año 2000..., bueno en el año 1997 ya tuve en mis manos una revista de enfermería en donde unas filandesas Asted Kurki y Paavilainen, bueno no sé si te sonarán, hacían un trabajo con personas mayores y veían que los enfermos ingresados, cuando les ponían películas divertidas o les recortaban los recortes de prensas de columnas más jocosas, los chistes de la prensa diaria, eran como documentos actualizados para departir con sus pacientes, bueno, pues participaban más, estaban más centrados, eran más comunicativos, bueno, esa investigación a mi me llamó mucho la atención y se llamaba *Humor in nursing care*. Era una revista muy prestigiosa para la enfermería, el *Journal Advance Nursing*. Y empecé a buscar, a buscar en los documentos, y a buscar en internet y en las bases de datos y ahí descubrí que desde la sociología, la enfermería, la medicina, la biología, todas estas ciencias más serias, se llevaban a cabo muchísimos proyectos relacionados con el humor. Me hice con una base de datos interesante, muchos de los artículos todavía los tengo archivados y a partir de entonces, empecé a curiosear con investigaciones, a ver cómo podía orientar mi trabajo y todo eso.

Aquí se aprobó una línea de investigación en el departamento que se llama “El humor en los cuidados de enfermería desde un punto de vista siempre aplicado”. O sea que para trabajar con un aspecto orientado a la salud y desde es planteo primero en el año 2002. Ahora, pues ha habido muchas cosas interesantes, pues bastantes publicaciones, el libro que yo creo que es interesante es un libro muy cuidado que lo ha editado una editorial muy prestigiosa, que es editorial Masón, que ahora se llama Elsevier, pero que en el ámbito de la salud, Elsevier es muy pero muy importante, tiene todos los textos de medicina, de farmacia, de todas las disciplinas relacionadas con la salud, por ejemplo. Después de este libro la tesis, porque el libro fue un poquito anterior a la tesis doctoral. La tesis doctoral me llevó casi cinco años. Entre otras cosas porque hubo dos departamentos, de dos universidades españolas que no aceptaban ese proyecto de cómo el humor repercute en la salud y cómo puede prevenir el estrés de los profesionales de la salud. Esto me llevó mucho tiempo, poder encontrar un departamento que aceptara este proyecto de tesis y, bueno, a partir de esa aceptación leí finalmente en el año 2006. Esto a nivel digamos más formal. En medio de ese camino

he llevado a cabo investigaciones con personas mayores, con voluntarios, con enfermeras, haciendo, sobre todo en forma de talleres, de seminarios, en donde se dan recursos para poder, yo que sé, desarrollar este recurso que es la risa y el humor y que cada uno lo tiene de manera diferente. Entonces para que la gente tome consciencia de que tener humor es posible, si uno descubre y reconoce sus límites y juega con ellos.

Pues en esta historia he dado muchos talleres y a muchas personas diferentes

**¿Cómo ha sido el proceso de la universidad para meterse en Risoterapia, que yo entiendo que tú estás también, con otras personas, trabajando el proceso?**

Pues no ha sido nada fácil. La universidad es un ámbito muy disciplinado y muy serio, pero cada vez está más reconocido, cada vez, las personas que trabajan conmigo aceptan que de alguna manera algo cambia cuando se desarrolla y se permite algún tipo de licencias con el humor de cada uno. Y además cada vez, aceptamos más que cada persona es diferente a la hora de tener su apreciación o su creación o su participación con distintos contenidos de humor.

**¿Cómo planteas el proceso de risoterapia, o cómo se plantea aquí en la Universidad de Alcalá de Henares el proceso de risoterapia, cómo lo haces?**

Pues normalmente es una demanda que se suele hacer de distintos ámbitos de extensión universitaria. Por ejemplo, ahora estamos en un centro de trabajo social con personas que tienen algún familiar con algún problema de discapacidad, algún problema de salud o alguna discapacidad física o intelectual, con cuidadores, y el planteamiento es un seminario que normalmente suele ser entre ocho y 12 horas. Se hace una valoración de los recursos de humor que tiene la persona y de los recursos positivos, que generalmente son pocos o escasos, y posteriormente se va trabajando desde menos implicación a mayor implicación. Y finalmente se suele hacer otra valoración de qué se ha vivido en esa experiencia y qué posibilidades tienen las personas después de irte tú, porque lo importante es que cuando tú te vas siga habiendo un recurso, una toma de conciencia, unas posibilidades de la gente. Pero si siempre es estando yo, es como si a la gente no descubre que tiene sus propias posibilidades.

**Y eso lo evalúas, lo evalúan en términos psicológicos y o también en términos físicos y biológicos tienen registros de cómo cambia la...**

Bueno, hay dos tipos de registros.

Uno es cualitativo, es decir, cómo se vive la experiencia y es, como compartiendo a nivel de expresar la gente en el grupo, expresa cómo, dónde están las dificultades, cómo las supera, cómo va encajando, qué es lo que le ha gustado de este ejercicio y ese tipo de cosas.

Y luego a nivel cuantitativo pues también se hacen cuestionarios, depende con qué grupo estés trabajando, porque por ejemplo con los mayores el estrés, no les haces cuestionarios de estrés, que son muy costosos además de rellenar y tal. Si es profesionales de la salud,

si interesa tener un registro de lo que es el estrés y luego una valoración de, ahora mismo estamos utilizando el cuestionario de Thorsonm, por eso te he pasado ese trabajo, porque está basado en la tesis, pero estamos pensando en trabajar otros cuestionarios que valoren otros tipos de humor, porque el humor es multidimensional.

## ANEXO 4

### RELACIÓN AUDIOVISUAL DEL TRABAJO DE CAMPO EN TORNO A LA RISA COMO CONSTRUCTORA DE CULTURA

PSICOGÉNESIS DE LA RISA Y CRONOTOPÍA. CONVERSACIONES CON MARIATERESA BEJARANO FERNÁNDEZ

<http://www.youtube.com/watch?v=3nIQzH97xI8>

PSICOGÉNESIS DE LA RISA E INTERSUBJETIVIDAD. CONVERSACIONES CON MARIA TERESA BEJARANO FERNÁNDEZ

<http://www.youtube.com/watch?v=is7kU7NufFo&feature=channel>

XIV FESTIVAL INTERNACIONAL DE HUMOR GRÁFICO, ALCALÁ

[http://www.youtube.com/watch?v=5KRkH\\_5jtTo](http://www.youtube.com/watch?v=5KRkH_5jtTo)

LEÓN RIE CONTRA EL MAL TRATO

<http://www.youtube.com/watch?v=4orPi-cCEaY>

II FESTIVAL INTERNACIONAL DE HUMOR GRÁFICO EN GRANADA

<http://www.youtube.com/watch?v=rWXjhmzP6k4>

RISA Y HUMOR DE RIVAS PARA IBEROAMÉRICA

<http://www.youtube.com/watch?v=NbpsGj1-yCo>

CARICATOGRAFÍA EN LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA

<http://www.youtube.com/watch?v=LgTdRiux8tA>

NOTARIOS DE HUMOR 2008

<http://www.youtube.com/watch?v=1kDlMjcB7vY>

TURCIOS MIRADA DE UN PREMIADO

<http://www.youtube.com/watch?v=2hVYmSgDuM0>

PREMIOS QUEVEDOS 1

<http://www.youtube.com/watch?v=fd-VSDKlBJM>

PREMIOS QUEVEDOS 2

<http://www.youtube.com/watch?v=vPHcgSRFd9w&feature=related>

EL ARTE DE HACER EL RIDÍCULO

<http://www.youtube.com/watch?v=fqzEjLmURWM>

DEL TUMOR AL HUMOR POR EL AMOR

<http://www.youtube.com/watch?v=Gku1BFsPAKE&feature=channel>

RISA EN RIVAS CLAUSURA DE LA PRIMERA PROMOCIÓN PEPE VIYUELA

<http://www.youtube.com/watch?v=jhj11FfNSWI&feature=channel>



## ANEXO 5

### RED DE ESTUDIOS IBEROAMERICANOS SOBRE LA RISA –REIR–

Aplicación de nuevas tecnologías al intercambio de saberes en torno a la risa como construcción de cultura.

<http://redreir.blogspot.com/>





La risa simbólica o geliá se propone aquí como un entramado neurológico, biológico, psicológico, social y cultural que posibilita la reacción fisiológica, afectiva y cognitiva (humor) a situaciones de placer o displacer que origina el entorno mediante el cual el ser humano logra tanto niveles significativos de desarrollo individual, como construcción social de la realidad a través de un ejercicio cognitivo-emocional e intersubjetivo de orden superior entre los individuos de nuestra especie. La geliá, entendida más allá de una respuesta conductual, es un fenómeno humano dinamizador de los tres ámbitos de la cultura: el personal, el social y el creativo, que tiene como fin último un mayor bienestar de la especie.